

Z á p i s n i c a
z 32. zasadnutia Súdnej rady SR zo dňa 4. októbra 2004

Prítomní:

- 1) Dr. Milan Karabín
- 2) Dr. Peter Brňák
- 3) Dr. Ján Drgonec - ospravedlnený
- 4) Dr. Jozef Farkašovský
- 5) Dr. Štefan Detvai – prítomný od 12.15 hod.
- 6) Dr. Ida Hanzelová
- 7) Dr. Jozef Hrabovský
- 8) Dr. Daniel Hudák
- 9) Dr. Milan Ľalík
- 10) Dr. Mojmír Mamojka - ospravedlnený
- 11) Dr. Ľuboš Szigeti
- 12) Dr. Juraj Majchrák
- 13) Dr. Juraj Seman
- 14) Dr. Juraj Sopoliga
- 15) Dr. Ján Svák
- 16) Dr. Tibor Šafárik
- 17) Dr. Peter Šamo
- 18) Dr. Ján Vanko

Prítomná: JUDr. Blanka Weismannová - vedúca Kancelárie Súdnej rady SR

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril 32. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len "Súdna rada") a oboznámil jej členov s programom zasadnutia:

Program:

1. Prerokovanie a zaujatie stanoviska k návrhu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Jána Drgonca na vydanie ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov (1 Ksr 275/04)
2. Prerokovanie a zaujatie stanoviska k návrhu zákona o súdoch (1 Ksr 224/04)
3. Prerokovanie a schválenie Organizačného poriadku Kancelárie súdnej rady (1 Ksr 222/04)
4. Prerokovanie žiadostí sudkýň Krajského súdu v Trnave JUDr. Edity Bakošovej, JUDr. Ley Stovičkovej a JUDr. Jarmily Urbančovej o preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 286/03, 1 Ksr 289/04, 1 Ksr 5/04)
5. Ministerstvo spravodlivosti SR - prerokovanie návrhu ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie kandidátov do funkcií sudcov bez časového obmedzenia (1 Ksr 248/04, 1 Ksr 277/04):
 - I. A
 - a) JUDr. Petry Kormuthovej s pridelením na Okresný súd Trnava

- b) JUDr. Jána Bernáta s pridelením na Okresný súd Nitra
- c) JUDr. Soni Vackovej s pridelením na Okresný súd Nitra
- d) JUDr. Aleny Motyčkovej s pridelením na Okresný súd Nitra

I. B

- a) Mgr. Jozef Mikluš na Okresný súd Košice I
 - b) JUDr. Beáta Oreničová na Okresný súd Košice II
 - c) JUDr. Slávka Petrovičová na Okresný súd Košice II
6. Prerokovanie návrhu sudcu Vojenského obvodového súdu Prešov, plk. JUDr. Jána Vorobela na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu (1 Ksr 278/04)
 7. Prerokovanie žiadosti predsedníčky senátu Krajského súdu v Trenčíne JUDr. Kataríny Boháčkovej o preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (1 Ksr 56/04)
 8. Prerokovanie žiadostí sudkýň Okresného súdu Šaľa, JUDr. Ľubice Farkašovej a JUDr. Dagmar Aradskej o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nitra (1 Ksr 206/04)
 9. Prerokovanie žiadosti sudcu Okresného súdu Bratislava IV, JUDr. Miroslava Krištofíka o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Šaľa (1 Ksr 223/04)
 10. Prerokovanie žiadosti sudkyne Okresného súdu Trenčín JUDr. Miliny Jánoškovej o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prievidza (1 Ksr 101/03)
 11. Prerokovanie žiadosti sudkyne Okresného súdu Nitra, Mgr. Kornélie Harcsovej o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nové Zámky (1 Ksr 252/04)
 12. Prerokovanie žiadosti sudcu Okresného súdu Košice I, JUDr. Juraja Tymku o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Poprad (1 Ksr 74/04)
 13. Prerokovanie návrhu ministra spravodlivosti SR na odvolanie z funkcie sudkyne Okresného súdu Bratislava IV JUDr. Ivety Dekýšovej (1 Ksr 247/04)
 14. Zaujatie stanoviska k otázke pôsobenia sudcov SR v štruktúrach Slovenského futbalového zväzu (1 Ksr 251/03)
 15. Ministerstvo spravodlivosti SR - prerokovanie návrhu ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie kandidátov do funkcií sudcov bez časového obmedzenia (1 Ksr 291/04)
 1. JUDr. Ján Hrubala s pridelením na Špeciálny súd
 2. JUDr. Ružena Sabová s pridelením na Špeciálny súd
 16. Návrhy ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na preloženie na výkon funkcie sudcov na Špeciálny súd (1 Ksr 292/04)
 1. JUDr. Vladimír Peteja - Vojenský obvodový súd Prešov
 2. JUDr. Igor Králik - Krajský súd Banská Bystrica
 3. JUDr. Emil Klemanič - Okresný súd Spišská Nová Ves
 17. Prerokovanie podnetu U. S. Tatra Group s. r. o. Zvolen na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Alexandrovi Mojšovi (1 Ksr 265/04)
 18. Prerokovanie návrhu ministra spravodlivosti na vymenovanie kandidátov na funkciu sudcu bez časového obmedzenia (1 Ksr 295/04):
 1. Mgr. Danka Majdánková s pridelením na Okresný súd Stará Ľubovňa

2. Mgr. Anna Vargová s pridelením na Okresný súd Prešov
3. JUDr. Monika Halkociová s pridelením na Okresný súd Prešov
4. Mgr. Vlastimil Pavlikovský s pridelením na Okresný súd Bratislava II

19. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Trenčíne o člena výberovej komisie na výberové konanie na tri voľné miesta sudcov Okresného súdu Trenčín (1 Ksr 294/04)

20. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Bratislave o dočasné pridelenie sudcov Okresného súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 296/04):
 1. JUDr. Zuzana Molnárová
 2. JUDr. Ľuboš Sádovskýod 1. 11. 2004 do 30. 4. 2005

21. Návrh na doplnenie jedného člena komisie na verejnú súťaž "Dodávka na ozvučenie rokovacej miestnosti a súvisiacich služieb" (1 Ksr 282/04)

Hlasovanie o návrhu programu:

Prítomných pri hlasovaní:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 521

Súdna rada schvaľuje program 32. zasadnutia takto:

1. Prerokovanie a zaujatie stanoviska k návrhu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Jána Drgonca na vydanie ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov (1 Ksr 275/04)
2. Prerokovanie a zaujatie stanoviska k návrhu zákona o súdoch (1 Ksr 224/04)
3. Prerokovanie a schválenie Organizačného poriadku Kancelárie súdnej rady (1 Ksr 222/04)
4. Prerokovanie žiadostí sudkýň Krajského súdu v Trnave JUDr. Edity Bakošovej, JUDr. Ley Stovičkovej a JUDr. Jarmily Urbančovej o preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 286/03, 1 Ksr 289/04, 1 Ksr 5/04)
5. Ministerstvo spravodlivosti SR - prerokovanie návrhu ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie kandidátov do funkcií sudcov bez časového obmedzenia (1 Ksr 248/04, 1 Ksr 277/04):
 - I. A
 - a) JUDr. Petry Kormuthovej s pridelením na Okresný súd Trnava
 - b) JUDr. Jána Bernáta s pridelením na Okresný súd Nitra
 - c) JUDr. Soni Vackovej s pridelením na Okresný súd Nitra
 - d) JUDr. Aleny Motyčkovej s pridelením na Okresný súd Nitra

 - I. B
 - a) Mgr. Jozef Mikluš na Okresný súd Košice I
 - b) JUDr. Beáta Oreničová na Okresný súd Košice II
 - c) JUDr. Slávka Petrovičová na Okresný súd Košice II

6. Prerokovanie návrhu sudcu Vojenského obvodového súdu Prešov, plk. JUDr. Jána Vorobela na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu (1 Ksr 278/04)
7. Prerokovanie žiadosti predsedníčky senátu Krajského súdu v Trenčíne JUDr. Kataríny Boháčkovej o preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (1 Ksr 56/04)
8. Prerokovanie žiadostí sudkýň Okresného súdu Šaľa, JUDr. Ľubice Farkašovej a JUDr. Dagmar Aradskej o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nitra (1 Ksr 206/04)
9. Prerokovanie žiadosti sudcu Okresného súdu Bratislava IV, JUDr. Miroslava Krištofíka o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Šaľa (1 Ksr 223/04)
10. Prerokovanie žiadosti sudkyne Okresného súdu Trenčín JUDr. Miliny Jánoškovej o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prievidza (1 Ksr 101/03)
11. Prerokovanie žiadosti sudkyne Okresného súdu Nitra, Mgr. Kornélie Harcsovej o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nové Zámky (1 Ksr 252/04)
12. Prerokovanie žiadosti sudcu Okresného súdu Košice I, JUDr. Juraja Tymku o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Poprad (1 Ksr 74/04)
13. Prerokovanie návrhu ministra spravodlivosti SR na odvolanie z funkcie sudkyne Okresného súdu Bratislava IV JUDr. Ivety Dekýšovej (1 Ksr 247/04)
14. Zaujatie stanoviska k otázke pôsobenia sudcov SR v štruktúrach Slovenského futbalového zväzu (1 Ksr 251/03)
15. Ministerstvo spravodlivosti SR - prerokovanie návrhu ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie kandidátov do funkcií sudcov bez časového obmedzenia (1 Ksr 291/04)
 1. JUDr. Ján Hrubala s pridelením na Špeciálny súd
 2. JUDr. Ružena Sabová s pridelením na Špeciálny súd
16. Návrhy ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na preloženie na výkon funkcie sudcov na Špeciálny súd (1 Ksr 292/04)
 1. JUDr. Vladimír Peteja - Vojenský obvodový súd Prešov
 2. JUDr. Igor Králik - Krajský súd Banská Bystrica
 3. JUDr. Emil Klemančič - Okresný súd Spišská Nová Ves
17. Prerokovanie podnetu U. S. Tatra Group s. r. o. Zvolen na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Alexandrovi Mojšovi (1 Ksr 265/04)
18. Prerokovanie návrhu ministra spravodlivosti na vymenovanie kandidátov na funkciu sudcu bez časového obmedzenia (1 Ksr 295/04):
 1. Mgr. Danka Majdáková s pridelením na Okresný súd Stará Ľubovňa
 2. Mgr. Anna Vargová s pridelením na Okresný súd Prešov
 3. JUDr. Monika Halkociová s pridelením na Okresný súd Prešov
 4. Mgr. Vlastimil Pavlíkovský s pridelením na Okresný súd Bratislava II
19. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Trenčíne o člena výberovej komisie na výberové konanie na tri voľné miesta sudcov Okresného súdu Trenčín (1 Ksr 294/04)
20. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Bratislave o dočasné pridelenie sudcov Okresného súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 296/04):

1. JUDr. Zuzana Molnárová
 2. JUDr. Ľuboš Sádovský
- od 1. 11. 2004 do 30. 4. 2005

21. Návrh na doplnenie jedného člena komisie na verejnú súťaž "Dodávka na ozvučenie rokovacej miestnosti a súvisiacich služieb" (1 Ksr 282/04)

Za overovateľa zápisnice predseda Súdnej rady navrhuje JUDr. Juraja Semana a za zapisovateľku Sylviu Machalovú:

Hlasovanie:

Za: 12

Proti:

Zdržal sa: 1

Uznesenie č. 522

Súdna rada schvaľuje za overovateľa zápisnice JUDr. Juraja Semana za zapisovateľku tohto zasadnutia Sylviu Machalovú.

Predseda Súdnej rady navrhol zloženie volebnej komisie nasledovne:

1. JUDr. Peter Šamo
2. JUDr. Jozef Farkašovský
3. JUDr. Juraj Sopoliga

Hlasovanie o jednotlivých členoch volebnej komisie:

Prítomných pri hlasovaní:

JUDr. Peter Šamo

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 1

JUDr. Jozef Farkašovský

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 1

JUDr. Juraj Sopoliga

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Uznesenie č. 523

Súdna rada schvaľuje volebnú komisiu v zložení: JUDr. Peter Šamo, JUDr. Jozef Farkašovský a JUDr. Juraj Sopoliga.

1. Prerokovanie a zaujatie stanoviska k návrhu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Jána Drgonca na vydanie ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov (1 Ksr 275/04)

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu k tomuto bodu programu. V rozprave vystúpili: JUDr. Peter Brňák, ktorý vzniesol otázku, či je nutné už dnes zaujať stanovisko, a v akom je štádiu tento návrh

ústavného zákona v Národnej rade. Predseda súdnej rady uviedol, že odkladať túto otázku už ďalej nie je možné, pretože návrh novely Ústavy SR je už v 2. čítaní. Doc. Ján Svák uviedol, že by bola nutná účasť JUDr. Jána Drgonca, pretože je to veľmi revolučný návrh a je potrebné o ňom dlhodobo diskutovať. JUDr. Juraj Majchrák navrhol, aby sa súdna rada čo najskôr vyjadrila k návrhu novely ústavy. Predseda súdnej rady uviedol, že sa nestotožňuje ani s jedným bodom, ktorý je uvedený v novele. Navrhol vysloviť nesúhlasné stanovisko. Predseda súdnej rady sa ďalej stotožňuje s názorom JUDr. Petra Brňáka, v tom smere, že novela nerieši personálne a ekonomické kompetencie súdnej rady. Doc. Ján Svák uviedol, že tento návrh je tak revolučný, že potrebuje oveľa širšiu diskusiu. Ďalej vystúpil JUDr. Juraj Majchrák, ktorý navrhol rokovať o tom, akou formou pripomienkovať tento materiál. JUDr. Ida Hanzelová uviedla, že by bolo vhodné žiadať, aby sa o tomto návrhu nerokovalo, pokiaľ ide o časť súdnictva. JUDr. Juraj Sopoliga navrhol vyjadriť stanovisko, v tom smere, že takáto novela je predčasná a vyžaduje ďalšiu širokú diskusiu. Dôležité je aj to, aby súdna rada mala personálne a ekonomické kompetencie. JUDr. Tibor Šafárik vzniesol otázku aký je praktický dosah, ak súdna rada vyjadrí svoje nesúhlasné stanovisko. JUDr. Peter Brňák sa vyjadril aj k časti týkajúcej sa politických strán. JUDr. Ľuboš Szigetí navrhol dôkladne diskutovať o jednotlivých bodoch aspoň o tej časti, ktorá sa týka súdnictva, treba uviesť aj to, že práve členom súdnej rady bola predložená táto novela. JUDr. Ján Vanko navrhol diskutovať o jednotlivých bodoch návrhu ústavného zákona. JUDr. Juraj Seman súhlasí, aby sa rokovalo o tých častiach, ktoré sa dotýkajú justície a postavenia súdnej rady. JUDr. Jozef Hrabovský navrhol, aby predseda súdnej rady požiadal národnú radu, aby rokovanie o novele odložila na neskorší termín, aby mohla prebehnúť diskusia napr. na jednotlivých súdoch, a potom by sa predložilo stanovisko všetkých sudcov národnej rade. JUDr. Ján Vanko uviedol, že takýmto spôsobom prebehla diskusia aj o návrhu zákona o súdoch. JUDr. Juraj Majchrák navrhol uznesením požiadať predkladateľa, aby návrh stiahol a aby predseda súdnej rady požiadal národnú radu o stiahnutie návrhu ústavného zákona z rokovania. Predseda súdnej rady navrhol vytvoriť komisiu na prípravu návrhu uznesenia: Doc. Ján Svák, JUDr. Juraj Majchrák a JUDr. Ida Hanzelová. Súdna rada súhlasila so zložením tejto komisie jednomyseľne.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 524

Súdna rada zásadne nesúhlasí s doterajším postupom legislatívneho procesu o návrhu ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej republiky navrhovateľa Jána Drgonca, pretože vzhľadom na jeho závažný dopad, najmä na postavenie súdnictva a prokuratúry v ústavnom systéme Slovenskej republiky nebola vykonaná nevyhnutná odborná diskusia a žiada predkladateľa návrhu, aby vzal návrh ústavného zákona späť a umožnil odbornú diskusiu k nemu, vrátane zapojenia sudcov a prokurátorov do nej. V prípade neakceptovania tejto požiadavky žiada Národnú radu Slovenskej republiky, aby vrátila návrh ústavného zákona na prepracovanie v zmysle pripomienok, ktoré vziđu z odbornej diskusie.

2. Prerokovanie a zaujatie stanoviska k návrhu zákona o súdoch (1 Ksr 224/04)

Predseda súdnej rady informoval o výsledkoch rokovania, ktoré sa uskutočnili na porade dňa 30. septembra 2004 s predsedami krajských súdov a predsedami sudcovských rád pri jednotlivých krajských súdoch. Predstavy, ktoré tlmočili jednotliví predsedovia sú obsiahnuté v zázname z tohto rokovania. Predseda súdnej rady súčasne uviedol, že sudcovia v zásade neodmietli tento návrh zákona. Uviedol, že súdna rada by mohla uvítať takýto zákon s tým, že je potrebný ešte čas na rokovanie o zákone, resp. prijatie uznesenia v tom smere, že sa návrh zákona vráti predkladateľovi, ktorý zapracuje pripomienky súdnej rady do návrhu.

JUDr. Ján Vanko uviedol, že návrh prišiel koncom júla a pripomienky bolo treba predložiť do 6. augusta, a predložené pripomienky neboli akceptované.

JUDr. Peter Brňák navrhol v uznesení súdnej rady uviesť, odporúčanie, aby Ústavnoprávny výbor Národnej rady vrátil predkladateľovi návrh zákona o súdoch s tým, že ho zaviazze zapracovať pripomienky predložené súdnou radou.

JUDr. Ida Hanzelová uviedla, že súhlasí s takýmto návrhom uznesenia a vzniesla niekoľko pripomienok k návrhu zákona o súdoch.

Predseda súdnej rady uviedol, že predsedovia sudcovských rád súhlasia s tým, aby sa uskutočnili výberové konania predsedovia súdov, ale súčasne trvajú na tom, aby minister spravodlivosti bol viazaný poradím úspešných uchádzačov. Ďalej je postačujúce, aby existovala sudcovská rada iba pri krajských súdoch a nie pri okresných ako je uvedené v návrhu zákona. Súčasne bola vznesená požiadavka odložiť účinnosť zákona aspoň od 1. septembra 2005. Stotožňuje sa s názorom JUDr. Idy Hanzelovej, že nie je vyriešená otázka prekladania sudcov. JUDr. Peter Brňák uviedol, že súdna rada by mala vysloviť stanovisko, že súdna rada by sa mala spolupodieľať na personálnych veciach sudcov a výsledky výberového konania by mali byť pre ministra spravodlivosti záväzné, aj pokiaľ ide o poradie úspešných kandidátov. K tomuto názoru sa prikláňa aj JUDr. Juraj Majchrák, ktorý uviedol, že chýbajú povinnosti orgánov správy súdnictva, nie je jasné aké sú povinnosti ministra spravodlivosti voči predsedom a podpredsedom súdu a vo vzťahu k súdnemu oddelniu. JUDr. Peter Brňák súhlasil s názorom JUDr. Majchráka. Ďalej v rozprave vystúpil JUDr. Ľuboš Szigeti, ktorý súhlasil s názorom JUDr. Idy Hanzelovej, ohľadne otázky výberového konania na predsedu súdu. JUDr. Juraj Seman nadviazal na zásadnú otázku kreovania predsedov a podpredsedov súdov a podľa jeho názoru nemá byť táto kompetencia v rukách ministra spravodlivosti, pretože je to určitým spôsobom zasahovanie do riadenia súdu, všetky personálne otázky by mali byť v rukách súdnej rady. Pokiaľ ide o spôsob určovania zaťažnosti sudcov (pripravovaná Inštrukcia ministra spravodlivosti k tejto otázke), i tento materiál by mal prejsť v pripomienkovom konaní. Členovia súdnej rady však tento návrh inštrukcie ministra neobdržali. JUDr. Milan Lalík navrhol odmietnuť tento návrh zákona a vytvoriť komisiu na vypracovanie vlastného komplexného materiálu týkajúceho sa súdnictva. Ďalej JUDr. Juraj Sopoliga uviedol, že treba vytvoriť priestor pre systém výchovy sudcov z vlastných radov, teda prirodzený prechod z pozície vyššieho súdneho úradníka na justičného čakaťa a neskôr na funkciu sudcu. JUDr. Peter Brňák ďalej navrhol, aby sa v pripomienkach uviedlo, že „Počet vecí pridelených sudcovi určí v zásadách, ktoré vypracuje Súdna rada SR v spolupráci s Ministerstvom spravodlivosti SR“.

Súdna rada pristúpila k prerokovaniu jednotlivých bodov pripomienok spracovaných v zázname z porady s predsedami krajských súdov a predsedami sudcovských rád.

Hlasovanie: 16 prítomných

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Uznesenie č. 525

Súdna rada odporúča Národnej rade Slovenskej republiky vrátiť návrh zákona predkladateľovi na dopracovanie v znení pripojených pripomienok.

3. Prerokovanie a schválenie Organizačného poriadku Kancelárie súdnej rady (1 Ksr 222/04)

Predseda súdnej rady navrhol odložiť prerokovanie Organizačného poriadku Kancelárie súdnej rady na najbližšie zasadnutie súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 526

Súdna rada odkladá prerokovanie Organizačného poriadku Kancelárie súdnej rady na najbližšie zasadnutie súdnej rady.

4. Prerokovanie žiadostí sudkýň Krajského súdu v Trnave JUDr. Edity Bakošovej, JUDr. Ley Stovičkovej a JUDr. Jarmily Urbancovej o preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 286/03, 1 Ksr 289/04, 1 Ksr 5/04)

Podpredseda súdnej rady, ktorý bol poverený vedením zasadnutia, navrhol nevyhovieť žiadostiam sudkýň Krajského súdu v Trnave, pretože na Krajskom súde v Bratislave nie je voľné funkčné miesto sudcu.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 527

Súdna rada nevyhovuje vzhľadom na to, že nie je určené voľné funkčné miesto sudcu na Krajskom súde v Bratislave podľa § 36 ods. 1 zákona č. 335/1991 Zb. o súdoch a sudcoch v znení jeho noviel.

5. Ministerstvo spravodlivosti SR - prerokovanie návrhu ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie kandidátov do funkcií sudcov bez časového obmedzenia (1 Ksr 248/04, 1 Ksr 277/04):

I. A

- a) JUDr. Petry Kormuthovej s pridelením na Okresný súd Trnava
- b) JUDr. Jána Bernáta s pridelením na Okresný súd Nitra
- c) JUDr. Soni Vackovej s pridelením na Okresný súd Nitra
- d) JUDr. Aleny Motyčkovej s pridelením na Okresný súd Nitra

I. B

- a) Mgr. Jozef Mikluš s pridelením na Okresný súd Košice I
- b) JUDr. Beáta Oreničová s pridelením na Okresný súd Košice II
- c) JUDr. Slávka Petrovičová s pridelením na Okresný súd Košice II

Súdna rada pristúpila k vypočutiu prítomných kandidátov: JUDr. Ján Bernát, otázku vzniesol Doc. Ján Svák, JUDr. Alena Motyčková, otázku vzniesol JUDr. Štefan Detvai, JUDr. Ján Vanko, JUDr. Beáta Oreničová, otázku vzniesol JUDr. Ján Vanko, JUDr. Slávka Petrovičová.

Neprítomní boli: JUDr. Petra Kormuthová, JUDr. Soňa Vacková, Mgr. Jozef Mikluš – ospravedlnený.

Navrhnutí kandidáti získali v tajnom hlasovaní nasledovný počet hlasov:

Prítomných pri hlasovaní: 16

1. JUDr. Perta Kormuthová na Okresný súd Trnava

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

2. JUDr. Ján Bernát na Okresný súd Nitra

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

3. JUDr. Soňa Vacková na Okresný súd Nitra
Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0

4. JUDr. Alena Motyčková na Okresný súd Nitra
Za: 15
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neplatný hlas: 1

5. Mgr. Jozef Mikluš na Okresný súd Košice I
Za: 15
Proti: 0
Zdržali sa: 1

6. JUDr. Beáta Oreničová na Okresný súd Košice II
Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0

7. JUDr. Slávka Petrovičová na Okresný súd Košice II
Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 528

Súdna rada schvaľuje kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia s pridelením na konkrétny súd:

1. JUDr. Perta Kormuthová s pridelením na Okresný súd Trnava
2. JUDr. Ján Bernát s pridelením na Okresný súd Nitra
3. JUDr. Soňa Vacková s pridelením na Okresný súd Nitra
4. JUDr. Alena Motyčková s pridelením na Okresný súd Nitra
5. Mgr. Jozef Mikluš s pridelením na Okresný súd Košice I
6. JUDr. Beáta Oreničová s pridelením na Okresný súd Košice II
7. JUDr. Slávka Petrovičová s pridelením na Okresný súd Košice II

6. Prerokovanie návrhu sudcu Vojenského obvodového súdu Prešov, plk. JUDr. Jána Vorobela na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu (1 Ksr 278/04)

Prítomný bol JUDr. Vladimír Peteja, predseda Vojenského obvodového súdu Prešov, otázky vzniesol JUDr. Štefan Detvai, JUDr. Ján Vanko, v tom smere, či mal plk. JUDr. Ján Vorobel problémy s alkoholom, pričom JUDr. Peteja odpovedal, že mal problémy, JUDr. Hudák vzniesol otázku, či došlo k výmene názorov, JUDr. Peteja odpovedal, že nedošlo a vizuálne nevie posúdiť alkohol, v súvislosti s pracovnými povinnosťami konflikt nebol.

Hlasovanie za zrušenie rozhodnutia:
Za: 0
Proti: 14
Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 529

Súdna rada konštatuje, že návrh sudcu Vojenského obvodového súdu Prešov, plk. JUDr. Jána Vorobela na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky č. 15258/2004-41 zo dňa 11. augusta 2004 o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu nezískal potrebný počet hlasov.

Predseda súdnej rady opätovne poveril vedením zasadnutia jej podpredsedu.

7. Prerokovanie žiadosti predsedníčky senátu Krajského súdu v Trenčíne JUDr. Kataríny Boháčkovej o preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (1 Ksr 56/04)

Telefonicky bolo členom súdnej rady JUDr. Szigetim zistené u predsedu Krajského súdu Trnava, že ešte v roku 2002 boli vytvorené na Krajskom súde Trnava dve miesta v agende správneho súdnictva, jedno miesto bolo obsadené JUDr. Magdalénou Krajčovičovou z Okresného súdu Galanta súdnou radou k 1. 6. 2004 a druhé miesto zatiaľ nie je obsadené, pričom predseda krajského súdu výberové konanie nevypisoval, vzhľadom na žiadosť JUDr. Kataríny Boháčkovej. Podpredseda súdnej rady skonštatoval, že počet voľných miest bol zistený aj z materiálu súdnej rady 1 Ksr 64/03.

Podpredseda súdnej rady navrhol hlasovať o preložení od 1. apríla 2005.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 530

Súdna rada prekladá JUDr. Katarínu Boháčkovú, predsedníčku senátu Krajského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave od 1. apríla 2005.

8. Prerokovanie žiadostí sudkýň Okresného súdu Šaľa, JUDr. Ľubice Farkašovej a JUDr. Dagmar Aradskej o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nitra (1 Ksr 206/04)

JUDr. Ján Vanko navrhol preložiť JUDr. Farkašovú od 1. júna 2005. Žiadosť JUDr. Aradskej navrhol zamietnuť, pretože na Okresnom súde v Nitre je iba 1 voľné funkčné miesto sudcu.

Hlasovanie o preložení JUDr. Ľubice Farkašovej:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 531

Súdna rada prekladá JUDr. Ľubicu Farkašovú, sudkyňu Okresného súdu Šaľa na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nitra od 1. júna 2005.

Hlasovanie o návrhu JUDr. Jána Vanka vo vzťahu k JUDr. Dagmar Aradskej:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 532

Súdna rada nevyhovuje vzhľadom na to, že nie je určené voľné funkčné miesto sudcu na Okresnom súde v Nitre podľa § 36 ods. 1 zákona č. 335/1991 Zb. o súdech a sudcoch v znení jeho noviel.

9. Prerokovanie žiadosti sudkyne Okresného súdu Trenčín JUDr. Miliny Jánoškovej o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prievidza (1 Ksr 101/03)

Podpredseda súdnej rady navrhol nevyhovieť žiadosti JUDr. Miliny Jánoškovej, nakoľko nie je voľné funkčné miesto sudcu na Okresnom súde Prievidza.

Hlasovanie:
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa : 0

Uznesenie č. 533

Súdna rada nevyhovuje vzhľadom na to, že nie je určené voľné funkčné miesto sudcu na Okresnom súde v Prievidzi podľa § 36 ods. 1 zákona č. 335/1991 Zb. o súdoch a sudcoch v znení jeho noviel.

10. Prerokovanie žiadosti sudkyne Okresného súdu Nitra, Mgr. Kornélie Harcsovej o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nové Zámky (1 Ksr 252/04)

JUDr. Ján Vanko navrhol hlasovať za preloženie Mgr. Kornélie Harcsovej od 1. júna 2004.

Hlasovanie:
Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa : 0

Uznesenie č. 534

Súdna rada prekladá Mgr. Kornéliu Harcovú, sudkyňu Okresného súdu v Nitre na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nové Zámky od 1. júna 2005.

11. Prerokovanie žiadosti sudcu Okresného súdu Bratislava IV, JUDr. Miroslava Krištofíka o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Šaľa (1 Ksr 223/04)

Podpredseda súdnej rady navrhol nevyhovieť žiadosti JUDr. Miroslava Krištofíka, vzhľadom na to, že nie je voľné funkčné miesto sudcu na Okresnom súde Šaľa, Nitra a Nové Zámky.

Hlasovanie:
Za: 12
Proti: 1
Zdržali sa : 0

Uznesenie č. 535

Súdna rada nevyhovuje vzhľadom na to, že nie je určené voľné funkčné miesto sudcu na Okresnom súde v Nitre, Šaľa, Nové Zámky podľa § 36 ods. 1 zákona č. 335/1991 Zb. o súdoch a sudcoch v znení jeho noviel.

12. Prerokovanie žiadosti sudcu Okresného súdu Košice I, JUDr. Juraja Tymku o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Poprad (1 Ksr 74/04)

Podpredseda súdnej rady navrhol preložiť JUDr. Juraja Tymku od 1. januára 2005

Hlasovanie:
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa : 0

Uznesenie č. 536

Súdna rada prekladá JUDr. Juraja Tymku, sudcu Okresného súdu Košice na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Poprad od 1. januára 2005.

13. Prerokovanie návrhu ministra spravodlivosti SR na odvolanie z funkcie sudkyne Okresného súdu Bratislava IV JUDr. Ivety Dekýšovej (1 Ksr 247/04)

Predseda súdnej rady uviedol, že Súdna rada neobdržala od ministra spravodlivosti stanovisko, či ešte stále trvá na prerokovaní podnetu na odvolanie z funkcie sudkyne Okresného súdu IV JUDr. Ivety Dekýšovej.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa : 0

Uznesenie č. 537

Súdna rada konštatuje, že minister spravodlivosti Slovenskej republiky na predchádzajúce uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 489 z 13. septembra 2004 nereagoval a neoznámil Súdnej rade Slovenskej republiky či trvá na prerokovaní podnetu.

Vzhľadom na písomné oznámenie sudkyne JUDr. Ivety Dekýšovej o vzdaní sa funkcie sudcu prezidentovi Slovenskej republiky dňa 3. septembra 2004, funkcia sudcu JUDr. Ivety Dekýšovej zaniká dňom 30. septembra 2004.

14. Zaujatie stanoviska k otázke pôsobenia sudcov SR v štruktúrach Slovenského futbalového zväzu (1 Ksr 251/03)

Predseda súdnej rady navrhol odložiť prerokovanie tohto bodu programu na zasadnutie súdnej rady v decembri 2004.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 538

Súdna rada odkladá prerokovanie otázky pôsobenia sudcov SR v štruktúrach Slovenského futbalového zväzu na zasadnutie súdnej rady v decembri 2004.

15. Prerokovanie návrhu ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie kandidátov do funkcií sudcov bez časového obmedzenia (1 Ksr 291/04)

1. JUDr. Ján Hrubala s pridelením na Špeciálny súd
2. JUDr. Ružena Sabová s pridelením na Špeciálny súd

V rozprave vystúpil JUDr. Peter Brňák, ktorý konštatoval, že v spise chýbajú súhlasy s vymenovaním na a pridelením na Špeciálny súd, tieto súhlasy boli vyhotovené a podpísané počas zasadnutia súdnej rady a okrem JUDr. Klemaniča, ktorý telefonicky ospravedlnil svoju neúčast' s tým, že pozvánku na dnešné zasadnutie súdnej rady obdržal iba dnes.

Kandidáti na funkciu sudcu Špeciálneho súdu boli vypočutí súdnou radou. Otázky na JUDr. Jána Hrubalu a JUDr. Ruženu Sabovú vznesol JUDr. Juraj Sopoliga. Ďalej na JUDr. Ruženu Sabovú vznesla otázku JUDr. Ida Hanzelová, JUDr. Jozef Hrabovský, JUDr. Peter Brňák.

Navrhnutí kandidáti získali v tajnom hlasovaní nasledovný počet hlasov:

Počet prítomných pri hlasovaní: 16

Počet prevzatých hlasovacích lístkov: 16

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 16

Počet platných hlasovacích lístkov: 16

1. JUDr. Ján Hrubala

Za: 8

Proti: 5

Zdržali sa: 3

2. JUDr. Ružena Sabová

Za: 11

Proti: 3

Zdržali sa: 2

Uznesenie č. 539

Súdna rada schvaľuje kandidátku JUDr. Ruženu Sabovú na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia s pridelením na Špeciálny súd.

Uznesenie č. 540

Súdna rada konštatuje, že kandidát JUDr. Ján Hrubala nezískal potrebný počet hlasov na podanie návrhu prezidentovi Slovenskej republiky na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia s pridelením na Špeciálny súd.

16. Návrhy ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na preloženie na výkon funkcie sudcov na Špeciálny súd (1 Ksr 292/04)

1. JUDr. Vladimír Peteja - Vojenský obvodový súd Prešov

2. JUDr. Igor Králik - Krajský súd Banská Bystrica

3. JUDr. Emil Klemanič - Okresný súd Spišská Nová Ves

Bol vypočutý JUDr. Vladimír Peteja, ktorý uviedol, že pokiaľ súdna rada rozhodne o preložení, na druhý deň požiada ministra obrany o ukončenie služobného pomeru vojaka, pretože od času konania výberového konania ešte nestihol požiadať ministra obrany o ukončenie služobného pomeru.

V diskusii vystúpili JUDr. Juraj Majchrák, JUDr. Jozef Hrabovský, predseda súdnej rady.

Predseda súdnej rady navrhol hlasovať o tom, že vec JUDr. Vladimír Peteju sa prerokuje na zasadnutí dňa 19. novembra 2004.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Uznesenie č. 541

Súdna rada odkladá prerokovanie návrhu na preloženie JUDr. Vladimíra Peteju, predsedu Vojenského obvodového súdu v Prešove na Špeciálny súd na zasadnutí dňa 19. novembra 2004.

Súdna rada vypočula prítomného JUDr. Igora Králika, predsedu senátu Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 542

Súdna rada prekladá JUDr. Igora Králika, predsedu senátu Krajského súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd od 1. novembra 2004.

Predseda súdnej rady navrhol hlasovať o odložení návrhu na preloženie JUDr. Emila Klemaniča na zasadnutí dňa 19. novembra 2004.

Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 543

Súdna rada odkladá prerokovanie návrhu na preloženie JUDr. Emila Klemaniča, predsedu senátu Okresného súdu Spišská Nová Ves na Špeciálny súd na zasadnutí dňa 19. novembra 2004.

17. Prerokovanie podnetu U. S. Tatra Group s. r. o. Zvolen na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Alexandrovi Mojšovi (1 Ksr 265/04)

Hlasovanie:
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 544

Súdna rada berie na vedomie vyjadrenie predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 29. septembra 2004 a vyjadrenie sudcu JUDr. Alexandra Mojša z 28. septembra 2004.

18. Prerokovanie návrhov ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie do funkcie sudcov bez časového obmedzenia (1 Ksr 295/04)

1. Mgr. Danka Majdáková s pridelením na Okresný súd Stará Ľubovňa
2. Mgr. Anna Vargová s pridelením na Okresný súd Prešov
3. JUDr. Monika Halkociová s pridelením na Okresný súd Prešov
4. Mgr. Vlastimil Pavlikovský s pridelením na Okresný súd Bratislava II

Po vykonaní tajných volieb predseda volebnej komisie oboznámil súdnu radu s počtom hlasov, ktoré získali kandidáti:

Počet prevzatých hlasovacích lístkov: 14
Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 14
Počet platných hlasovacích lístkov: 14

1. Mgr. Danka Majdáková s pridelením na Okresný súd Stará Ľubovňa
Za: 14
Proti: 0

Zdržali sa: 0

2. Mgr. Anna Vargová s pridelením na Okresný súd Prešov

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

3. JUDr. Monika Halkociová s pridelením na Okresný súd Prešov

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

4. Mgr. Vlastimil Pavlikovský s pridelením na Okresný súd Bratislava II

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 545

Súdna rada schvaľuje kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia s pridelením na konkrétny súd:

1. Mgr. Danka Majdáková s pridelením na Okresný súd Stará Ľubovňa

2. Mgr. Anna Vargová s pridelením na Okresný súd Prešov

3. JUDr. Monika Halkociová s pridelením na Okresný súd Prešov

4. Mgr. Vlastimil Pavlikovský s pridelením na Okresný súd Bratislava II

19. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Trenčíne o člena výberovej komisie na výberové konanie na tri voľné miesta sudcov Okresného súdu Trenčín (1 Ksr 294/04)

Podpredseda súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Jána Vanku.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 546

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie vyhlásené predsedom Krajského súdu v Trenčíne na obsadenie troch voľných miest sudcov Okresného súdu Trenčín JUDr. Jána Vanku.

20. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Bratislave o dočasné pridelenie sudcov Okresného súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 296/04):

1. JUDr. Zuzana Molnárová

2. JUDr. Ľuboš Sádovský

od 1. 11. 2004 do 30. 4. 2005

Podpredseda súdnej rady navrhol, aby predseda súdnej rady vyžiadal stanovisko Sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave k návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie sudcov Okresného súdu Bratislava III JUDr. Zuzany Molnárovej a JUDr. Ľuboša Sádovského na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave.

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 547

Súdna rada ukladá predsedovi súdnej rady vyžiadať stanovisko Sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave k návrhu na dočasné pridelenie sudcov Okresného súdu Bratislava III JUDr. Zuzany Molnárovej a JUDr. Ľuboša Sádovského na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave.

21. Návrh na doplnenie jedného člena komisie na verejnú súťaž "Dodávka na ozvučenie rokovacej miestnosti a súvisiacich služieb" (1 Ksr 282/04)

Podpredseda súdnej rady navrhol doplniť komisiu o jedného člena.

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 548

Súdna rada dopĺňa výberovú komisiu na vykonanie verejnej súťaže "Dodávka na ozvučenie rokovacej miestnosti a súvisiacich služieb".

Overovateľ: JUDr. Juraj Seman

Zapisovateľka: Bc. Sylvia Machalová