

ROZHODNUTIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako Disciplinárny senát zložený z predsedu senátu JUDr. Mareka Dudíka a sudcov Mgr. Petra Melichera a JUDr. Rastislava Stieranku, o návrhu navrhovateľa, predsedu Okresného súdu P., vedenom pod sp. zn. 3 Ds 4/2011 proti **JUDr. P. K.**, sudcovi Okresného súdu P., na ústnom pojednávaní, konanom dňa 4. júna 2012, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 124 písm. a/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

z a s t a v u j e

disciplinárne konanie proti JUDr. P. K., sudcovi Okresného súdu P. pre skutok,

ž e

v majetkovom priznaní sudcu za rok 2009 si nesplnil svoju zákonnú povinnosť uviesť údaje o právnom dôvode, dátume nadobudnutia nehnuteľného majetku a cene jeho obstarania, a to nehnuteľností evidovaných na liste vlastníctva č. X k. ú. S. E. o celkovej výmere X m² nadobudnutých na základe kúpnej zmuvy, vklad ktorej bol povolený príslušným správnym orgánom dňa 17.03.2009 pod číslom X,

pretože návrh na začatie disciplinárneho konania bol **vzatý späť**.

O d ô v o d n e n i e

Predseda Okresného súdu P., JUDr. F. Z. podal na Najvyšší súd Slovenskej republiky – Disciplinárny súd dňa 30. novembra 2011 návrh na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi Okresného súdu P., JUDr. P. K. pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Tento skutok navrhol kvalifikovať ako disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 1 písm. a/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon).

Disciplinárny senát vykonal dokazovanie a z písomného podania predsedu Okresného súdu P. zo dňa 28. mája 2012 doručeného Disciplinárnemu súdu dňa 31. mája 2012, mal preukázané, že predseda Okresného súdu P. vzal späť podaný návrh na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi JUDr. P. K.

Podľa § 120 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z., disciplinárne konanie sa začína na návrh.

Podľa § 120 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. návrh na začatie disciplinárneho konania je oprávnený podať

a/ minister

b/ verejný ochranca práv

c/ predseda krajského súdu aj proti sudcovi okresného súdu v jeho obvode,

d/ predseda súdu proti sudcovi príslušného súdu,

e/ sudcovská rada proti sudcovi príslušného súdu vrátane predsedu tohto súdu.

Podľa § 124 zákona č. 385/2000 Z. z. , disciplinárny senát bez ústneho pojednávania konanie zastaví ak

a/ bol návrh na začatie disciplinárneho konania podaný oneskorene alebo vzatý späť.

Disciplinárny senát mal preukázané, že disciplinárny návrh na začatie disciplinárneho konania podal predseda Okresného súdu P. proti sudcovi Okresného súdu P. ako oprávnený

subjekt v zmysle ust. § 120 ods. 2 písm. d/ zákona č. 385/2000 Z. z. a ako oprávnený subjekt v zmysle § 124 písm. a/ zákona č. 385/2000 Z. z. podaný návrh vzal späť.

Disciplinárny senát preto bez ústneho pojednávania konanie v súlade s ust. § 124 písm. a/ zákona. č. 385/2000 Z. z. konanie zastavil.

P o u č e n i e : **Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom disciplinárnom senáte (§ 131 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z.).**

V Bratislave dňa 4. júna 2012

**JUDr. Marek D u d í k , v. r.
predseda disciplinárneho senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Malinková