

1 Ksr 11 12010

Najvyšší súd Slovenskej republiky – disciplinárny súd

2 Ds 15/2008 Kancelária súdnej rady Slovenskej republiky Župné nám. č. 13, 814 22 Bratislava	
05. 01. 2010	
Číslo spisu:	Hodina: 9:00
Prílohy:	Vybavuje: [signature]

Rozhodnutie je právoplatné dňom 17.8.2009 Najvyšší súd Slovenskej republiky Bratislava

ROZHODNUTIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako disciplinárny súd v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Štefana Lesňáka a sudcov JUDr. Jany Burešovej a JUDr. Jozefa Mikluša o návrhu navrhovateľa JUDr. Jozefa Pribulu, predsedu Okresného súdu Košice - okolie vedenom pod sp. zn. 2 Ds 15/2008 proti JUDr. E. A., sudkyni Okresného súdu K., na neverejnom zasadnutí dňa 28. júla 2009 takto

rozhodol:

Podľa § 124 písm. a/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich sa

zastavuje

disciplinárne konanie proti JUDr. E. A., sudkyni Okresného súdu K., pretože predseda Okresného súdu K. - okolie svoj návrh na začatie disciplinárneho konania zo dňa 24. novembra 2008 vzal späť.

Odôvodnenie:

Predseda Okresného súdu K. - okolie svojím podaním, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky – disciplinárnemu súdu dňa 24. novembra 2008 dal návrh na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. E. A., sudkyni Okresného súdu K., a to za skutok, že

1/ podľa rozvrhu práce vybavuje vec sp. zn. 17 C 74/2006, pričom v uvedenej veci pojednávanie a následné rozhodnutie vo veci dňa 18. júna 2008 vzbudilo oprávnené pochybnosti o nezávislosti sudcu pri rozhodovaní a o nezávislosti sudcu voči účastníkom konania tým, že podanie právnej zástupkyne odporcu – žiadosť o odročenie pojednávania zo dňa 29. mája 2008 do 17. júna 2008 nebola založená v spise a nachádzala sa u vybavujúcej

sudkyne o rozhodnutí o vznesenej námietke zaujatosti zo dňa 17. júna 2008 a dôvodne prečo sa vec nepredkladá nadriadenému súdu nebol upovedomený účastník, ktorý námietku uplatnil v zmysle § 16 ods. 2 O. s. p., účastníkom konania – navrhovateľom neprítomným po začatí pojednávania dňa 18. júna 2008 bolo umožnené postupne prichádzať na pojednávanie a bol prevedený ich výsluch napriek neprítomnosti odporcu a jeho právnej zástupkyne.

2/ v konaniach o nariadenie predbežného opatrenia podľa § 74 a nasl. O. s. p., a to vo veciach:

p. č.	sp. zn.	vec napadla	rozhodné vo veci
1.	14 C 28/2008	4. 2. 2008	8. 4. 2008
2.	14 C 54/2008	13. 3. 2008	21. 4. 2008
3.	14 C 56/2008	17. 3. 2008	23. 6. 2008
4.	14 C 94/2008	12. 5. 2008	24. 7. 2008
5.	14 C 111/2008	30. 5. 2008	18. 9. 2008
6.	14 C 155/2008	24. 7. 2008	18. 9. 2008
7.	14 C 165/2008	7. 8. 2008	22. 9. 2008

nerozhodla v lehote podľa § 75 ods. 4 O. s. p., aj keď rozhodnutiu o zákonnej lehote nebránili žiadne procesné prekážky.

Týmto konaním podľa predsedu Okresného súdu K... porušila základné povinnosti sudcu podľa § 30 ods. 2 písm. e/ a ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. a tak spáchala disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 1 písm. a/, písm. b/ zákona č. 385/2000 Z. z.

Navrhol zároveň, aby jej bolo uložené disciplinárne opatrenie v zmysle § 117 ods. 1 písm. b/ zákona č. 385/2000 Z. z., a to zníženie funkčného platu o 10 % na obdobie dvoch mesiacov.

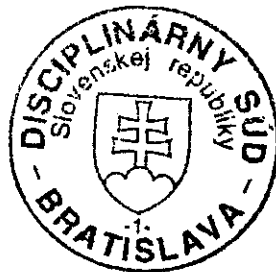
Po tom, čo disciplinárny súd doručil uvedený disciplinárny návrh JUDr. E... a určil termín ústneho pojednávania, predseda Okresného súdu K... svojím podaním z 10. júla 2009 doručeným Disciplinárnemu súdu Slovenskej republiky dňa 20. júla 2009 svoj návrh na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. E... A... zobrať v celom rozsahu späť a navrhol disciplinárne konanie voči nej zastaviť.

Podľa § 124 písm. a/ zákona č. 385/2000 Z. z. disciplinárny senát bez ústneho pojednávania konanie zastaví, ak bol návrh na začatie disciplinárneho konania podaný oneskorene, alebo bol vzatý späť.

Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, predseda Okresného súdu K [redacted] svojim podaním z 10. júla 2009, doručeným disciplinárnemu súdu 20. júla 2009 vzal späť svoj návrh na začatie disciplinárneho konania proti sudkyni Okresného súdu Košice - okolie JUDr. E [redacted] A [redacted], a preto muselo byť disciplinárne konanie voči nej zastavené tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 28. júla 2009



JUDr. Štefan L e s ň á k, v. r.
predseda disciplinárneho senátu

Vypracoval: JUDr. Jozef Mikiuš

Za správnosť vyhotovenia: M [redacted] I

