

**Zápisnica zo 66. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky,
ktoré sa konalo 21. decembra 2011, v Starej Ľubovni**

Prítomní:

- 1) JUDr. Štefan Harabin
- 2) JUDr. Ľudmila Babjaková – dostavila sa po začatí rokovania
- 3) JUDr. Jana Bajánková - ospravedlnená
- 4) Prof. JUDr. Alexander Brörtl, CSc. – dostavil sa po začatí rokovania
- 5) Doc. JUDr. Mária Bujňáková, CSc.
- 6) JUDr. Igor Burger
- 7) JUDr. Ján Burik
- 8) JUDr. Ida Hanzelová - ospravedlnená
- 9) JUDr. Peter Hulla
- 10) JUDr. Jozef Janík
- 11) JUDr. Helena Kožíková
- 12) JUDr. Anna Marková - ospravedlnená
- 13) JUDr. Bohumil Novák - ospravedlnený
- 14) JUDr. Juraj Sopoliga
- 15) JUDr. Gabriela Šimonová
- 16) JUDr. Daniela Švecová – ospravedlnená
- 17) JUDr. Mária Usačevová
- 18) JUDr. Jozef Vozár, CSc. – dostavil sa po začatí rokovania

Ing. Anna Žatková – vedúca Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

66. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril a viedol predseda Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len "súdna rada") a zároveň skonštatoval, že súdna rada je uznášaniaschopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Správa o výsledku vnútornej revízie na Okresnom súde Martin (SR 36/2011)
2. Správy o výsledkoch mimoriadnych revízií vykonaných na okresných súdoch Martin a Námestovo (SR 63/2011)
3. Správa o výsledkoch mimoriadnych revízií vykonaných na okresných súdoch: Partizánske, Bánovce nad Bebravou, Prievidza, Považská Bystrica, Nové Mesto nad Váhom, Trenčín (SR 35/2011)

4. Správa o výsledkoch mimoriadnej revízie Okresného súdu Komárno, Levice, Nitra, Nové Zámky a Topoľčany za rok 2011 (SR 42/2011)
5. Žiadosť JUDr. Petra Hrnčiara, sudcu Okresného súdu Žilina, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Liptovský Mikuláš (SR 5/2011-27)
6. Žiadosť JUDr. Beaty Gešvantnerovej, sudkyne Okresného súdu Zvolen, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prievidza (1 Ksr 135/2011)
7. Žiadosť JUDr. Andrey Gindlovej, sudkyne Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Žiar nad Hronom (1 Ksr 144/2011)
8. Plán práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2012 (SR 60/2011)
9. Zmena § 119 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich

Rôzne:

10. Informácia Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o určení voľných miest sudcov na okresných a krajských súdoch
11. Správa zo zahraničnej pracovnej cesty v Istanbuli (25. – 26. október 2011)
12. Informácia JUDr. Juraja Kusa o podaní podnetu na začatie disciplinárneho konania a trestného oznámenia na sudcu Ústavného súdu, JUDr. Ladislava Orosza (SR 49/2011)
13. Žiadosť Advokátskej kancelárie Mandzák a spol. o zaujatie stanoviska k postupu sudkyne JUDr. Anny Ilčinovej (SR 54/2011)
14. Oznámenie prezidenta ENCJ
15. Výzva ENCJ

Doplnenie programu:

16. Správa o výsledkoch mimoriadnej revízie v pôsobnosti Krajského súdu v Trenčíne (SR 57/2011)
17. Žiadosť ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky o započítanie inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudcu: JUDr. Pavol Naď, sudca Krajského súdu v Košiciach a JUDr. Stanislav Sojka, sudca Okresného súdu Michalovce (SR 44/2011)

18. Žiadosť JUDr. Miriam Penjakovej, sudkyne Okresného súdu Ružomberok, o zahľadenie disciplinárneho postihu (SR 56/2011)
19. Žiadosť JUDr. Richarda Bureša, predsedu Okresného súdu Kežmarok, o zahľadenie disciplinárneho postihu (SR 61/2011)
20. Žiadosť ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky o prehodnotenie rozhodnutia vo veci dočasného pridelenia JUDr. Amálie Paulerovej, na výkon funkcie predsedníčky Okresného súdu Čadca
21. Uznesenie č. 96 a 97 Sudcovskej rady Krajského súdu v Trnave (SR 59/2011)
22. Informácia Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky – zoznam sudcov Slovenskej republiky, ktorí sa v roku 2012 dožijú 65 rokov (SR 55/2011)
23. Informácia o schválenom rozpočte Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2012
24. Voľba podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (SR 6/2011)

JUDr. Sopoliga navrhol, že by bolo vhodné, aby boli pri bode rokovania „Voľba podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky“ prítomní viacerí členovia súdnej rady. Členovia súdnej rady sa k tomuto návrhu pridali.

Hlasovanie o upravenom programe – vypustenie bodu 24. Voľba podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 8 (JUDr. Babjaková, Prof. Brösl, JUDr. Vozár)

Uznesenie č. 1290

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje upravený program 66. zasadnutia – vypustenie bodu 24. Voľba podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Za overovateľa zápisnice bol navrhnutý JUDr. Jozef Vozár, CSc. a za zapisovateľku Lucia Hučková.

Hlasovanie o overovateľovi zápisnice:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomný: 8

Uznesenie č. 1291

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje za overovateľa zápisnice JUDr. Jozefa Vozára, CSc., a za zapisovateľku zasadnutia Luciu Hučkovú.

Jednotlivé body programu súdna rada prerokovala s týmito závermi:

1. Správa o výsledku vnútornej revízie na Okresnom súde Martin (SR 36/2011)

JUDr. Wänkeová bližšie informovala členov súdnej rady o priebehu a výsledkoch revíznej správy vykonanej na Okresnom súde Martin.

Predsedníčka Okresného súdu Martin doplnila správu o štatistické výsledky za mesiac november.

V diskusii vystúpili: JUDr. Igor Burger, JUDr. Ján Burik, JUDr. Juraj Sopoliga, JUDr. Štefan Harabin.

Členovia súdnej rady po prerokovaní „Správy o výsledku vnútornej revízie na Okresnom súde Martin“ hlasovali nasledovne:

Na rokovanie súdnej rady sa dostavil JUDr. Jozef Vozár, CSc.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 7

Uznesenie č. 1292

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie „Správu o výsledku vnútornej revízie na Okresnom súde Martin“.

Na rokovanie súdnej rady sa dostavili: JUDr. Ľudmila Babjaková, Prof. JUDr. Alexander Brösl, CSc.

2. Správa o výsledkoch mimoriadnych revízií vykonaných na okresných súdech Martin a Námestovo

Vedúca revízneho oddelenia, JUDr. Dana Wänkeová uviedla, že revízia bola zameraná na kontrolu využívania pojednávacích dní a dôvodnosť odročovania pojednávaní.

Vzhľadom na prítomnosť predsedníčky Okresného súdu Martin, predseda súdnej rady požiadal predsedníčku Okresného súdu Martin, aby sa vyjadrila k mimoriadnej revízii, ktorá sa uskutočnila na Okresnom súde Martin.

Členovia súdnej rady po prerokovaní „Správy o výsledkoch mimoriadnych revízií vykonaných na okresných súdech Martin a Námestovo“ hlasovali nasledovne:

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 5

Uznesenie č. 1293

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie „Správu o výsledkoch mimoriadnych revízií vykonaných na okresných súdoch Martin a Námestovo“.

3. Správa o výsledkoch mimoriadnych revízií vykonaných na okresných súdoch: Partizánske, Bánovce nad Bebravou, Prievidza, Považská Bystrica, Nové Mesto nad Váhom, Trenčín (SR 35/2011)

K správe o výsledkoch mimoriadnych revízií referovala JUDr. Alena Radičová – poverená plniť úlohy predsedu Krajského súdu Trenčín – v dobe vyhotovenia revízie bola členkou revízneho oddelenia.

V diskusii k predmetnému bodu vystúpili: JUDr. Juraj Sopoliga, JUDr. Štefan Harabin, JUDr. Ján Burik, JUDr. Igor Burger, JUDr. Ľudmila Babjaková, JUDr. Jozef Vozár, CSc., JUDr. Helena Kožíková, JUDr. Mária Usačevová.

Predseda súdnej rady požiadal JUDr. Jozefa Janíka, sudcu Krajského súdu Trenčín, aby sa vyjadril k výsledkom mimoriadnych revízií. JUDr. Janík odporučil súdnej rade prijať uznesenie o navýšení počtu sudcov na krajskom súde o štyroch sudcov a na okresnom súde tiež o štyroch sudcov.

Členovia súdnej rady po prerokovaní „Správy o výsledkoch mimoriadnych revízií vykonaných na okresných súdoch: Partizánske, Bánovce nad Bebravou, Prievidza, Považská Bystrica, Nové Mesto nad Váhom a Trenčín“ hlasovali nasledovne:

Hlasovanie: Zobrať na vedomie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 5

Hlasovanie: Navýšenie počtu sudcov na Krajskom súde Trenčín o 4 sudcov

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 5

Hlasovanie: Navýšenie počtu sudcov na Okresnom súde Trenčín o 4 sudcov

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nepřítomní: 5

Uznesenie č. 1294

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie „Správu o výsledkoch mimoriadnych revízií vykonaných na okresných súdoch: Partizánske, Bánovce nad Bebravou, Prievidza, Považská Bystrica, Nové Mesto nad Váhom, Trenčín“ a odporúča Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky navýšiť počet sudcov na Krajskom súde Trenčín o štyri sudcovské miesta a na Okresnom súde Trenčín o ďalšie štyri sudcovské miesta.

4. Správa o výsledkoch mimoriadnej revízie v pôsobnosti Krajského súdu v Trenčíne (SR 57/2011)

JUDr. Alena Radičová uviedla, že táto mimoriadna revízia sa týkala okresných súdov Partizánske, Bánovce nad Bebravou a Považská Bystrica. Bola zameraná na využívanie pojednávacích dní a dôvodnosť odročovania pojednávaní.

Členovia súdnej rady po prerokovaní „Správy o výsledkoch mimoriadnej revízie v pôsobnosti Krajského súdu v Trenčíne“ hlasovali nasledovne:

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 6 (JUDr. Vozár)

Uznesenie č. 1295

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie „Správu o výsledkoch mimoriadnej revízie v pôsobnosti Krajského súdu v Trenčíne.

5. Správa o výsledkoch mimoriadnej revízie Okresného súdu Komárno, Levice, Nitra, Nové Zámky a Topoľčany za rok 2011 (SR 42/2011)

Vzhľadom na ospravedlnenú neprítomnosť JUDr. Eriky Madarászovej, vedúcej revízneho oddelenia Krajského súdu Nitra, predseda súdnej rady navrhol odročiť tento bod rokovania. Súdna rada Slovenskej republiky odročila tento bod rokovania na ďalšie zasadnutie.

6. Žiadosť JUDr. Petra Hrnčiara, sudcu Okresného súdu Žilina, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Liptovský Mikuláš (SR 5/2011-27)

JUDr. Peter Hrnčiar bližšie zdôvodnil svoju žiadosť o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Liptovský Mikuláš.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Ján Burik, ktorý informoval súdnu radu o tom, že sa na neho obrátila predsedníčka Okresného súdu Liptovský Mikuláš s tým, že očakávala, že JUDr. Hrnčiar ju bude informovať o svojej žiadosti.

Ďalej v diskusii vystúpili: Doc. JUDr. Mária Bujáková, CSc., JUDr. Igor Burger, JUDr. Jozef Janík, Prof. Alexander Brösl, CSc.

JUDr. Ľudmila Babjaková poukázala na skutočnosť, že súdna rada určila komisiu, ktorá by vypracovala návrh kritérií na preloženie sudcu v termíne do konca januára. Podľa jej informácií a vzhľadom na predchádzajúce rozhodovanie o preloženiach, JUDr. Hrnčiar objektívne kritériá na preloženie spĺňa. Voľné miesto sudcu Okresnému súdu Liptovský Mikuláš určené bolo.

Vzhľadom na ujasnenie vyjadrení predsedov súdov a sudcovských rád JUDr. Juraj Sopoliga odporučil odročiť rokovanie o predmetnom bode, zároveň navrhol zabezpečiť komplexný štatistický aktuálny prehľad stavu vybavovania vecí jednotlivými sudcami podľa jednotlivých agend.

Členovia súdnej rady po prerokovaní žiadosti JUDr. Petra Hrnčiara, sudcu Okresného súdu Žilina, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Liptovský Mikuláš, hlasovali nasledovne:

Návrh súdnej rady: pozvať predsedov dotknutých súdov, zabezpečiť komplexný štatistický aktuálny prehľad stavu vybavovania vecí jednotlivými sudcami podľa jednotlivých agend a za tým účelom odročiť rokovanie o preložení JUDr. Hrnčiara.

Prof. Bröstl uviedol, že pokiaľ ide o ďalšie preloženia zaradené na programe dnešného zasadnutia, odporučil prijať rovnaký postup.

JUDr. Harabin spresnil návrh Prof. Bröstla, že ide o body 5, 6 a 7 dnešného rokovania, ktoré by boli odročené.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 6 (JUDr. Burik)

Uznesenie č. 1296

Súdna rada Slovenskej republiky odročuje tento bod rokovania s tým, že k rozhodovaniu o preložení JUDr. Petra Hrnčiara pozve predsedov okresných súdov Liptovský Mikuláš a Žilina a zabezpečí komplexný štatistický aktuálny prehľad stavu vybavovania vecí jednotlivými sudcami podľa jednotlivých agend.

7. Žiadosť JUDr. Beaty Gešvantnerovej, sudkyne Okresného súdu Zvolen, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prievidza (1 Ksr 135/2011)

Uznesenie č. 1297

Súdna rada Slovenskej republiky odročuje tento bod rokovania s tým, že k rozhodovaniu o preložení JUDr. Beaty Gešvantnerovej pozve predsedov okresných súdov Zvolen, Prievidza a zabezpečí komplexný štatistický aktuálny prehľad stavu vybavovania vecí jednotlivými sudcami podľa jednotlivých agend.

8. Žiadosť JUDr. Andrey Gindlovej, sudkyne Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Žiar nad Hronom (1 Ksr 144/2011)

Uznesenie č. 1298

Súdna rada Slovenskej republiky odročuje tento bod rokovania s tým, že k rozhodovaniu o preložení JUDr. Andrey Gindlovej pozve predsedov okresných súdov Bánovce nad Bebravou a Žiar nad Hronom a zabezpečí komplexný štatistický aktuálny prehľad stavu vybavovania vecí jednotlivými sudcami podľa jednotlivých agend.

Predseda súdnej rady a Prof. Bröstl viedli diskusiu k predsedom súdnej rady vyjadrenému názoru na pôsobenie členov súdnej rady, ktorých vymenovala vláda Slovenskej republiky. Táto diskusia vyústila do situácie, že Prof. Bröstl vyslovil návrh na odvolanie predsedu súdnej rady, o ktorom predseda súdnej rady dal hlasovať.

Uznesenie č. 1299

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh na odvolanie predsedu súdnej rady nezískal ani jeden hlas.

Následne predseda súdnej rady rokovanie prerušil na 10 minút.

Po prerušení rokovania členovia súdnej rady pokračovali v programe:

9. Plán práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2012

Členovia súdnej rady po prerokovaní Návrhu plánu práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2012 sa zhodli, aby sa zasadnutia súdnej rady konali „spravidla tretí utorok v mesiaci“.

Hlasovanie o predložennom návrhu:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 5

Uznesenie č. 1300

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje „Plán práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2012“ s tým, že zasadnutia súdnej rady Slovenskej republiky sa budú konať spravidla tretí utorok v mesiaci.

10. Zmena § 119 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich

V diskusii k predmetnému bodu - § 119 a nasl. došlo k zmene tvorby disciplinárnych senátov – sa vyjadrili predseda súdnej rady, JUDr. Ľudmila Babjaková, Ing. Anna Žatková, JUDr. Igor Burger, JUDr. Juraj Sopoliga.

Členovia súdnej rady hlasovali k predmetnému bodu nasledovne:

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 5

Uznesenie č. 1301

Súdna rada Slovenskej republiky vzhľadom na zmenu zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon č. 467/2011 Z. z. - § 119 ods. 2) zabezpečí naplnenie databáz predsedov a členov disciplinárnych senátov v súlade s ustanovením § 119 ods. 1 zákona o sudcoch.

Rôzne:

11. Informácia Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o určení voľných miest sudcov na okresných a krajských súdoch

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie informáciu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o určení voľných miest sudcov okresných a krajských súdoch.

12. Správa zo zahraničnej pracovnej cesty v Istanbule (25. – 26. október 2011)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie Správu zo zahraničnej pracovnej cesty v Istanbule, ktorá sa konala 25. – 26. októbra 2011 a zúčastnili sa jej členky súdnej rady – JUDr. Gabriela Šimonová a JUDr. Mária Usačevová.

13. Informácia JUDr. Juraja Kusa o podaní podnetu na začatie disciplinárneho konania a trestného oznámenia na sudcu Ústavného súdu, JUDr. Ladislava Orosza (SR 49/2011)

V diskusii vystúpil predseda súdnej rady, JUDr. Juraj Sopoliga, Prof. Alexander Brörtl, CSc., JUDr. Ľudmila Babjaková.

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie informáciu JUDr. Juraja Kusa o podaní podnetu na začatie disciplinárneho konania a trestného oznámenia na sudcu Ústavného súdu, JUDr. Ladislava Orosza.

14. Žiadosť Advokátskej kancelárie Mandzák a spol. o zaujatie stanoviska k postupu sudkyne JUDr. Anny Ilčinovej (SR 54/2011)

V rozprave vystúpil JUDr. Juraj Sopoliga, JUDr. Štefan Harabin, JUDr. Ľudmila Babjaková,

Hlasovanie: Návrh na odročenie predmetného bodu do rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Za: 10

Proti: 1

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 5

Uznesenie č. 1302

Súdna rada Slovenskej republiky odročuje žiadosť o zaujatie stanoviska k postupu sudkyne JUDr. Anny Ilčinovej, zaslanú Advokátskou kanceláriou Mandzák a spol. do rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

15. Oznámenie prezidenta ENCJ

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie oznámenie prezidenta ENCJ.

16. Výzva ENCJ

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie výzvu ENCJ.

Doplnená časť programu:

17. Žiadosť ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky o započítanie inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudcu: JUDr. Pavol Nad', sudca Krajského súdu v Košiciach a JUDr. Stanislav Sojka, sudca Okresného súdu Michalovce (SR 44/2011)

Členovia súdnej rady po prerokovaní žiadosti ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky o započítanie inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudcu: JUDr. Pavol Nad', sudca Krajského súdu v Košiciach a JUDr. Stanislav Sojka, sudca Okresného súdu Michalovce hlasovali nasledovne:

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 5

Uznesenie č. 1303

Súdna rada Slovenskej republiky odporúča ministerke spravodlivosti Slovenskej republiky vyhovieť žiadosti JUDr. Pavla Naďa, sudcu Krajského súdu v Košiciach a JUDr. Stanislava Sojku, sudcu Okresného súdu Michalovce, o započítanie času výkonu funkcie sudcu na účely ustanovené v § 21 ods. 2, § 50 ods. 1 a § 95 ods. 4 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

18. Žiadosť JUDr. Miriam Penjakovej, sudkyne Okresného súdu Ružomberok, o zahľadanie disciplinárneho postihu (SR 56/2011)

Členovia súdnej rady sa oboznámili s materiálmi súvisiacimi s predloženým návrhom a skonštatovali, že JUDr. Miriam Penjaková splnila zákonom stanovenú podmienku na zahľadanie disciplinárneho postihu za priestupok a hlasovali nasledovne:

Hlasovanie:
Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 5

Uznesenie č. 1304

Súdna rada Slovenskej republiky zahladzuje disciplinárny postih za priestupok JUDr. Miriam Penjakovej, sudkyne Okresného súdu Ružomberok, v súlade s § 134 ods. 1 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

19. Žiadosť JUDr. Richarda Bureša, predsedu Okresného súdu Kežmarok, o zahľadanie disciplinárneho postihu (SR 61/2011)

Členovia súdnej rady sa oboznámili s materiálmi súvisiacimi s predloženým návrhom a skonštatovali, že JUDr. Richard Bureš splnil zákonom stanovenú podmienku na zahľadanie disciplinárneho postihu za priestupok a hlasovali nasledovne:

Hlasovanie:
Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 5

Uznesenie č. 1305

Súdna rada Slovenskej republiky zahladzuje disciplinárny postih za priestupok JUDr. Richarda Bureša, predsedu Okresného súdu Kežmarok, v súlade s § 134 ods. 1 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

20. Informácia o schválenom rozpočte Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2012

K písomne predloženej informácii, túto doplnila vedúca Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky. Do pozornosti dala zníženie rozpočtu schváleného na rok 2012 v porovnaní s rokom 2011 o 2,32 %.

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie informáciu o schválenom rozpočte Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky.

21. Žiadosť ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky o prehodnotenie rozhodnutia vo veci dočasného pridelenia JUDr. Amálie Paulerovej, na výkon funkcie predsedníčky Okresného súdu Čadca

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Ľudmila Babjaková, JUDr. Mária Usačevová, JUDr. Igor Burger, JUDr. Juraj Sopoliga, JUDr. Jozef Vozár.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 5

Uznesenie č. 1306

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie žiadosť ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky o prehodnotenie rozhodnutia vo veci dočasného pridelenia JUDr. Amálie Paulerovej, na výkon funkcie predsedníčky Okresného súdu Čadca bez ďalšieho postupu.

22. Uznesenie č. 96 a 97 Sudcovskej rady Krajského súdu v Trnave (SR 59/2011)

V rozprave k predmetnému bodu vystúpil JUDr. Juraj Sopoliga, ktorý uviedol, že sudcovské rady majú právo podať návrh na odvolanie členov súdnej rady volených sudcami, avšak odmieta argumentáciu uvedenú v odôvodnení uznesenia Sudcovskej rady Krajského súdu v Trnave. Členovia súdnej rady súhlasili s návrhom JUDr. Sopoligu, že vypracuje právnu argumentáciu, ktorou sa bude reagovať na neopodstatnenosť dôvodov uvedených v uznesení Sudcovskej rady Krajského súdu v Trnave.

Ďalej v diskusii vystúpili: predseda súdnej rady, JUDr. Ľudmila Babjaková, JUDr. Ján Burik, Prof. Alexander Brössl, CSc.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 5

Uznesenie č. 1307

Súdna rada Slovenskej republiky rešpektuje právo sudcovských rád podať návrh na odvolanie členov Súdnej rady Slovenskej republiky volených sudcami, v celom rozsahu odmieta argumentáciu členov Sudcovskej rady Krajského súdu Trnava, ktorá je uvedená v odôvodnení návrhu, pretože je v príkrom rozpore s judikatúrou Ústavného súdu Slovenskej republiky uvedenou v Náleze PL ÚS 10/05.

JUDr. Sopoliga informoval členov súdnej rady o jeho vyjadreniach v relácii SRaTV „Kontakty“, ktoré sa týkali tém súvisiacich s:

- JUDr. Martou Laukovou – uviedol, že vo vysielaní neodznelo jeho stanovisko.
- Otázka Baki Sadikiho

Uvedené považoval za potrebné uviesť z toho dôvodu, že je toho názoru, že pri odvysielaní relácie jeho vyjadrenia k vyššie uvedeným témam neodzneli a má podozrenie z manipulácie s nahrávkou zo strany redaktorky.

K tomuto bodu sa vyjadril JUDr. Harabin, JUDr. Babjaková.

JUDr. Kožíková uviedla, že sama si vypočula celú reláciu. Vzhľadom na vyjadrenia, ktoré v relácii odzneli na adresu JUDr. Marty Laukovej, sama sa vyjadrí na najbližšom zasadnutí súdnej rady a to z toho dôvodu, že má úctu k vianočným sviatkom pokoja a mieru. Rozhodla sa tak práve na základe nepráv, ktoré v relácii odzneli.

23. Novela Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky

Vzhľadom na zmeny v zákone o súdnej rade účinné od 1. januára 2012 sa členovia súdnej rady zhodli na potrebe vypracovať návrh novely rokovacieho poriadku.

Predseda súdnej rady navrhol na prípravu návrhu určiť komisiu v zložení: JUDr. Helena Kožíková, JUDr. Peter Hulla, JUDr. Juraj Sopoliga.

Hlasovanie: JUDr. Helena Kožíková

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 5

Hlasovanie: JUDr. Peter Hulla

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 5

Hlasovanie: JUDr. Juraj Sopoliga

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 5

Uznesenie č. 1308

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje komisiu na vypracovanie novely Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky v nasledovnom zložení: JUDr. Helena Kožíková, JUDr. Peter Hulla, a JUDr. Juraj Sopoliga.

24. Informácia Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky – zoznam sudcov Slovenskej republiky, ktorí sa v roku 2012 dožijú 65 rokov (SR 55/2011)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie informáciu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky – zoznam sudcov Slovenskej republiky, ktorí sa v roku 2012 dožijú 65 rokov.

25. Žiadosť predsedu disciplinárneho senátu 2 Ds

V rozprave k tomu bodu sa vyjadril JUDr. Igor Burger, JUDr. Jozef Vozár, CSc., JUDr. Mária Usačevová, JUDr. Ľudmila Babjaková, JUDr. Ján Burik a zhodli sa na tom, že problém, na ktorý poukazuje predseda disciplinárneho senátu v žiadosti patrí do kompetencie disciplinárneho senátu a sudca by mal vedieť rozhodnúť o spore.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 5

Uznesenie č. 1309

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že výklad zákona nepatrí do kompetencie Súdnej rady Slovenskej republiky.

26. Stanovisko a informácia – anonymné podanie „jeden občan Slovenska“

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie stanovisko a informáciu – anonymné podanie „jeden občan Slovenska“.

Prof. Bröstl upozornil, že nebol prerokovaný bod programu „Voľba podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky“. Predseda súdnej rady uviedol, že predmetný bod bol po otvorení zasadnutia z rokovania vypustený.

JUDr. Babjaková uviedla, že ju prekvapil postup členov súdnej rady a predpokladala, že vzhľadom na ich zdržanie na Okresnom súde Kežmarok, nezačne rokovanie podľa programu.

Overovateľ:

Zapísala: