

Zápisnica z 53. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky
zo dňa 4. septembra 2006 o 10.00 hod.

Prítomní:

- 1) JUDr. Milan Karabín
- 2) JUDr. Peter Brňák - ospravedlnený
- 3) JUDr. Ján Drgonec
- 4) JUDr. Jozef Farkašovský
- 5) JUDr. Štefan Detvai - ospravedlnený
- 6) JUDr. Ida Hanzelová
- 7) JUDr. Jozef Hrabovský
- 8) JUDr. Daniel Hudák
- 9) JUDr. Milan Ľalík
- 10) Prof. Mojmir Mamojka - neprítomný
- 11) JUDr. Ľuboš Szigeti
- 12) JUDr. Juraj Majchrák
- 13) JUDr. Juraj Seman
- 14) JUDr. Juraj Sopoliga
- 15) Prof. Ján Svák
- 16) JUDr. Tibor Šafárik
- 17) JUDr. Peter Šamo
- 18) JUDr. Ján Vanko - ospravedlnený

- 19) JUDr. Blanka Weismannová - vedúca Kancelárie Súdnej rady SR

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril 53. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len "Súdna rada") a predniesol návrh programu zasadnutia:

Program:

1. Prerokovanie návrhov ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie kandidátov do funkcie sudcu (1 Ksr 234/06, 1 Ksr 236/06)
 - § JUDr. Moniky Koščovej, s pridelením na Okresný súd Trebišov
 - § JUDr. Romana Reištettera s pridelením na Okresný súd Banská Bystrica
2. Prerokovanie žiadosti JUDr. Jozefa Soročinu, sudcu Okresného súdu Michalovce o zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu (1 Ksr 244/06)
3. Prerokovanie návrhu Podpredsedu vlády a ministra spravodlivosti Slovenskej republiky JUDr. Štefana Harabina, č. 11283/2006-41 na vymenovanie JUDr. Silvie Šviderskej do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Vranov nad Topľou (1 Ksr 303/06)
4. Prerokovanie návrhu Podpredsedu vlády a ministra spravodlivosti Slovenskej republiky JUDr. Štefana Harabina, č. 12296/2006-41 na vymenovanie JUDr. Martina Holiča do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Galanta (1 Ksr 305/06)

5. Prerokovanie možností odstránenia nesúladu niektorých ustanovení zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a zák. č. 757/2004 Z. z. o súdoch, a výkladu resp. možnosti novelizácie čl. 17 ods. 3 dohody o Zásadách výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie a § 29 ods. 2 zák. č. 385/2000 Z.z. (1 Ksr 268/06)
6. Prerokovanie návrhu predsedníčky Krajského súdu v Trnave na dočasné pridelenie JUDr. Daniela Ilavského, sudcu Okresného súdu Galanta na výkon funkcie sudcu na Krajský súd (1 Ksr 270/06)
7. Prerokovanie žiadosti JUDr. Zuzany Kučerovej, sudkyne Okresného súdu v Trnave o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I (1 Ksr 209/06)
8. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie Mgr. Petra Melichera, sudcu Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Trenčín (1 Ksr 272/06)
9. Prerokovanie návrhov predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na preloženie sudcov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 275/06):
 - § JUDr. Ľubice Filovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I
 - § JUDr. Anny Peřovskej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III
 - § Mgr. Mariána Trenčana, sudcu Okresného súdu Bratislava III
10. Prerokovanie návrhov predsedu Krajského súdu v Žiline na preloženie sudcov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (1 Ksr 299/06)
 - § Mgr. Miroslava Šeptáka, sudcu Okresného súdu Žilina s účinnosťou od 01. novembra 2006
 - § JUDr. Ladislava Mejstříka, sudcu Okresného súdu Martin s účinnosťou od 01. januára 2007.
11. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Žiline o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu na Krajskom súde Žilina - občianskoprávne kolégium (1 Ksr 262/06)
12. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Žiline o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre Okresný súd Martin - občianskoprávne grémium a trestnoprávne grémium a na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre Okresný súd Žilina - občianskoprávne grémium a trestnoprávne grémium (1 Ksr 279/06)
13. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu Okresného súdu Prešov (1 Ksr 315/06)
14. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu Okresného súdu Poprad(1 Ksr 317/06)
15. Prerokovanie obsahu listu doručeného od predsedu Špeciálneho súdu v Pezinku, JUDr. Igora Králíka a zaujatie stanoviska k nemu (1 Ksr 290/06)
16. Prerokovanie správy vedúceho revízneho oddelenia Krajského súdu v Prešove o výsledku vykonanej revízie na Okresnom súde Stará Ľubovňa (1 Ksr 273/06)

17. Prerokovanie zastupovania Súdnej rady Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky Mgr. Renáty Gálikovej vedenej proti Súdnej rade Slovenskej republiky (1 Ksr 245/05)
18. Prerokovanie Návrhu Organizačného poriadku Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky (1 Ksr 306/06)
19. Prerokovanie návrhu Ministerstva financií Slovenskej republiky č. MF/19485/2006-41na úpravu podmienok odmeňovania zamestnancov v sektore verejnej správy (1 Ksr 282/06)
20. Rôzne: Oboznámenie Súdnej rady Slovenskej republiky s listom štátneho tajomníka Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, pána Daniela Hudáka, č. 29852/2006-20 zo dňa 26.07.2006 (1Ksr 264/06)
21. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie sudcu JUDr. Ivety Farkašovej, z Okresného súdu v Rožňave na výkon funkcie na Krajský súd v Košiciach (1 Ksr 302/06)
22. Prerokovanie návrhu pána JUDr. Vladimíra Hrica, sudcu Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi na preloženie na výkon funkcie sudcu na trestný úsek Okresného súdu Poprad. (1 Ksr 301/06)
23. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie sudcov:
 - § JUDr. Mariána Sluka, PhD, z Okresného súdu Košice II. a
 - § Mgr. Petra Tutka, z okresného súdu Humennéna výkon funkcie na Krajský súd v Košiciach, s účinnosťou od 01.10.2006 (1 Ksr 307/06)
24. Informácia o viazaní výdavkov štátneho rozpočtu na rok 2006 za kapitoly - Najvyšší súd Slovenskej republiky a Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky (1 Ksr 304/06)
25. Informácia o prerokovaní 1. verzie návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2007 až 2009 na vládnej úrovni a jeho premietnutí do návrhov rozpočtov rozpočtových kapitol - Najvyšší súd SR a Ministerstvo spravodlivosti SR (1 Ksr 310/06)
26. Prerokovanie návrhu predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie sudcov (1 Ksr 311/06):
 - § JUDr. Beaty Bizoňovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I. na obdobie od 01.10.2006 do 31.03.2007 a
 - § JUDr. Aleny Martinusovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava V. na obdobie od 01.01.2007 do 30.06.2007na občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave
27. Prerokovanie návrhu predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie sudcov (1 Ksr 309/06):
 - § JUDr. Veroniky Poláčkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I. a
 - § JUDr. Alexandry Hanusovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava V. na správne kolégium Krajského súdu v Bratislave na obdobie od 01.10.2006 do 31.03.2007
28. Prerokovanie oznámenia Advokátskej kancelárie Hodor o podozrení zo závažného porušenia povinností sudcom Okresného súdu Košice okolie (1 Ksr 297/06)
29. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove na preloženie sudcu JUDr. Anny Ilčinovej, z Okresného súdu Prešov na výkon funkcie na Krajský súd v Prešove, občianskoprávne kolégium, s účinnosťou od 01.10.2006 (1 Ksr 314/06)

30. Prerokovanie žiadosti JUDr. Júliusa Tótha o uznanie praxe (1 Ksr 312/06)

Rôzne:

31. Prípadné pripomienky k návrhu zákona o zmene a doplnení č. 513/1991, prípadné pripomienky k návrhu zákona 530/2003 o zmene - materiály boli zaslané všetkým členom Súdnej rady prostredníctvom e-mailu (1 Ksr 295/06), (1 Ksr 294/06).
32. Oboznámenie členov Súdnej rady s návrhom JUDr. Slavomíra Cimermana na zastavenie trestného stihania (1 Ksr 271/06)
33. Súbor precedensov a judikátov Slovenských a Európskych súdov

Predseda Súdnej rady po otvorení Súdnej rady skonštatoval, že sa ospravedlnili: JUDr. Brňák, JUDr. Vanko, JUDr. Detvai. Nepřítomný: Prof. Mamojka. Predseda Súdnej rady navrhuje všetkých ospravedlniť.

Predseda Súdnej rady navrhol schváliť program rokovania Súdnej rady SR vrátane doplnku.

Připomienka k programu: členovia Súdnej rady dostali materiály od podpredsedníčky najvyššieho súdu, JUDr. Švecovej. JUDr. Hrabovský sa opýtal, či by sa týmto bodom nemala zaoberať Súdna rada, prípadne zaujať stanovisko k nemu. Predniesol návrh na pozvanie JUDr. Švecovej na vysvetlenie, a to na najbližšie zasadnutie ktoré sa bude konať v októbri. Tento návrh podporil JUDr. Drgonec.

JUDr. Seman navrhol zaradiť tento bod na dnešné rokovanie. Považuje za neštandardný postup, že tento bod nebol zaradený. Pán predseda oznámil členom Súdnej rady, že predmetné materiály neboli doručené do kancelárie Súdnej rady a z tohto dôvodu neboli zaradené do programu rokovania Súdnej rady.

Súdna rada hlasovala o zaradenie prerokovania tohto bodu programu na rokovanie Súdnej rady v mesiaci október 2006.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Uznesenie č. 1088

Súdna rada bude rokovať o podaní podpredsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v mesiaci október 2006

Členovia Súdnej rady navrhli prerokovať na dnešnom zasadnutí i návrh ministra spravodlivosti Slovenskej republiky, o preloženie bývalého sudcu vojenského obvodového súdu, JUDr. Jána Vorobela, na výkon funkcie sudcu na OS Prešov, prípadne na ktorýkoľvek okresný súd so sídlom v Košiciach.

Hlasovanie o rozšírení dnešného programu o preloženie JUDr. Vorobela na ktorýkoľvek OS v Košiciach:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Uznesenie č. 1089

Súdna rada rozširuje dnešný program rokovania o ďalší bod - prerokovanie návrhu podpredsedu vlády a ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o preloženie JUDr. Vorobela.

Následne predseda Súdnej rady navrhol hlasovať o programe 53. zasadnutia ktorý dostali všetci členovia Súdnej rady v písomnej podobe.

Hlasovanie:

Za:13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1090

Súdna rada schvaľuje program 53. zasadnutia.

Predseda Súdnej rady navrhol za overovateľa zápisnice JUDr. Semana a za zapisovateľku tohto zasadnutia Janu Filipkovú.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1091

Súdna rada schvaľuje za overovateľa zápisnice JUDr. Semana a za zapisovateľku tohto zasadnutia Janu Filipkovú

Predseda Súdnej rady navrhol za členov volebnej komisie na vykonanie tajnej voľby kandidátov na funkciu sudcu

JUDr. Sopoliga

Prof. Svák

JUDr. Hanzelová

Hlasovanie o JUDr. Sopoliga:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Hlasovanie o Prof. Svák:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Hlasovanie o JUDr. Hanzelová

Za: 12

Proti:0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1092

Súdna rada schvaľuje za členov volebnej komisie JUDr. Sopoliga, Prof. Svák a JUDr. Hanzelová

1. Prerokovanie návrhov ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie kandidátov do funkcie sudcu (1 Ksr 234/06, 1 Ksr 236/06)

JUDr. Moniky Koščovej, s pridelením na Okresný súd Trebišov

JUDr. Romana Reištettera s pridelením na Okresný súd Banská Bystrica

Po vypočutí kandidátov Súdna rada pristúpila k tajnej voľbe kandidátov:

Po vykonaní tajnej voľby predseda volebnej komisie predniesol výsledky:

Bolo odovzdaných 13 hlasovacích lístkov, všetky sú platné

Hlasovanie - JUDr. Monika Koščová

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie - JUDr. Roman Reištetter

Za: 10

Proti: 1

Zdržali sa: 2

Uznesenie č. 1093

Súdna rada schvaľuje kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu s pridelením na konkrétny súd:

1. JUDr. Moniku Koščovú s pridelením na Okresný súd Trebišov

2. JUDr. Romana Reištettera s pridelením na Okresný súd Banská Bystrica

2. Prerokovanie žiadosti JUDr. Jozefa Soročinu, sudcu Okresného súdu Michalovce o zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu (1 Ksr 244/06)

JUDr. Jozef Soročina sa dostavil so svojim advokátom, JUDr. Jurajom Kusom.

Členovia Súdnej rady vypočuli JUDr. Soročinu ktorý uviedol, že trvá na návrhu ktorý podal v celom rozsahu. Ďalšie podrobnosti nemá aké dodať až na skutočnosti, ktoré zároveň žiada pripojiť do svojho spisového materiálu. JUDr. Soročina uviedol, že sudca nemôže byť stíhaný za svoju rozhodovaciu právomoc. Má právo rozhodovať podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia, je nezávislý a je viazaný ústavou a zákonmi a svojim vnútorným presvedčením.

Je stíhaný za vydanie poverenia na vymoženie prísudku + trov konania – advokátskych trov a to v celkovej sume 29.671.200 Sk, z toho advokátske trovy 1.450.500 Sk. Vychádza to z právoplatného a vykonateľného súdneho rozhodnutia. Rozsudkom špeciálneho súdu

02.12.2005 bol oslobodený spod obžaloby. Prokurátor nenavrhol vykonať žiadne dôkazy, ale navrhuje aby odvolací súd rozhodol sám. JUDr. Soročina je presvedčený že odvolací súd je povinný zamietnuť takého odvolanie. Od 02.12.2005 do dnešného dňa odvolací súd najvyššieho súdu nerozhodol o odvolaní prokurátora. V tejto veci už boli vylúčení traja sudcovia - JUDr. Majchrák ktorý sa sám označil za zaujatého, JUDr. Kandra a JUDr. Karabín - týchto dvoch sudcov osobne namietal JUDr. Soročina, nakoľko boli spojení s touto záležitosťou a nakoniec bolo uznané že boli zaujatí a boli z pojednávania vylúčení. Každý sa môže domáhať svojho práva na nezávislom a nestrannom súde (čl. 46 Ústavy SR). JUDr. Soročina má vážne podozrenia, že na najvyššom súde dochádza k manipulácii pridelenia vecí, a to v spolupráci s prokurátorom. Týmito priehami v konaní dochádza k porušeniu jeho ústavných práv. Každý má právo na spravodlivé verejné prejednanie trestného obvinenia závislým a nestranným súdom. JUDr. Soročina má výhrady voči špineniu jeho osoby exministrom Danielom Lipšicom a tým ovplyvňovanie sudcov. Štát zodpovedá i za nemajetkovú škodu. Slovenskej republike vzniká škoda za priehady v súdnych konaniach. Za rok 2003 vybavil JUDr. Sopoliga na OS súde v Michalovciach – 870 vecí. V závere žiada aby Súdna rada SR zaujala kladné stanovisko k listu č. 1209/2004 zo dňa 30.01.2004 a aby bol vrátený na post sudcu.

Reakcia pána predsedu na prehlásenie JUDr. Soročinu – JUDr. Soročina bol oslobodený rozsudkom Špeciálneho súdu 1. stupňa, je podané odvolanie. Na najvyššom súde sú 3 senáty, ktoré sú povolané konať o odvolaní smerujúcom proti rozhodnutiu Špeciálneho súdu. Vec došla náhodným výborom do senátu kde bol predseda JUDr. Majchrák, v 3. senáte JUDr. Kandra. 2. v poradí je predseda senátu – JUDr. Karabín. Prvý v poradí bol JUDr. Majchrák – namietal sa sám nakoľko sa na tomto prípade už podieľal, JUDr. Kandra – bol vylúčený, JUDr. Karabín – bol vylúčený z námietky JUDr. Soročinu, nakoľko sa už na tomto prípade podieľal.

JUDr. Hrabovský – otázka na p. Soročinu : ako skončilo disciplinárne konanie – odpoveď JUDr. Soročinu – ešte nie je ukončené. JUDr. Hrabovský skonštatoval, že Súdna rada nie je poradný poradný orgán a nemá za úlohu radiť ministrom čo má robiť, ako to tvrdil vo svojom vystúpení JUDr. Soročina.

Prof. Svák - Prečo JUDr. Soročina nepožiadala nového pána ministra o zrušenie rozhodnutia? Odpoveď – Za predposlednej ministerky spravodlivosti podal opätovnú žiadosť. Ministerka žiadosti nevyhovela, osvojila si stanovisko Daniela Lipšica. Novému ministrovi zatiaľ z časových dôvodov žiadosť nepodal.

V diskusii k tomuto bodu programu vystúpil: JUDr. Hrabovský, JUDr. Sopoliga, JUDr. Drgonec, JUDr. Lalík, JUDr. Šafárik, JUDr. Šamo, JUDr. Seman a JUDr. Karabín.

JUDr. Karabín položil otázku JUDr. Soročinovi, či v podanej žiadosti na ministerku už bolo rozhodnuté, na čo sa JUDr. Soročina vyjadril, že 2. žiadosť bola podaná dňa 21.06.2006 a dodnes o tejto žiadosti rozhodnuté nebolo.

Návrh na uznesenie: Súdna rada berie na vedomie túto žiadosť o ktorej žiadateľ tvrdí, že doteraz nebolo rozhodnuté a poukazuje na potreby legislatívnej úpravy inštitútu dočasného pozastavenia výkonu funkcie sudcu.

Žiada ministra spravodlivosti o odpoveď ako bolo o tejto žiadosti rozhodnuté, a to do najbližšieho zasadnutia Súdnej rady,

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 1

Zdržali sa: 3

Uznesenie č. 1094

Súdna rada berie na vedomie túto žiadosť o ktorej žiadateľ tvrdí, že doteraz nebolo rozhodnuté a poukazuje na potreby legislatívnej úpravy inštitútu dočasného pozastavenia výkonu funkcie sudcu.

Zároveň žiada ministra spravodlivosti o odpoveď ako bolo o tejto žiadosti JUDr. Jozefa Soročinu rozhodnuté, a to do najbližšieho zasadnutia Súdnej rady,

3. Prerokovanie návrhu Podpredsedu vlády a ministra spravodlivosti Slovenskej republiky JUDr. Štefana Harabina, č. 11283/2006-41 na vymenovanie JUDr. Silvie Šviderskej do funkcie sudcu s prídelením na Okresný súd Vranov nad Topľou (1 Ksr 303/06)

- Po vypočutí kandidátky Súdna rada pristúpila k tajnej voľbe:
- Po vykonaní tajnej voľby predseda volebnej komisie predniesol výsledky:

Hlasovanie - JUDr. Silvia Šviderská

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1095

Súdna rada schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu s prídelením na konkrétny súd:

JUDr. Silvia Šviderská s prídelením na Okresný súd Vranov nad Topľou

4. Prerokovanie návrhu Podpredsedu vlády a ministra spravodlivosti Slovenskej republiky JUDr. Štefana Harabina, č. 12296/2006-41 na vymenovanie JUDr. Martina Holiča do funkcie sudcu s prídelením na Okresný súd Galanta (1 Ksr 305/06)

- Po vypočutí kandidáta Súdna rada pristúpila k tajnej voľbe :
- Po vykonaní tajnej voľby predseda volebnej komisie predniesol výsledky:

Hlasovanie - JUDr. Martin Holič

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1096

Súdna rada schvaľuje kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu s prídelením na konkrétny súd:

JUDr. Martin Holič s prídelením na Okresný súd Galanta

U všetkých je splnená podmienka 10 hlasov do funkcie sudcu
Predseda Súdnej rady oznámil uchádzačom výsledky tajnej voľby a zároveň pogrataloval uchádzačom k výsledkom a poďakoval zúčastneným za účasť.

5. Prerokovanie možností odstránenia nesúlady niektorých ustanovení zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a zák. č. 757/2004 Z. z. o súdoch, a výkladu resp. možnosti novelizácie čl. 17 ods. 3 dohody o Zásadách výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie a § 29 ods. 2 zák. č. 385/2000 Z.z. (1 Ksr 268/06)

Predseda Súdnej rady navrhol hodnotiť jednotlivých sudcov individuálne pri prestupe z jednotlivých súdov.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1097

Súdna rada odkladá prerokovanie možností odstránenia nesúlady niektorých ustanovení zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a zák. č. 757/2004 Z. z. o súdoch, a výkladu resp. možnosti novelizácie čl. 17 ods. 3 dohody o Zásadách výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie a § 29 ods. 2 zák. č. 385/2000 Z.z., na októbrové zasadnutie Súdnej rady.

6. Prerokovanie návrhu predsedníčky Krajského súdu v Trnave na dočasné pridelenie JUDr. Daniela Ilavského, sudcu Okresného súdu Galanta na výkon funkcie sudcu na Krajský súd (1 Ksr 270/06)

- návrh na dočasné pridelenie predložila predsedníčka Krajského súdu v Trnave
- predseda Okresného súdu v Galante súhlasí s dočasným pridelením
- sudca súhlasí s dočasným pridelením
- sudcovská rada KS v Trnave s dočasným pridelením súhlasí
- predsedníčka OS v Galante s dočasným pridelením sudcu súhlasí

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1098

Súdna rada dočasne prideluje JUDr. Daniela Ilavského, sudcu Okresného súdu Galanta na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na obdobie od 1. októbra 2006 do 30. apríla 2007.

7. Prerokovanie žiadosti JUDr. Zuzany Kučerovej, sudkyne Okresného súdu v Trnave o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I (1 Ksr 209/06)

- na základe uznesenia Súdnej rady z predchádzajúceho zasadnutia, bolo vyžiadané stanovisko Ministerstva spravodlivosti SR, či na Okresnom súde Bratislava I je voľné miesto sudcu. Ministerstvo spravodlivosti v liste zo dňa 21. 7. 2006 uviedlo, že na tomto súde je voľné funkčné miesto sudcu.

JUDr. Kučerová prišla osobne a oznámila Súdnej rade, že má rodinné dôvody na preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I. – stará sa o svoju starú matku a zomrela jej mama a prosí Súdnu radu aby zohľadnila túto situáciu a prestup jej umožnila.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1099

Súdna rada prekladá JUDr. Zuzanu Kučerovú, sudkyňu Okresného súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I od 1. januára 2007.

8. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie Mgr. Petra Melichera, sudcu Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Trenčín (1 Ksr 272/06)

- návrh na preloženie Mgr. Petra Melichera podal predseda Krajského súdu v Trenčíne na základe výsledkov výberového konania
- Sudcovská rada pri Krajskom súde v Trenčíne nemá námietky proti podaniu návrhu na preloženie
- sudca súhlasí s preložením

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1100

Súdna rada prekladá Mgr. Petra Melichera, sudcu Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne od 1. októbra 2006.

9. Prerokovanie návrhov predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na preloženie sudcov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 275/06):

1. JUDr. Ľubice Filovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I
2. JUDr. Anny Peřovskej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III
3. Mgr. Mariána Trenčana, sudcu Okresného súdu Bratislava III

- Návrh na preloženie sudcov podala predsedníčka KS v Bratislave na základe výsledkov výberového konania
- JUDr. Filová s preložením súhlasí
- JUDr. Peřovská s preložením súhlasí
- JUDr. Trenčan s preložením súhlasí
- Kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v BA prijalo stanovisko, že JUDr. Filová, JUDr. Peřovská a Mgr. Marián Trenčan spĺňa všetky predpoklady na funkčný postup na Krajský súd v Bratislave.

JUDr. Hanzelová – všetci traja majú na to aby pôsobili na KS v Bratislave.

Hlasovanie JUDr. Ľubica Filová:

Za: 13

Proti:

Zdržali sa: 1

Hlasovanie JUDr. Anna Peřovská

Za: 12

Proti:

Zdržali sa: 2

Hlasovanie JUDr. Trenčan

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1101

Súdna rada prekladá

1. JUDr. Ľubicu Filovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava I od 15.09.2006
2. JUDr. Annu Peřovskú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava III od 15.09.2006
3. Mgr. Mariána Trenčana, sudcu Okresného súdu Bratislava III od 15.09.2006 na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave.

10. Prerokovanie návrhov predsedu Krajského súdu v Žiline na preloženie sudcov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (1 Ksr 299/06)

1. Mgr. Miroslava Šeptáka, sudcu Okresného súdu Žilina
2. JUDr. Ladislava Mejstřika, sudcu Okresného súdu Martin

- Návrh na preloženie sudcov podal predseda KS v Žiline
- Sudcovská rada na OS v Martine súhlasí s preložením sudcu JUDr. Mejstřika
- JUDr. Mejstřik s preložením súhlasí
- Sudcovská rada KS v Žiline súhlasí s preložením JUDr. Mejstřika

- Mgr. Šepták s preložením súhlasí
- Sudcovská rada KS v Žiline súhlasí s preložením Mgr. Šeptáka

Hlasovanie Mgr. Šepták:

Za: 11

Proti:

Zdržali sa: 2

Hlasovanie JUDr. Mejstřik:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1102

Súdna rada prekladá

1. Mgr. Miroslava Šeptáka, sudcu Okresného súdu Žilina s účinnosťou od 01. novembra 2006
2. JUDr. Ladislava Mejstřika, sudcu Okresného súdu Martin s účinnosťou od 01. januára 2007.
na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline.

11. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Žiline o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu na Krajskom súde Žilina - občianskoprávne kolégium (1 Ksr 262/06)

Predseda Súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Milana Ľalíka

Hlasovanie:

Za: 11

Proti:

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1103

Súdna rada schvaľuje za člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu na Krajskom súde Žilina - občianskoprávne kolégium, JUDr. Milana Ľalíka

12. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Žiline o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre Okresný súd Martin - občianskoprávne grémium a trestnoprávne grémium a na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre Okresný súd Žilina - občianskoprávne grémium a trestnoprávne grémium (1 Ksr 279/06)

Predseda Súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Milana Ľalíka

Hlasovanie:

Za: 11

Proti:

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1104

Súdna rada schvaľuje za člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre Okresný súd Martin - občianskoprávne grémium a trestnoprávne grémium a na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre Okresný súd Žilina - občianskoprávne grémium a trestnoprávne grémium, JUDr. Milana Ľalíka

13. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o jedného člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu Okresného súdu Prešov (1 Ksr 315/06)

Predseda Súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Petra Šama.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1105

Súdna rada schvaľuje člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu Okresného súdu Prešov, JUDr. Petra Šama.

14. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o jedného člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu Okresného súdu Poprad (1 Ksr 317/06)

Predseda Súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Petra Šama

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1106

Súdna rada schvaľuje za člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu Okresného súdu Poprad, JUDr. Šama.

15. Prerokovanie obsahu listu doručeného od predsedu Špeciálneho súdu v Pezinku, JUDr. Igora Kráľika a zaujatie stanoviska k nemu (1 Ksr 290/06)

Predseda Súdnej rady SR oboznámil členov Súdnej rady s obsahom listu doručeného od predsedu Špeciálneho súdu v Pezinku, JUDr. Igora Kráľika a vyzval ich aby vzniesli svoje pripomienky. Nikto z členov Súdnej rady svoje pripomienky neprezentoval.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1107

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie list doručený od predsedu Špeciálneho súdu v Pezinku, JUDr. Igora Kráľika.

16. Prerokovanie správy vedúceho revízneho oddelenia Krajského súdu v Prešove o výsledku vykonanej revízie na Okresnom súde Stará Ľubovňa (1 Ksr 273/06)

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1108

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie správu o výsledku vykonanej revízie na Okresnom súde Stará Ľubovňa vedúceho revízneho oddelenia Krajského súdu v Prešove a stotožňuje sa s návrhom opatrení obsiahnutom v tejto správe.

17. Prerokovanie zastupovania Súdnej rady Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky Mgr. Renáty Gálikovej vedenej proti Súdnej rade Slovenskej republiky (1 Ksr 245/05)

JUDr. Drgonec: Súdna rada nie je podateľňou a jej úloha je zväziť či kandidátku vymenuje do funkcie sudcu alebo nie. Súd nemôže nariadiť aby Súdna rada navrhla vymenovať kandidátku do funkcie. V tom prípade koná nad rámec svojich právomocí. Mali by sme osloviť ďalší nezávislý subjekt s právom predkladať návrhy disciplinárnych konaní, aby takýto návrh na začatie disciplinárneho konania proti tomuto sudcovi podal.

JUDr. Šamo. Ak hovoríte o návrhu proti Súdnej rade v ktorom rozhoduje sudkyňa tak je to v poriadku. Nevieme ako sudkyňa rozhodne. Bolo by značne predčasné podávať návrh na disciplinárne konanie na sudkyňu.

V diskusii ďalej vystúpil JUDr. Drgonec, JUDr. Svák, JUDr. Ľalík a JUDr. Šafárik.

JUDr. Hrabovský sa domnieva, že advokát JUDr. Malich zatajil skutočnosti a sudkyňa nevie ako ústavný súd rozhodol.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1109

Súdna rada Slovenskej republiky poveruje predsedu Súdnej rady, aby splnomocnil zastupovaním v predmetnej veci advokátsku kanceláriu.

18. Prerokovanie Návrhu Organizačného poriadku Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky (1 Ksr 306/06)

JUDr. Weismannová predložila Organizačný poriadok Kancelárie Súdnej rady. Kancelária Súdnej rady.

JUDr. Drgonec: časť formulácie nezabezpečuje splnenie úloh ktoré by mala kancelária robiť. Bod V. referát právny – nevyjadrovať sa k návrhom, ale návrhy robiť.

Činnosti : vybavovanie sťažností – nepatrí do právomoci Súdnej rady. Pokiaľ ide o sťažnosti týkajúce sa súdnictva, je otázkou kto ich má riešiť. Vedenie pasovej a vízovej agendy – bod 4. k ničomu nevedie. Vedúci kancelárie zodpovedá za činnosť predsedovi Súdnej rady – mal by zodpovedať Súdnej rade, nie predsedovi. Vytvára sa tu priestor pre ľudí a činnosti ktoré nemajú zmysel.

JUDr. Hanzelová – navrhuje nechať si časový priestor na schválenie. Vlastná obsahová činnosti Súdnej rady nie je vlastnou obsahovou činnosťou Súdnej rady.

Predsa – kancelársky poriadok štruktúrne delí veci medzi zamestnancov kancelárie Súdnej rady.

JUDr. Drgonec – nemáme možnosť so sťažnosťami nič urobiť, nemali by sme ich ani čítať. Je nezmysel vyhadzovať štátne peniaze na vybavovanie niečoho, čo nie sme kompetentní riešiť.

JUDr. Seman – činnosť Kancelárie Súdnej rady je limitovaná rozpočtom a požiadavkou na zvýšenie pracovníkov. Ak prechádzajú kompetencie ministerstva na Súdnu radu, je nevyhnutné počet pracovníkov navýšiť. Je tu dôvod na novelu organizačného poriadku.

JUDr. Weismannová – referát právny – pripravovanie podkladov pre členov Súdnej rady. Sťažnosti sú niekedy 2 stranové, niekedy 15 stranové. Treba ich čítať. Momentálne boli 2 miesta pre legislatívu, sťažnosti a tieto právne veci. Je tu reálny predpoklad na výberové konanie na vybratie človeka. Z organizačného poriadku sa to prenesie do opisu činnosti.

JUDr. Drgonec – činnosti nie sú vyvážené urobené. Právny referát – mal by plne zabezpečiť zmluvy, nie sa vyjadriť. Nevidím dôvod prečo by Súdnu radu mal zastupovať člen Súdnej rady, mal by ju zastupovať zamestnanec kancelárie.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1110

Súdna rada Slovenskej republiky navrhuje pripraviť pripomienky k Organizačnému poriadku Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky a prerokovať ho na niektorom z ďalších zasadnutí Súdnej rady.

19. Prerokovanie návrhu Ministerstva financií Slovenskej republiky č. MF/19485/2006-41 na úpravu podmienok odmeňovania zamestnancov v sektore verejnej správy (1 Ksr 282/06)

Predseda Súdnej rady oboznámil členov Súdnej rady o návrhu Ministerstva financií a navrhol uznesenie k tomuto bodu.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1111

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie stanovisko Predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 01. augusta 2006.

Rôzne:

20. Oboznámenie Súdnej rady Slovenskej republiky s listom štátneho tajomníka Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, pána Daniela Hudáka, č. 29852/2006-20 zo dňa 26.07.2006 (1Ksr 264/06)

po prerokovaní listu štátneho tajomníka Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, pána Daniela Hudáka

JUDr. Hudák - materiály sú neúplné, pretože boli dôverné. Nedala sa poslať informácia týkajúca sa súdnictva.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1112

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie obsah listu štátneho tajomníka Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, pána Daniela Hudáka, č. 29852/2006-20 zo dňa 26.07.2006

21. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie sudcu JUDr. Ivety Farkašovej, z Okresného súdu v Rožňave na výkon funkcie na Krajský súd v Košiciach (1 Ksr 302/06)

- návrh na dočasné pridelenie predložil predseda KS v Košiciach
- sudcovská rada KS v Košiciach nemá námietky k dočasnému preloženiu
- sudkyňa súhlasí s dočasným pridelením
- predseda OS Rožňava súhlasí a doporučuje dočasné pridelenie
- Plénum OS Rožňava nemá námietky voči dočasnému prideleniu

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1113

Súdna rada dočasne prideliuje JUDr. Ivetu Farkašovskú, sudkyňu Okresného súdu v Rožňave na výkon funkcie na Krajský súd v Košiciach na obdobie od 01.10.2006 do 31.03.2007

22. Prerokovanie návrhu pána JUDr. Vladimíra Hrica, sudcu Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi na preloženie na výkon funkcie sudcu na trestný úsek Okresného súdu Poprad. (1 Ksr 301/06)

návrh na preloženie JUDr. Vladimíra Hrica, sudcu Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi predložil JUDr. Vladimír Hric

- KS v Prešove doporučuje preloženie sudcu
- OS Poprad oznámil že na obsadenie voľného miesta bolo vyhlásené výberové konanie, ktoré doposiaľ zrušené nebolo. Uchádzači majú možnosť prihlásiť sa v lehote do 31.08.2006.
- Sudcovská rada KS v Košiciach nemá námietky k preloženiu sudcu
- KS v Košiciach súhlasí s preložením sudcu

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1114

Súdna rada odkladá rozhodovanie o žiadosti sudcu JUDr. Vladimíra Hrica na neskoršie zasadnutie Súdnej rady za účelom zistenia výsledkov výberového konania, ktoré bolo na voľné miesto sudcu na OS Poprad vyhlásené.

23. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie sudcov: JUDr. Mariána Sluka, PhD, z Okresného súdu Košice II. a Mgr. Petra Tutka, z okresného súdu Humenné (307/06)

- návrh na preloženie sudcov predložil predseda KS v Košiciach na základe výsledkov výberového konania
- JUDr. Sluk súhlasí s preložením
- Mgr. Tutko súhlasí s preložením
- Kolégium predsedov sudcovských rád nemá výhrady s preložením Mgr. Tutka

Hlasovanie JUDr. Sluk

Za: 10

Proti:

Zdržali sa: 2

Hlasovanie Mgr. Tutko

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1115

Súdna rada prekladá:

1. JUDr. Mariána Sluka, PhD, z Okresného súdu Košice II. a

2. Mgr. Petra Tutka, z Okresného súdu Humenné

na výkon funkcie sudcov na Krajský súd v Košiciach, s účinnosťou od 01.10.2006

24. Informácia o viazaní výdavkov štátneho rozpočtu na rok 2006 za kapitoly - Najvyšší súd Slovenskej republiky a Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky (1 Ksr 304/06)

Predseda: Pre nás z uznesenia vlády vyplynula povinnosť krátiť výdavky štátneho rozpočtu. Predstavuje celkom sumu 4.200.000 Sk zhruba pre kapitolu aj z rozpočtu Súdnej rady. Súdna rada zobrala túto informáciu na vedomie.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1116

Súdna rada berie na vedomie informáciu o viazaní výdavkov štátneho rozpočtu na rok 2006 za kapitoly - Najvyšší súd Slovenskej republiky a Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky

25. Informácia o prerokovaní 1. verzie návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2007 až 2009 na vládnej úrovni a jeho premietnutí do návrhov rozpočtov rozpočtových kapitol - Najvyšší súd SR a Ministerstvo spravodlivosti SR (1 Ksr 310/06)

Po oboznámení sa s touto informáciou ju Súdna rada zobrala na vedomie.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1117

Súdna rada berie na vedomie informáciu o prerokovaní 1. verzie návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2007 až 2009 na vládnej úrovni a jeho premietnutí do návrhov rozpočtov rozpočtových kapitol - Najvyšší súd SR a Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky

26. Prerokovanie návrhu predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie sudcov (1 Ksr 311/06):

1. JUDr. Beaty Bizoňovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I. na obdobie od 01.10.2006 do 31.03.2007 a

2. JUDr. Aleny Martinusovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava V. na obdobie od 01.01.2007 do 30.06.2007

na občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

- návrh na dočasné pridelenie sudcov, JUDr. Beaty Bizoňovej, JUDr. Aleny Martinusovej predložila predsedníčka KS v Bratislave

- OS BA I. nesúhlasí s dočasným pridelením JUDr. Bizoňovej na KS v BA

- JUDr. Bizoňová súhlasí s dočasným pridelením

- sudcovská rada KS v BA - JUDr. Bizoňová, JUDr. Martinusová spĺňa predpoklady pre dočasné pridelenie

- JUDr. Martinusová súhlasí s dočasným pridelením

- OS Bratislava V. nesúhlasí s dočasným pridelením JUDr. Martinusovej

Hlasovanie JUDr. Beata Bizoňová:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie JUDr. Alena Martinusová:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1118

Súdna rada dočasne prideluje:

1. JUDr. Beatu Bizoňovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave na obdobie od 01.10.2006 do 31.03.2007

2. JUDr. Alenu Martinusovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava V na výkon funkcie sudcu na občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave na obdobie od 01.01.2007 do 30.06.2007.

27. Prerokovanie návrhu predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie sudcov (1 Ksr 309/06):

1. JUDr. Veroniky Poláčkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I. a

2. JUDr. Alexandry Hanusovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava V. na správne kolégium Krajského súdu v Bratislave na obdobie od 01.10.2006 do 31.03.2007

- návrh na dočasné pridelenie sudcov, JUDr. Veroniky Poláčkovej, JUDr. Alexandry Hanusovej, predložila predsedníčka KS v Bratislave

- sudcovská rada KS v Bratislave zaslala stanovisko, že JUDr. Hanusová spĺňa predpoklady na dočasné pridelenie
- sudcovská rada OS Bratislava V. nemá námietky k dočasnému prideleniu JUDr. Hanusovej
- JUDr. Hanusová súhlasí s dočasným pridelením
- OS BA V. nesúhlasí s dočasným pridelením JUDr. Hanusovej

- sudcovská rada KS v Bratislave zaslala stanovisko, že JUDr. Poláčková spĺňa predpoklady na dočasné pridelenie
- JUDr. Poláčková súhlasí s dočasným pridelením
- OS BA I. nesúhlasí s dočasným pridelením JUDr. Poláčkovej
- sudcovská rada OS BA I. nemá námietky k dočasnému prideleniu JUDr. Poláčkovej

Hlasovanie JUDr. Veronika Poláčková:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie JUDr. Alexandra Hanusová

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1119

Súdna rada dočasne prideluje:

JUDr. Veroniku Poláčkovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava I. a

JUDr. Alexandru Hanusovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava V

na výkon funkcie sudcu na správne kolégium Krajského súdu v Bratislave na obdobie od 01.10.2006 do 31.03.2007.

28. Prerokovanie oznámenia o podozrení zo závažného porušenia povinností sudcom Okresného súdu Košice okolie (1 Ksr 297/06)

Advokátska kancelária Hodor podala oznámenie o podozrení zo závažného porušenia povinností sudcom Okresného súdu Košice okolie

JUDr. Seman – nemá pocit nutnosti disciplinárneho konania

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1120

Súdna rada postupuje podnet Advokátskej kancelárie Hodor na prerokovanie kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Košiciach.

29. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove na preloženie sudcu JUDr. Anny Ilčinovej, z Okresného súdu Prešov na výkon funkcie na Krajský súd v Prešove, občianskoprávne kolégium, s účinnosťou od 01.10.2006 (1 Ksr 314/06)

- návrh na preloženie sudkyne predložil KS v Prešove na základe výsledkov výberového konania

- JUDr. Ilčinová súhlasí s preložením na KS v Prešove

- Kolégium sudcovských rád KS v Prešove nemá žiadne výhrady k preloženiu sudkyne

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1121

Súdna rada prekladá:

JUDr. Annu Ilčinovú, z Okresného súdu Prešov na výkon funkcie na Krajský súd v Prešove, a to od 01.10.2006

30. Prerokovanie žiadosti JUDr. Júliusa Tótha o uznanie praxe (1 Ksr 312/06)

- JUDr. Sopoliga – vyjadril sa v prospech sudcu JUDr. Tótha, a to že ide o sudcu ktorý je zabehnutý do výkonu práce sudcu.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1122

Súdna rada SR súhlasí z dôvodov hodných osobitného zreteľa so započítaním iného času po získaní vysokoškolského vzdelania do započítateľnej praxe JUDr. Júliusa Tótha podľa §82 ods. 3 zákona č. 385 z roku 2000 zb. zákona o sudcoch v znení neskorších predpisov

Rôzne:

31. Prípadné pripomienky k návrhu zákona o zmene a doplnení č. 513/1991, prípadné pripomienky k návrhu zákona 530/2003 o zmene - materiály boli zaslané všetkým členom Súdnej rady prostredníctvom e-mailu (1 Ksr 295/06), (1 Ksr 294/06).

Predseda Súdnej rady požiadal členov Súdnej rady o vyjadrenie sa k navrhovaným zákonom.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti:

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1123

Súdna rada nevzniesla žiadne pripomienky k návrhu zákona o zmene a doplnení č. 513/1991 a k návrhu zákona 530/2003 o zmene.

32. Oboznámenie členov Súdnej rady s návrhom JUDr. Slavomíra Cimermana na zastavenie trestného stíhania (1 Ksr 271/06)

Predseda Súdnej rady SR oboznámil členov Súdnej rady s obsahom listu JUDr. Cimermana a vyzval ich aby vzniesli svoje pripomienky. V rozprave sa vyjadril JUDr. Hrabovský, ktorý navrhol v tejto veci rozhodnúť. Vzhľadom na nedostačujúce materiály rozhodla Súdna rada odročiť prerokovanie tohto podania na najbližšie zasadnutie Súdnej rady.

Hlasovanie:
Za: 11
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1124

Súdna rada odročuje prerokovanie podania JUDr. Slavomíra Cimermana na zasadnutie v októbri 2006. Zároveň zaväzuje Kanceláriu Súdnej rady o vyžiadanie všetkých materiálov týkajúcich sa disciplinárnych konaní sudcu JUDr. Cimermana, o vyžiadanie informácie od generálneho prokurátora SR v súvislosti so žiadosťou vyšetrovateľa o súhlas na trestné stíhanie JUDr. Cimermana.

33. Súbor precedensov a judikátov Slovenských a Európskych súdov

Prof. Svák predložil súbor a návrh precedensov a judikátov. Predseda Súdnej rady navrhol zobrať tieto informácie na vedomie.

Hlasovanie:
Za: 11
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1125

Súdna rada berie na vedomie informáciu o príprave vydávania zborníka pod hlavičkou Súdnej rady SR Súbor precedensov a judikátov Slovenských a Európskych súdov.

Doplnený bod programu:

34. List JUDr. Jána Vorobela, bývalého sudcu Vojenského obvodového súdu Prešov, súhlas s preložením na výkon funkcie sudcu na OS Prešov alebo na ktorýkoľvek okresný súd so sídlom v Košiciach.

Predseda Súdnej rady oboznámil členov Súdnej rady s listom JUDr. Vorobela. JUDr. Šamo navrhol, že by nebolo dobré ho prideliť JUDr. Vorobela na súd OS Prešov. JUDr. Hudák - o tejto veci malo byť už 6 mesiacov rozhodnuté, ale nikto nepredložil návrh. Sudca má dočasne pozastavenú funkciu. Treba urobiť rozhodnutie aby niekde bol. V diskusii sa ďalej vyjadril JUDr. Hrabovský, ako aj predseda Súdnej rady. Vzhľadom na skutočnosť, že treba vyžiadať chýbajúce materiály, členovia Súdnej rady navrhli odročiť tento bod programu na október 2006.

Hlasovanie:
Za: 11
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1126

Súdna rada ukladá Kancelárii Súdnej rady, aby doplnila informácie a vyžiadala patričné podklady k návrhu podpredsedu vlády a ministra spravodlivosti na preloženie bývalého sudcu Vojenského obvodového súdu Prešov a odročuje tento bod programu na zasadnutie Súdnej rady v októbri 2006.

Overovateľ:

Zapisovateľka: