

Rozhodnutie

Najvyšší súd Slovenskej republiky – odvolací disciplinárny senát na neverejnom zasadnutí konanom 11. novembra 2004 v Bratislave v disciplinárnej veci proti sudcovi Krajského súdu v B B JUDr. A M prejednal odvolanie sudcu proti rozhodnutiu prvostupňového disciplinárneho senátu z 8. júla 2003, sp. zn. 3 Ds 1/03 a rozhodol

t a k t o :

Podľa § 131 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov rozhodnutie disciplinárneho súdu prvého stupňa z 8. júla 2003, sp. zn. 3 Ds 1/03, sa **z r u š u j e**.

Disciplinárnemu súdu prvého stupňa sa vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie.

O d ô v o d n e n i e :

Disciplinárny súd prvého stupňa rozhodnutím z 8. júla 2003, sp. zn. 3 Ds 1/03, uznal sudcu JUDr. A M za vinného zo závažného disciplinárneho previnenia podľa § 116 ods. 2 zák. č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpis (ďalej len zákon) na základe skutkového zistenia uvedeného v napadnutom rozhodnutí. Uložil mu za to disciplinárne opatrenie – odvolanie z funkcie sudcu.

Proti tomuto rozhodnutiu podal sudca JUDr. A M odvolanie v zákonom stanovenej lehote. Odvolanie rozšíril na verejnom zasadnutí odvolacieho disciplinárneho senátu konanom 19. apríla 2004, o. i. o vyslovenie námietky zaujatosti voči všetkým členom odvolacieho senátu a poukázanie na nesprávane zloženie prvostupňového disciplinárneho senátu, ktorý vyhlásil napadnuté rozhodnutie.

Po rozhodnutí o nevyhlúčení sudcov odvolacieho disciplinárneho senátu, odvolací disciplinárny senát mohol pokračovať v odvolacom konaní a rozhodnúť.

Disciplinárna vec proti JUDr. A M napadla do prvostupňového disciplinárneho senátu 3 Ds. Po vznesení námietok zaujatosti bol jeho predseda JUDr. Juraj Kliment vylúčený z prejednávania tejto disciplinárnej veci. Podľa čl. V bod 1 písm. a/ a bodu 2 písm. a/ Rozvrhu práce Disciplinárneho súdu v prípade vylúčenia predsedu senátu tohto zastupuje predseda najbližšieho senátu s vyšším poradovým číslom, v danom prípade predseda senátu 4 Ds, čo sa aj stalo. Pochybenie však spočíva v tom, že aj ďalší dvaja členovia disciplinárneho senátu 3 Ds, ktorí však neboli vylúčení z prejednávania predmetnej disciplinárnej veci, boli nahradení členmi senátu 4 Ds. Takýto postup bol v rozpore s článkom V bod 1 písm. a/ Rozvrhu práce Disciplinárneho súdu.

So zreteľom na nesprávne zložený senát disciplinárneho súdu prvého stupňa odvolací disciplinárny senát napadnuté rozhodnutie zrušil bez meritórneho prejednávania veci a disciplinárnemu súdu prvého stupňa vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 11. novembra 2004

JUDr. Emil Bdžoch, v. r.
predseda odvolacieho disciplinárneho senátu

Za správnosť vyhotovenia:

