

**Zápisnica zo 45. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky
zo dňa 12. decembra 2005**

Prítomní:

- 1) Dr. Milan Karabín
- 2) Dr. Peter Brňák
- 3) Dr. Ján Drgonec
- 4) Dr. Jozef Farkašovský
- 5) Dr. Štefan Detvai
- 6) Dr. Ida Hanzelová - ospravedlnená telefonicky (dovolenka)
- 7) Dr. Jozef Hrabovský
- 8) Dr. Daniel Hudák
- 9) Dr. Milan Ľalík - ospravedlnený (dovolenka)
- 10) Dr. Mojmír Mamojka - neprítomný
- 11) Dr. Ľuboš Szigeti
- 12) Dr. Juraj Majchrák
- 13) Dr. Juraj Seman
- 14) Dr. Juraj Sopoliga
- 15) Dr. Ján Svák
- 16) Dr. Tibor Šafárik – ospravedlnený telefonicky (pracovná zaneprázdnenosť)
- 17) Dr. Peter Šamo
- 18) Dr. Ján Vanko

- 19) Dr. Blanka Weismannová - vedúca Kancelárie Súdnej rady SR

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril 45. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len "súdna rada") a predniesol návrh programu zasadnutia:

Program:

1. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Žiline na preloženie Mgr. Zuzany Štolcovej, sudkyne Okresného súdu Martin na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (1 Ksr 400/05)
2. Prerokovanie návrhov predsedu Krajského súdu v Žiline na dočasné pridelenie sudcov na Krajský súd v Žiline (1 Ksr 401/05):
JUDr. František Potocký z Okresného súdu Dolný Kubín
Mgr. Katarína Beniačová z Okresného súdu Žilina
JUDr. Adriana Obtulovičová z Okresného súdu Martin
3. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Aleny Adamcovej a JUDr. Jaroslavy Fúrovej, sudkýň Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 436/05)
4. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Violy Takáčovej, sudkyne Krajského súdu v Nitre na výkon funkcie sudcu Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 437/05) – **späťvzatie tohto bodu programu predsedom súdnej rady**

5. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Milana Segeča, sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 438/05) - **späťvzatie tohto bodu programu predsedom súdnej rady**
6. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na predĺženie dočasného pridelenia Mgr. Dušana Čima, sudcu Krajského súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Najvyššom súde Slovenskej republiky (1 Ksr 440/05)
7. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Janky Gažovičovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 441/05)
8. Prerokovanie návrhu podpredsedníčky Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie Mgr. Jána Bednára, podpredsedu Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (1 Ksr 429/05)
9. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Trenčíne o člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 1 voľného miesta sudcu pre Okresný súd Trenčín - trestný úsek a 1 voľného miesta sudcu pre Okresný súd Prievidza - trestný úsek (1 Ksr 418/05)
10. Prerokovanie návrhu na odvolanie sudcov, ktorí dovŕšili vek 65 rokov (1 Ksr 2/05)
11. Schválenie Rozvrhu práce Disciplinárneho súdu na rok 2006 (1 Ksr 415/05)
12. Schválenie Plánu práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2006 (1 Ksr 419/05)
13. Informácia o stave disciplinárneho konania proti JUDr. Jánovi Hrubalovi a vyjadrenie predsedu Špeciálneho súdu v Pezinku (1 Ksr 300/05)
14. Prerokovanie vyjadrenia justičných čakateľov k článku denníka SME z 19. 11. 2005 (1 Ksr 417/05)
15. Oboznámenie sa s "požiadavkami vyšších súdnych úradníkov" (1 Ksr 428/05)

Doplnené body programu:

16. Prerokovanie informácie o stave konania vo veci sudcov JUDr. Štefana Marťáka a JUDr. Štefana Precechtela (1 Ksr 408/05)
17. Prerokovanie návrhu ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie kandidáta JUDr. Vladimíra Monoka do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Vranov nad Topľou (1 Ksr 442/05)
18. Prerokovanie žiadosti JUDr. Jaroslava Krajču, či predpokladom výkonu funkcie sudcu disciplinárneho súdu je kladné rozhodnutie o bezpečnostnej previerke (1 Ksr 427/05)
19. Prerokovanie návrhu predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Jany Vlčkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 448/05)

20. Prerokovanie návrhu na preloženie JUDr. Jozefa Šutku, sudcu Krajského súdu v Nitre na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd v Pezinku (1 Ksr 424/05)
21. Preloženie Mgr. Zuzany Bajlovej na Okresný súd Liptovský Mikuláš - žiadosť o zrušenie uznesenia súdnej rady o preložení (1 Ksr 235/05)
22. Prerokovanie podnetu PharmDr. Janky Zemiarovej na začatie disciplinárneho konania proti JUDr. Zdenke Mattieligovej, sudkyňi Okresného súdu Bratislava III
23. Prerokovanie Zásad výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie a Zásad výberového konania na funkciu predsedu krajského súdu a predsedu okresného súdu, predsedu Špeciálneho súdu, podpredsedu okresného súdu, podpredsedu krajského súdu a podpredsedu Špeciálneho súdu (1 Ksr 58/05) – návrh podali Doc. Svák, predseda súdnej rady a JUDr. Vanko
24. Prerokovanie postúpenia podnetu JUDr. Ľubomíra Gagu a JUDr. Miriam Sninskej (1 Ksr 449/05)

Hlasovanie o programe:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 889

Súdna rada schvaľuje program 45. zasadnutia.

Predseda súdnej rady navrhol za overovateľa zápisnice JUDr. Juraja Semana a za zapisovateľku tohto zasadnutia Sylviu Machalovú.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 890

Súdna rada schvaľuje za overovateľa zápisnice JUDr. Juraja Semana a za zapisovateľku tohto zasadnutia Sylviu Machalovú.

Hlasovanie o volebnej komisii:

1. JUDr. Daniel Hudák

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa: 1

2. JUDr. Ján Svák

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 1

3. JUDr. Jozef Hrabovský

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Uznesenie č. 891

Súdna rada schvaľuje za členov volebnej komisie na vykonanie tajnej voľby JUDr. Daiela Hudáka, JUDr. Jána Sváka a JUDr. Jozefa Hrabovského.

1. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Žiline na preloženie Mgr. Zuzany Štolcovej, sudkyne Okresného súdu Martin na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (1 Ksr 400/05)

Návrh na preloženie sudkyne Okresného súdu Martin Mgr. Zuzany Štolcovej na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Žilina podľa § 14 ods. 3 citovaného zákona, na základe výsledkov výberového konania na voľné miesto sudcu, ktoré sa uskutočnilo 3. augusta 2005, podal predseda KS Žilina JUDr. Urban. Ako najvhodnejší dátum preloženia uvádza **1. 2. 2006.**

Spis obsahuje:

- **uznesenie Sudcovskej rady pri KS Žilina s navrhovaným dátumom preloženia 1. 1. 2006;** predmetnú rozdielnosť odôvodňuje predseda KS tým, že v čase rokovania sudcovskej rady nebolo známe výslovné stanovisko menovanej sudkyne k dátumu, vo vzťahu ku ktorému súhlasí s preložením;
- **súhlas s preložením Mgr. Štolcovej od 1. 2. 2006,**
- súhlas so zverejnením osobných údajov,
- zápisnicu z výberového konania,
- **správu prieskumnej komisie,** podľa ktorej táto nezistila nedostatky procesného charakteru. Úprava spisov je riadna a prehľadná, sudkyňa vo veciach správne aplikovala hmotnoprávne normy a ich ustanovenia. Vo veciach bol riadne zistený skutkový stav vecí, rozsudky sú výstižne odôvodnené. Komisia konštatovala, že v spisoch vyslovené právne názory sú presvedčivé a na vysokej odbornej úrovni;
- kladné hodnotenia odvolacích senátov;
- hodnotenie predsedníčky OS Martin, podľa ktorého menovaná sudkyňa má predpoklady byť prínosom pre KS Žilina.

V rozprave vystúpil JUDr. Hudák, ktorý odporučil vyhovieť preloženiu menovanej sudkyne.

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 892

Súdna rada prekladá sudkyňu Okresného súdu Martin Mgr. Zuzanu Štolcovú na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Žilina od 1. februára 2006.

2. Prerokovanie návrhov predsedu Krajského súdu v Žiline na dočasné pridelenie sudcov na Krajský súd v Žiline (1 Ksr 401/05):

JUDr. František Potocký z Okresného súdu Dolný Kubín

Mgr. Katarína Beniačová z Okresného súdu Žilina

JUDr. Adriana Obtulovičová z Okresného súdu Martin

Súhlasné stanoviská k dočasnému prideleniu zaujali:

- sudcovia

- predseda Okresného súdu Žilina

- predseda Okresného súdu Dolný Kubín vo vzťahu k JUDr. Potockému, najdlhšie však do 30. 4. 2006,

- podpredsedníčka Okresného súdu Martin

- Sudcovská rada Krajského súdu Žilina

Návrh uznesenia:

Súdna rada dočasne prideliť na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Žilina

- JUDr. Františka Potockého, sudcu Okresného súdu Dolný Kubín od 16. 1. 2006 do 30. 4. 2006 alt. od 16. 1. 2006 do 31. 5. 2006,
- Mgr. Katarínu Beniačovú, sudkyňu Okresného súdu Žilina od 1. 2. 2006 do 31. 5. 2006,
- JUDr. Adrianu Obtulovičovú, sudkyňu Okresného súdu Martin od 1. 1. 2006 do 30. 4. 2006.

V rozprave vystúpil JUDr. Hudák. Navrhol dočasne prideliť JUDr. Potockého od 16. januára 2006 do 31. mája 2006.

Hlasovanie:

1. JUDr. František Potocký

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

2. Mgr. Katarína Beniačová

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

3. JUDr. Adriana Obtulovičová

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 893

Súdna rada dočasne prideliť na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Žilina

- JUDr. Františka Potockého, sudcu Okresného súdu Dolný Kubín od 16. januára 2006 do 31. mája 2006,
- Mgr. Katarínu Beniačovú, sudkyňu Okresného súdu Žilina od 1. februára 2006 do 31. mája 2006,
- JUDr. Adrianu Obtulovičovú, sudkyňu Okresného súdu Martin od 1. januára 2006 do 30. apríla 2006.

3. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Aleny Adamcovej a JUDr. Jaroslavy Fúrovej, sudkýň Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 436/05)

Navrhované sudkyne sa zúčastnili výberového konania na obsadenie voľných miest sudcov správneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dňa 15. 11. 2005.

Súhlasné stanoviská zaujali:

- Sudcovská rada Krajského súdu Bratislava

Nesúhlasné stanovisko zaujala predsedníčka Krajského súdu Bratislava z dôvodu personálnej poddimenzovanosti sudcov na Krajskom súde v Bratislave.

Hlasovanie:

JUDr. Alena Adamcová

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

JUDr. Jaroslava Fúrová

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 894

Súdna rada prekladá JUDr. Alenu Adamcovú a JUDr. Jaroslavu Fúrovú, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky od 1. januára 2006.

4. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Violy Takáčovej, sudkyne Krajského súdu v Nitre na výkon funkcie sudcu Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 437/05)

Vypustené z programu.

5. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Milana Segeča, sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 438/05)

Vypustené z programu.

6. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na predĺženie dočasného pridelenia Mgr. Dušana Čima, sudcu Krajského súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Najvyššom súde Slovenskej republiky (1 Ksr 440/05)

Menovaný sudca bol dočasne pridelený na Najvyšší súd SR na obdobie od 1. 5. 2005 do 31. 12. 2005. Návrh na predĺženie je do 30. apríla 2006.

Súhlasné stanoviská:

- sudca
- predseda Krajského súdu Trnava
- Sudcovská rada pri Krajskom súde Trnava

V rozprave vystúpil JUDr. Seman, ktorý podporil návrh na dočasné pridelenie Mgr. Čima.

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 895

Súdna rada dočasne prideluje Mgr. Dušana Čima, sudcu Krajského súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky od 1. januára 2006 do 30. apríla 2006.

7. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Janky Gažovičovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 441/05)

Návrh na dočasné pridelenie podal predseda Najvyššieho súdu SR.

Súhlasy s dočasným pridelením vydarili:

- sudkyňa
- Sudcovská rada KS Bratislava

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 896

Súdna rada dočasne prideluje JUDr. Janku Gažovičovú, sudkyňu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky od 1. januára 2006 do 30. júna 2006.

8. Prerokovanie návrhu podpredsedníčky Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie Mgr. Jána Bednára, podpredsedu Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (1 Ksr 429/05)

Návrh na preloženie Mgr. Jána Bednára na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici, na základe výsledkov výberového konania s účinnosťou od 1. 1. 2006 podala podpredsedníčka Krajského súdu v Banskej Bystrici. Listom zo dňa 2. 12. 2005 sa menovaný sudca vzdal funkcie podpredsedu Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica v súvislosti s jeho žiadosťou o ukončenie služobného pomeru profesionálneho vojaka. Sudca požiadal ministra obrany Slovenskej republiky o prepustenie zo služobného pomeru profesionálneho vojaka dňom 31. 12. 2005 o preloženie do zálohy.

Súhlasné stanoviská zaujali:

- predseda Vyššieho vojenského súdu Trenčín od 1. 4. 2006
- predseda Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica s účinnosťou od 1. 4. 2006
- Sudcovská rada Krajského súdu Banská Bystrica
- Sudcovská rada Vyššieho vojenského súdu Trenčín

V rozprave vystúpil JUDr. Vanko, JUDr. Hrabovský, JUDr. Hudák, JUDr. Sopoliga. Bol vypočutý aj Mgr. Bednár.

Za: 11
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 897

Súdna rada prekladá Mgr. Jána Bednára, podpredsedu Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici od 1. januára 2006 za predpokladu, že jeho služobný pomer profesionálneho vojaka skončí dňom 31. decembra 2005.

9. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Trenčíne o člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 1 voľného miesta sudcu pre Okresný súd Trenčín - trestný úsek a 1 voľného miesta sudcu pre Okresný súd Prievidza - trestný úsek (1 Ksr 418/05)

Predseda súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Vanko.

Za: 12
Proti: 0
Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 898

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 1 voľného miesta sudcu pre Okresný súd Trenčín - trestný úsek a 1 voľného miesta sudcu pre Okresný súd Prievidza - trestný úsek JUDr. Jána Vanka.

10. Prerokovanie návrhu na odvolanie sudcov, ktorí dovŕšili vek 65 rokov (1 Ksr 2/05)

Za: 10
Proti: 0
Zdržali sa: 2

Uznesenie č. 899

Súdna rada konštatuje, že ku dňu 12. decembra 2005 dosiahol vek 65 rokov sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Sergej Kohut a boli splnené ustanovenia uvedené v § 18 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

11. Schválenie Rozvrhu práce Disciplinárneho súdu na rok 2006 (1 Ksr 415/05)

Senát 1 Dso vzniesol pripomienku, že Rozvrh práce neobsahuje spôsob rozdelenia práce medzi odvolacie senáty a neobsahuje pojednávacie deň a pojednávaciu miestnosť. V rozprave vystúpil predseda súdnej rady, ktorý navrhol doplniť túto vetu do rozvrhu práce a uviesť pojednávaciu sieň č. P 6 podľa potreby.

Za: 13

Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 900

Súdna rada schvaľuje Rozvrh práce Disciplinárneho súdu na rok 2006 s pripomienkami schválenými na dnešnom zasadnutí.

12. Schválenie Plánu práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2006 (1 Ksr 419/05)

Predseda súdnej rady oboznámil Súdnu radu SR s plnením plánu práce schváleným na rok 2005. V rozprave vystúpil predseda súdnej rady a JUDr. Drgonec, JUDr. Seman, JUDr. Sopoliga. JUDr. Svák navrhol do decembrového zasadnutia vložiť schválenie Výročnej správy Súdnej rady SR.

Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 901

Súdna rada schvaľuje Plán práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2006 s doplnkom, že na zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky 6. decembra 2006 prerokuje aj schválenie Výročnej správy Súdnej rady Slovenskej republiky.

13. Informácia o stave disciplinárneho konania JUDr. Jánovi Hrubalovi a vyjadrenie predsedu Špeciálneho súdu v Pezinku (1 Ksr 300/05)

Informáciu podal predseda súdnej rady, ktorý bol prítomný na pojednávaní disciplinárneho senátu dňa 6. decembra 2005.

Za: 11
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 902

Súdna rada berie na vedomie informáciu predsedu súdnej rady o stave disciplinárneho konania proti JUDr. Jánovi Hrubalovi.

14. Prerokovanie vyjadrenia justičných čakateľov k článku denníka SME z 19. 11. 2005 (1 Ksr 417/05)

JUDr. Drgonec uviedol, že prerokovávanie bodov 14. a 15. nie sú v pôsobnosti Súdnej rady SR. V rozprave vystúpil predseda súdnej rady a JUDr. Vanko, ktorí uviedli, že tento bod súvisí s návrhom zásad výberového konania....,

Za: 11
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 903

Súdna rada berie na vedomie vyjadrenie justičných čakateľov.

15. Oboznámenie sa s "požiadavkami vyšších súdnych úradníkov" (1 Ksr 428/05)

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 904

Súdna rada berie na vedomie list vyšších súdnych úradníkov.

16. Prerokovanie informácie o stave konania vo veci sudcov JUDr. Štefana Marťáka a JUDr. Štefana Precechtela (1 Ksr 408/05)

Súdna rada si vyžiadala správu od orgánov činných v trestnom konaní. Na zasadnutí členovia súdnej rady vypočuli JUDr. Precechtela. Otázky na neho vzniesli členovia súdnej rady a v rozprave vystúpili: JUDr. Hrabovský, JUDr. Brňák, JUDr. Detvai, JUDr. Vanko, JUDr. Drgonec, JUDr. Majchrák, JUDr. Sopoliga. Navrhli formulovať stanovisko súdnej rady a predložiť ho najvyšším ústavným činiteľom Slovenskej republiky. Predseda súdnej rady navrhol komisiu na vypracovanie uznesenia: JUDr. Brňák, JUDr. Majchrák, JUDr. Drgonec. Predseda súdnej rady navrhol vziať na vedomie informáciu Prezídia Policajného zboru s tým, že komisia súdnej rady pripraví stanovisko na budúce zasadnutie súdnej rady.

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 905

Súdna rada berie na vedomie informáciu Prezídia Policajného zboru vo veci sudcov JUDr. Štefana Precechtela a JUDr. Štefana Marťáka a vytvára komisiu v zložení JUDr. Peter Brňák, JUDr. Juraj Majchrák a JUDr. Ján Drgonec na vypracovanie stanoviska Súdnej rady Slovenskej republiky do najbližšieho zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

17. Prerokovanie návrhu ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie kandidáta JUDr. Vladimíra Monoka do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Vranov nad Topľou (1 Ksr 442/05)

Súdna rada vypočula kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu. Otázky na kandidáta vzniesol JUDr. Hudák, JUDr. Vanko, JUDr. Šamo. Po krátkej rozprave pristúpila k tajnému hlasovaniu.

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Uznesenie č. 906

Súdna rada schvaľuje JUDr. Vladimíra Monoka na vymenovanie do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Vranov nad Topľou.

18. Prerokovanie žiadosti JUDr. Jaroslava Krajču, či predpokladom výkonu funkcie sudcu disciplinárneho súdu je kladné rozhodnutie o bezpečnostnej previerke (1 Ksr 427/05)

V rozprave vystúpil predseda súdnej rady, JUDr. Brňák, JUDr. Vanko, JUDr. Majchrák.

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Uznesenie č. 907

Súdna rada konštatuje, že za daného platného právneho stavu sa členovia disciplinárnych senátov zvolení Súdnou radou Slovenskej republiky považujú podľa § 119 ods. 8 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov za sudcov dočasne pridelených na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, a preto sa bezpečnostná previerka podľa § 34 ods. 3 zákona č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov na týchto členov disciplinárnych senátov nevykonáva.

19. Prerokovanie návrhu predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Jany Vlčkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 448/05)

Návrh predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Jany Vlčkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na občianskoprávny a správny úsek je na obdobie od 1. januára 2006 do 30. júna 2006.

Súhlasné stanoviská zaujali:

- sudkyňa

- podpredsedníčka Okresného súdu Bratislava I poverená zastupovaním predsedu Okresného súdu Bratislava I

Sudcovská rada pri Krajskom súde v Bratislave odporučila dočasné pridelenie sudkyne s tým, či sa prihliada aj na súhlasy sudcov Okresného súdu Bratislava I s dočasným pridelením na krajský súd, ktoré sú evidované na Okresnom súde Bratislava I a na Krajskom súde v Bratislave.

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 908

Súdna rada dočasne prideluje JUDr. Janu Vlčkovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave od 1. januára 2006 do 30. júna 2006.

20. Prerokovanie návrhu na preloženie JUDr. Jozefa Šutku, sudcu Krajského súdu v Nitre na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd v Pezinku (1 Ksr 424/05)

Návrh na preloženie z Krajského súdu Nitra na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd v Pezinku a to formou súhlasu, s účinnosťou od 1. 1. 2006 podal JUDr. Jozef Šutka. Menovanému bolo vydané osvedčenie NBÚ o tom, že spĺňa podmienku uvedenú v § 14 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Súhlasné stanoviská zaujali:

- predseda Špeciálneho súdu od 1. 1. 2006
- Sudcovská rada Špeciálneho súdu
- Sudcovská rada Krajského súdu Nitra
- predsedu Krajského súdu Nitra

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 909

Súdna rada prekladá sudcu Krajského súdu v Nitre JUDr. Jozefa Šutku na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd v Pezinku od 1. januára 2006.

21. Preloženie Mgr. Zuzany Bajlovej na Okresný súd Liptovský Mikuláš - žiadosť o zrušenie uznesenia súdnej rady o preložení (1 Ksr 235/05)

Predseda súdnej rady navrhol jej žiadosť vziať na vedomie a zaslať jej list pripravený Kanceláriou súdnej rady.

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 910

Súdna rada berie na vedomie žiadosť Mgr. Zuzany Bajlovej na zrušenie uznesenia súdnej rady č. 872 z 15. novembra 2005 a konštatuje, že bola preložená od 1. januára 2006.

22. Prerokovanie podnetu PharmDr. Janky Zemiarovej na začatie disciplinárneho konania proti JUDr. Zdenke Mattieligovej, sudkyňi Okresného súdu Bratislava III (1 Ksr 244/05)

Súdna rada sa oboznámila s informáciou ministra spravodlivosti Slovenskej republiky.

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Uznesenie č. 911

Súdna rada berie na vedomie informáciu ministra spravodlivosti Slovenskej republiky a nezisťuje dôvody na podanie návrhu na disciplinárne konanie proti sudkyňi Okresného súdu Bratislava III JUDr. Zdenke Mattieligovej.

23. Prerokovanie postúpenia podnetu sudcov Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Ľubomíra Gagu a JUDr. Miriam Sninskej (1 Ksr 449/05)

Za zaradenie tohto bodu do programu sa prihlásili JUDr. Hrabovský, JUDr. Brňák, JUDr. Hudák.

Za: 10
Proti: 0
Zdržali sa: 1

JUDr. Hrabovský podal informáciu o tom, čo namietajú vo svojich vyjadreniach uvedení sudcovia. V rozprave vystúpili JUDr. Vanko, JUDr. Hudák, JUDr. Detvai, JUDr. Szigeti, JUDr. Brňák, JUDr. Drgonec, JUDr. Šamo, JUDr. Seman. Členovia súdnej rady navrhli, aby si súdna rada vyžiadala stanovisko Sudcovskej rady pri Krajskom súde Banská Bystrica k rozvrhu práce, k odmenám sudcov a stanovisko predsedu Krajského súdu Banská Bystrica k preradeniu sudcu Gagu na trestný úsek. Predseda súdnej rady navrhol požiadať príslušné subjekty (sudcovskú radu, predsedu súdu), aby podali svoje stanoviská k týmto prípadom.

Za: 12
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 912

Súdna rada žiada predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici a Sudcovskú radu pri Krajskom súde v Banskej Bystrici o vyjadrenie k podaniu sudcov Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Ľubomíra Gagu a JUDr. Miriam Sninskej, ktoré zaslali súdnej rade dňa 12. decembra 2005.

24. Prerokovanie Zásad výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie a Zásad výberového konania na funkciu predsedu krajského súdu a predsedu okresného súdu, predsedu Špeciálneho súdu, podpredsedu okresného súdu, podpredsedu krajského súdu a podpredsedu Špeciálneho súdu (1 Ksr 58/05)

Informáciu podal JUDr. Svák uviedol, že minister spravodlivosti malo 6 pripomienok. V rozprave vystúpil JUDr. Hrabovský, ktorý uviedol, že pri schvaľovaní pripomienok chcú byť prítomní aj členovia komisie na vypracovanie zásad: JUDr. Hanzelová a JUDr. Sopoliga. JUDr. Svák predniesol pripomienky Ministerstva spravodlivosti SR, pripraví písomne tieto pripomienky a zašle ich do 15 dní členom súdnej rady.

Za: 12
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 913

Súdna rada berie na vedomie informáciu o príprave Zásad výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie a Zásad výberového konania na funkciu predsedu krajského súdu a predsedu okresného súdu, predsedu Špeciálneho súdu, podpredsedu okresného súdu, podpredsedu krajského súdu a podpredsedu Špeciálneho súdu a poveruje člena súdnej rady doc. JUDr. Jána Sváka, CSc., aby do 15 dní tlmočil súdnej rade písomnou formou pripomienky ministra spravodlivosti Slovenskej republiky.

Overovateľ:

Zapisovateľka: