

R O Z H O D N U T I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v Bratislave, predseda odvolacieho disciplinárneho senátu dňa 16. septembra 2011 v disciplinárnej veci proti **JUDr. P. P.**, sudcovi N., o späťvzatí odvolania JUDr. P. P. proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu, sp. zn. 1 Ds 10/2009, zo dňa 13. mája 2011, ako aj opravnému rozhodnutiu disciplinárneho senátu, sp. zn. 1 Ds 10/2009, zo dňa 26. mája 2011, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. per analogiam predseda odvolacieho disciplinárneho senátu 2 Dso JUDr. Ladislav Tomčovčík **berie na vedomie** späťvzatie odvolaní JUDr. P. P.

O d ô v o d n e n i e

Rozhodnutím disciplinárneho súdu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 1 Ds 10/2009, zo dňa 13. mája 2011 bolo podľa § 124 písm. a/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich zastavené disciplinárne konanie proti JUDr. P. P., sudcovi N., pretože ministerka spravodlivosti JUDr. L. Ž. návrh na začatie disciplinárneho konania zo dňa 8. septembra 2009 zobrala dňa 9. mája 2011 späť.

Pre zistené zrejme písárske chyby a iné nesprávnosti v uvedenom rozhodnutí ten istý senát 26. mája 2011 vydal opravné uznesenie, ktoré bolo taktiež JUDr. P. P. doručené.

JUDr. P. P. proti obom vyššie uvedeným rozhodnutiam disciplinárneho senátu 1 Ds podal v zákonnej lehote odvolania.

Dňa 11. augusta 2011 bolo odvolaciemu disciplinárnemu senátu 2 Dso doručené písomné podanie JUDr. P. P., z ktorého vyplýva, že obidve vyššie uvedené zahlásené odvolania berie celkom a výslovne späť.

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predsedu senátu odvolacieho súdu.

Z ustanovenia § 150 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva, že na disciplinárne konanie sa primerane vzťahujú ustanovenia osobitného predpisu, ak tento zákon neustanovuje inak alebo ak z povahy veci nevyplýva niečo iné.

Uvedeným osobitným predpisom sú ustanovenia Trestného poriadku, ktoré je možné analogicky aplikovať na disciplinárne konanie v prípade, ak zákon č. 385/2000 Z. z. postráda procesný postup, ktorý je nevyhnutné aplikovať. Tak tomu je aj v prípade rozhodnutia o späťvzati odvolania, preto bolo potrebné analogicky na takýto prípad použiť ustanovenie § 312 ods. 4 Tr. por.

Keďže predseda senátu v danom prípade nezistil žiadne prekážky, ktoré by mu bránili v postupe uvedenom v ust. § 312 ods. 4 Tr. por., predseda senátu späťvzatie odvolaní JUDr. P. P. zobral na vedomie.

**P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu ďalší riadny opravný prostriedok
nie je prípustný.**

V Bratislave 16. septembra 2011

**JUDr. Ladislav T o m č o v č í k, v. r.
predseda odvolacieho disciplinárneho senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Malinková