

## ROZHODNUTIE

Predsedníčka odvolacieho disciplinárneho senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako odvolacieho Disciplinárneho súdu, v disciplinárnej veci vedenej **proti JUDr. Š. Š.**, sudcovi a predsedovi senátu N., o odvolaní predsedu N., proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako prvostupňového Disciplinárneho súdu zo 14. apríla 2010 sp. zn. 1Ds 8/2009, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. per analogiam predsedníčka odvolacieho disciplinárneho senátu berie na vedomie **s p ä t' v z a t i e** odvolania predsedu N., ktoré podal proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako prvostupňového Disciplinárneho súdu zo 14. apríla 2010, sp. zn. 1Ds 8/2009.

### O d ô v o d n e n i e :

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako prvostupňový Disciplinárny súd rozhodnutím z 14. apríla 2010 sp. zn. 1Ds 8/2009 na podklade návrhu predsedu N. rozhodol, že JUDr. Š. Š., sudca a predseda senátu N. bol uznaný za vinného, že vo veciach 5Obdo 3/09, 5Obdo 6/09, 5Obdo 95/08, 5Obdo 9/09, 5Obdo 35/09, 5Obdo 12/09, 5Obdo 15/09, 5Obdo 33/09, 5Obdo 36/09, 5Obdo 26/09, 5Obdo 53/09, 5Obdo 23/09, 5Obdo 74/08, 5Obdo 21/08, 5Obdo 66/09, 5Obdo 15/09, 5Obdo 21/09, 5Obdo 29/09 a 5Obdo 69/09 nebolo rozhodnutie vyhotovené ani ku dňu 11. augustu 2009, čím zavinene porušil povinnosti sudcu uložené v § 30 ods. 2 písm. a/, ods. 4 a ods. 5 z. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach v znení neskorších predpisov, lebo narušil dobrú povesť súdnictva, nevykonal svoje povinnosti svedomito, neplnil si svoje povinnosti riadne a včas, čo vzhľadom na povahu porušených

povinností, spôsob konania a mieru zavinenia má v danom prípade zvýšenú škodlivosť, tým spáchal závažné disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ a písm. g/ z. č. 385/2000 Z. z., za čo mu bolo uložené disciplinárne opatrenie podľa § 117 ods. 5 písm. b/ z. č. 385/2000 Z. z. a to zníženie funkčného platu o 50% na obdobie štyroch mesiacov.

Proti tomuto rozhodnutiu podal v zákonnej lehote odvolanie predseda N.

Písomným podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky ako odvolaciemu Disciplinárnemu súdu dňa 17. marca 2011, predseda N. oznámil, že podané odvolanie berie v celom rozsahu späť.

Podľa § 131 ods. 2 písm. b/ z. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon), odvolanie môže podať predseda príslušného súdu, ktorý podal návrh na začatie disciplinárneho konania.

Podľa § 150 ods. 2 zákona na disciplinárne konanie sa primerane vzťahujú ustanovenia osobitného predpisu, ak tento zákon neustanovuje inak alebo ak z povahy veci nevyplýva niečo iné.

Osobitným prepisom je v danom prípade Trestný poriadok ( z. č. 301/2005 Z. z./.

Podľa § 312 ods. 2 veta prvá Trestného poriadku osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Keďže zákonné podmienky na uvedený postup boli splnené a pre uvedený postup neboli zistené prekážky, predsedníčka odvolacieho disciplinárneho senátu rozhodla spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie :** Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný ďalší riadny  
opravný prostriedok.

**V Bratislave dňa 13. apríla 2011**

**JUDr. Jarmila U r b a n c o v á , v. r.**  
**predsedníčka odvolacieho disciplinárneho senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Malinková