

**U z n e s e n i e**

Disciplinárny súd na neverejnom zasadnutí konanom dňa 9. februára 2004, v disciplinárnej veci proti JUDr. S [REDAKOVANÉ] C [REDAKOVANÉ], sudcovi Okresného súdu [REDAKOVANÉ] o návrhu na začatie disciplinárneho konania predsedu Okresného súdu [REDAKOVANÉ] z 31. januára 2003, sp. zn. Spr 97/03, takto

**r o z h o d o l :**

Podľa § 125 ods. 2 zák. č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov, sa disciplinárne konanie proti

JUDr. S [REDAKOVANÉ] O [REDAKOVANÉ] sudcovi Okresného súdu vo [REDAKOVANÉ], nar. [REDAKOVANÉ], bytom [REDAKOVANÉ],

**p r e r u š u j e .**

**O d ô v o d n e n i e :**

Predseda Okresného súdu [REDAKOVANÉ] podal dňa 31. januára 2003 pod číslom Spr 97/03, v zmysle § 120 ods. 2 písm. e) zák. č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov návrh na začatie disciplinárneho konania proti JUDr. S [REDAKOVANÉ] C [REDAKOVANÉ] sudcovi Okresného súdu [REDAKOVANÉ], pre disciplinárne previnenie v zmysle § 116 ods. 1, 2 cit. zák., ktorého sa mal dopustiť v podstate tak, že dňa 21. januára 2003 napísal na viaceré ústredné orgány list v ktorom uviedol, že predseda Okresného súdu [REDAKOVANÉ] JUDr. M [REDAKOVANÉ] R [REDAKOVANÉ] v rozpore so zákonom obsadil svoju manželku L [REDAKOVANÉ] R [REDAKOVANÉ] do štátnozamestnaneckej služby – miesta vyššej súdnej úradníčky, žiadal vec vyšetriť

z dôvodu, aby sa predchádzalo a zabráňovalo s pripravovaným vstupom do EÚ, takýmto praktikám korupcie,

Na ústnom pojednávaní konanom dňa 18. decembra 2003 navrhovateľ predložil uznesenie vyšetrovateľa Policajného zboru v Banskej Bystrici z 12. marca 2003, sp. zn. ČVS: KÚJP-7/OVEK-20003 o začatí trestného stíhania vo veci podľa § 160 ods. 1 Tr. por. pre trestný čin ohovárania podľa § 206 Tr. zák., ktorého predmetom je stíhanie JUDr. S [REDACTED] O [REDACTED] pre rovnaký skutok, ako je uvedený v návrhu na začatie disciplinárneho konania.

Predseda senátu vykonal vo veci šetrenie a z listu vyšetrovateľa PZ Krajského riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície v Banskej Bystrici, z 12. januára 2004 zistil, že vo vzťahu k JUDr. S [REDACTED] O [REDACTED] realizuje dve trestné veci ( pre štyri skutky ). Jednou z nich je začatie trestného stíhania podľa § 160 ods. 1 Tr. por. pre trestný čin ohovárania podľa § 206 Tr. zák. pre vyššie uvedený skutok, totožný so skutkom uvedeným v návrhu predsedu okresného súdu na začatie disciplinárneho konania. Dokumentovanie skutkových okolností k tomuto skutku je vo finálnej fáze a vyšetrovateľ predpokladá, že vec bude uzavretá do konca februára až marca 2004, kedy mieni predložiť spis Ústavnému súdu SR so žiadosťou o vydanie súhlasu na stíhanie sudcu JUDr. S [REDACTED] O [REDACTED].

Vychádzajúc z tejto skutočnosti bolo potrebné v zmysle § 124 ods. 2 zák. č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov prerušiť disciplinárne konanie, lebo je preukázané, že proti JUDr. S [REDACTED] O [REDACTED] sa pre skutok, pre ktorý sa disciplinárne konanie začalo, vedie trestné konanie. Prerušenie disciplinárneho konania trvá do právoplatnosti rozhodnutia v trestnom konaní ( § 124 ods. 3 cit. zák. ).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch dní odo dňa jeho oznámenia ( § 141 ods. 1, § 143 ods. 1 Tr. por. per analog. ).

V Bratislave, 9. februára 2004

JUDr. Harald Stiffel, v. r.  
predseda senátu

Za správnosť :

*Stiffel*  
