

R O Z H O D N U T I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako disciplinárny súd v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Štefana Lesňáka a sudcov JUDr. Renáty Janákovvej a JUDr. Jozefa Mikluša o dvoch návrhoch navrhovateľa JUDr. J. S., vtedajšieho predsedu Okresného súdu M., vedených na disciplinárnom súde pod spoločnou sp. zn. 1 Ds 6/2008 proti **JUDr. S. S.**, sudcovi Okresného súdu M., na neverejnom zasadnutí dňa 26. januára 2011 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 124 písm. a/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

z a s t a v u j e

disciplinárne konanie proti JUDr. S. S., sudcovi Okresného súdu M., pretože predseda Okresného súdu M. návrhy na začatie disciplinárneho konania zo dňa 27. mája 2008, sp. zn. 1 Ds 6/2008 a z 9. apríla 2009, sp. zn. 1 Ds 3/2009, vedené pod sp. zn. 1Ds 6/2008, vzal dňa 17. januára 2011 späť.

O d ô v o d n e n i e

Vtedajší predseda Okresného súdu M. JUDr. J. S. svojim podaním z 27. mája 2008, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky – disciplinárnemu súdu dňa 3. júna 2008 dal návrh na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. S. S., sudcovi Okresného súdu M. a to za skutok, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

začiatkom mesiaca decembra 2007 sprístupnil obsah odvolania podaného advokátom JUDr. J. K., Advokátska kancelária M., v trestnej veci vedenej na Okresnom

súde M. pod sp. zn. 4T 121/2007 proti rozsudku z 22.novembra 2007, svojim známym sudcom a prokurátorom, sudcovskej rade na Okresnom súde M., čo aj sám priznal pred vedením Okresného súdu M. 10. decembra 2007, pričom obsah odvolania sprístupnil aj poslancovi Národnej rady Slovenskej republiky D. L., od ktorého sa to ďalej dostalo k redaktorky televízie T., J. P., ktorá to osobne potvrdila 7. decembra 2007 advokátovi JUDr. J. K. v telefonickom rozhovore. Obsah spomínaného odvolania zverejnil 7. decembra 2007 poslanec D. L. na tlačovej konferencii.

Týmto konaním mal JUDr. S. S. spáchať závažné disciplinárne previnenie so zvýšenou škodlivosťou podľa § 116 ods. 1 písm. a/ v spojitosti s § 116 ods. 2 písm. b/ zákona č. 385/2000 Z. z..

Uvedený návrh bol zaevidovaný na Najvyššom súde Slovenskej republiky – disciplinárnom súde pod sp. zn. 1 Ds 6/2008.

Následne dňa 7. apríla 2009 vtedajší predseda Okresného súdu M. JUDr. J. S. podal na sudcu JUDr. S. S. ďalší návrh na začatie disciplinárneho konania, doručený disciplinárnemu súde dňa 9. apríla 2009 a to za skutok, že

listom, ktorý zaslal prezidentovi Slovenskej republiky dňa 30. septembra 2008, ktorý obsahuje množstvo poloprávd, nepravdivých údajov a invektív proti predsedovi Okresného súdu M. JUDr. J. S., advokátovi JUDr. J. K. a tiež aj vtedajšiemu ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky JUDr. Š. H., čím porušil základnú povinnosť sudcu podľa § 30 ods. 2 písm. f/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich, dodržiavať zásady sudcovskej etiky.

Týmto konaním podľa predsedu Okresného súdu M. spáchal závažné disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ zákona č. 385/2000 Z. z. Navrhol mu za to uložiť disciplinárne opatrenie podľa § 117 ods. 5 písm. c./ cit. zákona, a to odvolanie z funkcie sudcu.

Tento návrh bol evidovaný na Najvyššom súde Slovenskej republiky – disciplinárnom súde pod sp. zn. 1 Ds 3/2009 .

Najvyšší súd Slovenskej republiky – disciplinárny súd následne dňa 28. júla 2009 uznesením sp. zn. 1Ds 6/2008 spojil obidva tieto návrhy do jedného spoločného konania pod sp. zn. 1 Ds 6/2008.

Disciplinárny súd doručil disciplinárne návrhy sudcovi JUDr. S. S., určil termíny ústnych pojednávaní a dňa 21. októbra 2009 podľa § 129 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z .z. sudcu JUDr. S. S. oslobodil z prvého disciplinárneho návrhu predsedu Okresného súdu M., pretože sa disciplinárneho previnenia nedopustil, avšak zároveň mu uložil disciplinárne opatrenie podľa § 117 ods. 5 písm. b/ zákona o sudcoch, a to zníženie funkčného platu o 50 % na obdobie šesť mesiacov za druhý disciplinárny návrh predsedu Okresného súdu M., pretože porušil základnú povinnosť sudcu podľa § 30 ods. 2 písm. f/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach, dodržiavať zásady sudcovskej etiky.

V dôsledku odvolania predsedu Okresného súdu M. a aj sudcu JUDr. S. S. vo veci konal odvolací disciplinárny súd, ktorý svojim rozhodnutím sp. zn. 1Dso 9/2009 zo 7. októbra 2010 podľa § 131 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z., zrušil napadnuté rozhodnutie a vec vrátil prvostupňovému disciplinárnemu súdu, aby ju v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol.

Disciplinárny spis sp. zn. 1 Ds 6/2008 bol doručený späť na prvostupňový disciplinárny súd dňa 12. novembra 2010.

Súčasný predseda Okresného súdu M. JUDr. M. S. svojím podaním zo 17. januára 2011 doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky - disciplinárnemu súdu dňa 20. januára 2011 návrhy bývalého predsedu Okresného súdu M. na začatie disciplinárneho konania voči sudcovi JUDr. S. S. zobrať v celom rozsahu späť.

Z uvedeného dôvodu bolo Najvyšším súdom Slovenskej republiky – disciplinárnym súdom nariadené neverejné zasadnutie vo veci na deň 26. januára 2011.

Podľa § 124 písm. a/ zákona č. 385/2000 Z. z. disciplinárny senát bez ústneho pojednávania konanie zastaví, ak bol návrh na začatie disciplinárneho konania podaný oneskorene, alebo bol vzatý späť.

Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, súčasný predseda Okresného súdu M. svojim podaním zo 17. januára 2011, doručeným disciplinárnemu súdu dňa 20. januára 2011, vzal späť obidva návrhy na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi Okresného súdu M. JUDr. S. S. (pôvodne evidované pod sp. zn. 1Ds 6/08 a 1 Ds 3/2009 prejednávané pod spoločnou sp. zn. 1 Ds 6/2008), a preto muselo byť disciplinárne konanie voči nemu zastavené tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok

V Bratislave dňa 26. januára 2011

**JUDr. Štefan L e s ň á k , v. r.
predseda disciplinárneho senátu**

Vypracoval : JUDr. Jozef Mikluš
člen senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Malinková