

Z á p i s n i c a
z 30. zasadnutia Súdnej rady SR zo dňa 28. júna 2004

Prítomní:

- 1) Dr. Milan Karabín
- 2) Dr. Peter Brňák
- 3) Dr. Štefan Detvai
- 4) Dr. Ján Drgonec
- 5) Dr. Ida Hanzelová
- 6) Dr. Jozef Hrabovský
- 7) Dr. Daniel Hudák
- 8) Dr. Ľuboš Szigeti
- 9) Dr. Juraj Majchrák
- 10) Dr. Mojmír Mamojka od 14.00 hod.
- 11) Dr. Juraj Seman
- 12) Dr. Juraj Sopoliga
- 13) Dr. Ján Svák
- 14) Dr. Tibor Šafárik
- 15) Dr. Peter Šamo
- 16) Dr. Ján Vanko od 11.00 hod.

Neprítomní:

17. JUDr. Milan Ľalík – ospravedlnený
18. JUDr. Jozef Farkašovský – PN - ospravedlnený

Prítomná: JUDr. Elena Rostoková - zástupkyňa vedúcej Kancelárie Súdnej rady SR

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril 30. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len "Súdna rada") a oboznámil jej členov s programom zasadnutia:

Program:

1. 1 Ksr 142/04 - Voľba kandidáta na funkciu sudcu Súdu prvého stupňa v Luxemburgu
2. 1 Ksr 58/04 - Žiadosť o preloženie Mgr. Moniky Bellovej, sudkyne Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Skalica
3. 1 Ksr 64/04 - Žiadosť o preloženie Mgr. Boženy Michaláčovej, sudkyne Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Skalica
4. 1 Ksr 165/04 - JUDr. Slavomír Cimerman, sudca Okresného súdu Veľký Krtíš - podnet na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi Najvyššieho súdu SR JUDr. Ladislavovi Liščákovi
5. 1 Ksr 193/04 - Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Banskej Bystrici - žiadosť o spracovanie hodnotenia sudcu Okresného súdu Veľký Krtíš JUDr. Slavomíra Cimermana pre účely trestného konania
6. 1 Ksr 168/04 - JUDr. Štefan Harabin, predseda senátu Najvyššieho súdu SR - žiadosť o zjednanie nápravy
7. 1 Ksr 169/04 - Žiadosť predsedníčky Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši o prehodnotenie obsadenia súdu sudcami

8. 1 Ksr 138/04 - JUDr. Juraj Koval - podnet na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Alexandrovi Mojšovi - informácia
9. 1 Ksr 170/04 - AK Karol Rajnoha - návrh na začatie disciplinárneho konania proti JUDr. Alexandrovi Mojšovi
10. 1 Ksr 172/04 - Ministerstvo spravodlivosti SR - Návrhy na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia: JUDr. Ildikó Vekrbauerová, JUDr. Oľga Mičietová, Mgr. Viera Petrová
11. 1 Ksr 179/04 - JUDr. Eva Tulejová, sudkyňa Okresného súdu Bratislava I - návrh na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti SR o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu
12. 1 Ksr 181/04 - JUDr. Beata Trandžíková, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave - návrh na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti SR o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu
13. 1 Ksr 182/04 - JUDr. Blažena Hirnerová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave - návrh na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti SR o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu
14. 1 Ksr 197/04 - JUDr. Peter Mikuláš, sudca Krajského súdu v Trnave - návrh na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti SR o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu
15. 1 Ksr 187/04 - Krajský súd Košice - Návrh na dočasné pridelené Mgr. Ivety Sonderlichovej, sudkyne Okresného súdu Košice-okolie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Košice od 1. 9. 2004 do 31. novembra 2004
16. 1 Ksr 188/04 - Ministerstvo financií SR - návrh na úpravu podmienok odmeňovania zamestnancov verejnej správy
17. 1 Ksr 196/04 - Krajský súd v Bratislave - žiadosť o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľných miest sudcov pre Okresný súd Bratislava II a Okresný súd Bratislava III
18. 1 Ksr 200/04 - Najvyšší súd SR - žiadosť o člena do výberovej komisie na obsadenie voľných miest sudcov na trestnom a správnom kolégiu
19. 1 Ksr 214/03 - vyjadrenie predsedu Národnej rady SR k žiadosti o predloženie kandidátov na sudcov disciplinárneho súdu
20. 1 Ksr 104/04 - JUDr. Katarína Podhorcová - žiadosť o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Liptovský Mikuláš
21. 1 Ksr 177/04 - MS SR - predloženie stanoviska k návrhu zákona o sudcoch a prísediacich
22. Stanovisko súdnej rady k možnosti podania návrhu na Ústavný súd SR - súlad novely zákona o sudcoch a prísediacich s Ústavou SR
23. 1 Ksr 207/04 - Návrh ministra spravodlivosti SR na vymenovanie kandidátov do funkcie sudcu bez časového obmedzenia: JUDr. Branislav Lečko, JUDr. Iveta Sýkorová, JUDr. Vladimír Kozáčik, JUDr. Rastislav Stieranka, JUDr. Jana Veselá a Mgr. Erika Dodulíková

Hlasovanie o návrhu programu:

Prítomných 11:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa 0:

Uznesenie č. 442

Súdna rada schvaľuje program 30. zasadnutia takto:

1. 1 Ksr 142/04 - Voľba kandidáta na funkciu sudcu Súdu prvého stupňa v Luxemburgu

2. 1 Ksr 58/04 - Žiadosť o preloženie Mgr. Moniky Bellovej, sudkyne Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Skalica
3. 1 Ksr 64/04 - Žiadosť o preloženie Mgr. Boženy Michaláčovej, sudkyne Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Skalica
4. 1 Ksr 165/04 - JUDr. Slavomír Cimerman, sudca Okresného súdu Veľký Krtíš - podnet na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi Najvyššieho súdu SR JUDr. Ladislavovi Liščákovi
5. 1 Ksr 193/04 - Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Banskej Bystrici - žiadosť o spracovanie hodnotenia sudcu Okresného súdu Veľký Krtíš JUDr. Slavomíra Cimermana pre účely trestného konania
6. 1 Ksr 168/04 - JUDr. Štefan Harabin, predseda senátu Najvyššieho súdu SR - žiadosť o zjednanie nápravy
7. 1 Ksr 169/04 - Žiadosť predsedníčky Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši o prehodnotenie obsadenia súdu sudcami
8. 1 Ksr 138/04 - JUDr. Juraj Koval - podnet na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Alexandrovi Mojšovi - informácia
9. 1 Ksr 170/04 - AK Karol Rajnoha - návrh na začatie disciplinárneho konania proti JUDr. Alexandrovi Mojšovi
10. 1 Ksr 172/04 - Ministerstvo spravodlivosti SR - Návrhy na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia: JUDr. Ildikó Vekrbauerová, JUDr. Oľga Mičietová, Mgr. Viera Petrová
11. 1 Ksr 179/04 - JUDr. Eva Tulejová, sudkyňa Okresného súdu Bratislava I - návrh na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti SR o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu
12. 1 Ksr 181/04 - JUDr. Beata Trandžíková, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave - návrh na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti SR o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu
13. 1 Ksr 182/04 - JUDr. Blažena Hirnerová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave - návrh na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti SR o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu
14. 1 Ksr 197/04 - JUDr. Peter Mikuláš, sudca Krajského súdu v Trnave - návrh na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti SR o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu
15. 1 Ksr 187/04 - Krajský súd Košice - Návrh na dočasné pridelené Mgr. Ivety Sonderlichovej, sudkyne Okresného súdu Košice-okolie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Košice od 1. 9. 2004 do 31. novembra 2004
16. 1 Ksr 188/04 - Ministerstvo financií SR - návrh na úpravu podmienok odmeňovania zamestnancov verejnej správy
17. 1 Ksr 196/04 - Krajský súd v Bratislave - žiadosť o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľných miest sudcov pre Okresný súd Bratislava II a Okresný súd Bratislava III
18. 1 Ksr 200/04 - Najvyšší súd SR - žiadosť o člena do výberovej komisie na obsadenie voľných miest sudcov na trestnom a správnom kolégiu
19. 1 Ksr 214/03 - vyjadrenie predsedu Národnej rady SR k žiadosti o predloženie kandidátov na sudcov disciplinárneho súdu
20. 1 Ksr 104/04 - JUDr. Katarína Podhorcová - žiadosť o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Liptovský Mikuláš
21. 1 Ksr 177/04 - MS SR - predloženie stanoviska k návrhu zákona o sudcoch a prísediacich
22. Stanovisko súdnej rady k možnosti podania návrhu na Ústavný súd SR - súlad novely zákona o sudcoch a prísediacich s Ústavou SR

23. 1 Ksr 207/04 - Návrh ministra spravodlivosti SR na vymenovanie kandidátov do funkcie sudcu bez časového obmedzenia: JUDr. Branislav Lečko, JUDr. Iveta Sýkorová, JUDr. Vladimír Kozáčik, JUDr. Rastislav Stieranka, JUDr. Jana Veselá a Mgr. Erika Dodulíková

Za overovateľa zápisnice predseda Súdnej rady navrhuje JUDr. Juraja Semana a za zapisovateľku Sylviu Machalovú:

Prítomných pri hlasovaní: 11

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Uznesenie č. 443

Súdna rada schvaľuje za overovateľa zápisnice JUDr. Juraja Semana a za zapisovateľku tohto zasadnutia Sylviu Machalovú.

Predseda Súdnej rady navrhol do volebnej komisie: JUDr. Jozef Hrabovský, JUDr. Tibor Šafárik a JUDr. Štefan Detvai.

Hlasovanie:

Prítomných pri hlasovaní: 11

JUDr. Jozef Hrabovský:

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa: 1

JUDr. Tibor Šafárik:

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa: 1

JUDr. Štefan Detvai:

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Uznesenie č. 444

Súdna rada schvaľuje volebnú komisiu v zložení: JUDr. Jozef Hrabovský, JUDr. Tibor Šafárik a JUDr. Štefan Detvai.

1) 1 Ksr 142/04 - Voľba kandidáta na funkciu sudcu Súdu prvého stupňa v Luxemburgu

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu k tomuto bodu programu:

Návrh na voľbu JUDr. Annamáriu Baader podalo Združenie sudcov Slovenska a návrh na voľbu JUDr. Daniela Švábyho podal minister spravodlivosti Slovenskej republiky.

JUDr. Annamária Baader písomne ospravedlnila svoju neúčast' na zasadnutí Súdnej rady.

Súdna rada preskúmala predložené návrhy kandidátov a pristúpila k hlasovaniu o tom, či všetci kandidáti spĺňajú zákonné podmienky na voľbu za sudcu Súdu prvého stupňa v Luxemburgu.

Hlasovanie:
Za: 11
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 445

Súdna rada konštatuje, že návrhy kandidátov JUDr. Annamárie Baader a JUDr. Daniela Švábyho spĺňajú všetky formálne náležitosti na voľbu za sudcu Súdu prvého stupňa v Luxemburgu.

Predseda súdnej rady navrhol, aby sa prítomný kandidát prezentoval 10 minút. JUDr. Sopoliga navrhol prezentáciu kandidáta v trvaní 5 minút.

Hlasovanie o návrhu predsedu súdnej rady:
Za: 5
Proti: 0
Zdržali sa: 8

Hlasovanie o návrhu JUDr. Juraja Sopoligu:
Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 446

Súdna rada schvaľuje prezentáciu kandidáta na funkciu sudcu Súdu prvého stupňa v Luxemburgu JUDr. Daniela Švábyho v trvaní 5 minút.

Súdna rada vypočula prezentáciu JUDr. Daniela Švábyho v trvaní 5 minút.

Súdna rada pristúpila k tajnému hlasovaniu. Po vykonaní tajného hlasovania predseda volebnej komisie JUDr. Štefan Detvai oboznámil súdnu radu s výsledkami tajných volieb:

Prítomných pri hlasovaní: 14
Počet prevzatých hlasovacích lístkov: 14
Počet platných hlasovacích lístkov: 14

JUDr. Annamária Baader:
Za: 2
Proti: 4
Zdržali sa: 8

JUDr. Daniel Šváby:
Za: 11

Proti: 0
Zdržali sa: 3

Predseda volebnej komisie skonštatoval, že v prvom kole získal z kandidátov na funkciu sudcu Súdu prvého stupňa potrebný počet hlasov JUDr. Daniel Šváby.

Uznesenie č. 447

navrhuje vláde Slovenskej republiky kandidáta JUDr. Daniela Švábyho na funkciu sudcu Súdu prvého stupňa v Luxemburgu.

Predseda súdnej rady verejne vyhlásil výsledky volieb kandidáta na funkciu sudcu Súdu prvého stupňa v Luxemburgu o 12.00 hod.

- 2) 1 Ksr 58/04 - Žiadosť o preloženie Mgr. Moniky Bellovej, sudkyne Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Skalica
- 3) 1 Ksr 64/04 - Žiadosť o preloženie Mgr. Boženy Michaláčovej, sudkyne Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Skalica

Predseda súdnej rady navrhol spoločne prerokovať body 2) a 3). Oboznámil súdnu radu so žiadosťami menovaných sudkýň. Predseda súdnej rady otvoril diskusiu k obidvom bodom súčasne:

V rozprave vystúpil JUDr. Ľuboš Szigeti, ktorý skonštatoval, že sudcovská rada Krajského súdu Trnava podporuje preloženie menovaných sudkýň. Obidve sudkyne súhlasia s tým, aby sa stali sudkyňami Okresného súdu Senica, pokiaľ Okresný súd Skalica by patril pod Okresný súd Senica. Na Okresnom súde v Skalici je iba 1 voľné miesto sudcu, súdna rada musí vyriešiť problém, ktorá sudkyňa bude preložená a podľa akých kritérií. Ďalej sa vyjadril JUDr. Juraj Seman, navrhol, aby súdna rada rozhodla podľa výkonnosti jednotlivých sudkýň, JUDr. Majchrák uviedol, že je to problematické posúdiť, pretože u obidvoch sudkýň je počet vybavených a nevybavených vecí približne rovnaký. JUDr. Štefan Detvai navrhol rozhodnúť žrebovaním, JUDr. Hrabovský a predseda súdnej rady skonštatovali, že žrebovanie neprichádza do úvahy, JUDr. Drgonec skonštatoval, že žrebovanie by bolo najvhodnejšie.

Predseda súdnej rady navrhol hlasovať o obidvoch sudkyniach súčasne:

Za: 12
Proti: 0
Zdržali sa: 2

Uznesenie č. 448

Súdna rada schvaľuje hlasovanie o žiadosťiach na preloženie sudkýň JUDr. Moniky Bellovej a JUDr. Boženy Michaláčovej súčasne.

Za preloženie sudkyne JUDr. Moniky Bellovej:
Za: 11
proti: 0
Zdržali sa: 3

Za preloženie sudkyne JUDr. Boženy Michaláčovej
Za: 2

Proti: 0
Zdržali sa: 12

Uznesenie č. 449

Súdna rada prekladá JUDr. Moniku Bellovú, sudkyňu Okresného súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Skalica od 1. septembra 2004.

Podpredseda Súdnej rady navrhol zaradiť do programu návrh na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia JUDr. Branislava Lečku, JUDr. Ivety Sýkorovej, JUDr. Vladimíra Kozáčika na Okresný súd v Žiline, JUDr. Rastislava Stieranku, JUDr. Jany Veselej s pridelením na Okresný súd Dolný Kubín a Mgr. Eriky Dodulíkovej s pridelením na Okresný súd Čadca, K hlasovaniu by sa malo pristúpiť cca. o 13.00, pretože materiály boli predložené súdnej rade dňa 28. júna 2004 o 10.40 hod.

K návrhu sa pripojili JUDr. Hudák a JUDr. Hanzelová.

Hlasovanie:
Za: 14
proti: 0
Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 450

Súdna rada schvaľuje zaradenie ďalšieho bodu do programu rokovania súdnej rady: návrh ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie kandidátov do funkcie sudcu bez časového obmedzenia s pridelením na konkrétny súd:

1. JUDr. Branislav Lečko na Okresný súd Žilina
2. JUDr. Iveta Sýkorová na Okresný súd Žilina
3. JUDr. Vladimír Kozáčik na Okresný súd Žilina
4. JUDr. Rastislav Stieranka na Okresný súd Dolný Kubín
5. JUDr. Jana Veselá na Okresný súd Dolný Kubín
6. Mgr. Erika Dodulíková na Okresný súd Čadca

4) 1 Ksr 165/04 - JUDr. Slavomír Cimerman, sudca Okresného súdu Veľký Krtíš - podnet na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi Najvyššieho súdu SR JUDr. Ladislavovi Liščákovi

Predseda Súdnej rady oboznámil členov súdnej rady o podnete JUDr. Slavomíra Cimermana na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi Najvyššieho súdu – Disciplinárneho súdu JUDr. Ladislavovi Liščákovi.

Doc. Svák uviedol, že JUDr. Cimerman namieta len člena disciplinárneho senátu a nie celý senát, JUDr. Seman uviedol, že z listu vyplýva, že vo veci nerozhodoval sám JUDr. Liščák, ale disciplinárny senát. JUDr. Majchrák uviedol, že ide o námietku zaujatosti, pretože JUDr. Liščák viedol sám znalecké dokazovanie. Navrhol, aby tento podnet bol odložený, a aby bolo oznámené navrhovateľovi, že vo veci sa koná, keďže ešte ani o tejto námietke zaujatosti nebolo rozhodnuté. Predseda súdnej rady sa stotožnil s názorom JUDr. Majchráka, a zároveň navrhol, aby súdna rada v podobných prípadoch odmietla takéto návrhy. JUDr. Brňák sa stotožnil s názorom JUDr. Majchráka, a uviedol, že v minulosti sa takto v niektorých prípadoch týkajúcich sa podnetov na disciplinárne konanie voči

sudcom nepostupovalo, JUDr. Vanko uviedol, že sa s každým návrhom treba zaoberať individuálne a navrhol, aby súdna rada prijala stanovisko. JUDr. Drgonec uviedol, že treba odmietnuť takýto návrh z dôvodu, že podnet nie je dôvodný. Ďalej vystúpili s návrhom uznesenia JUDr. Hrabovský, Doc. Svák, JUDr. Majchrák, JUDr. Šamo, ktorý navrhol vôbec neodôvodňovať rozhodnutie súdnej rady. Ďalej vystúpili JUDr. Brňák, JUDr. Drgonec, JUDr. Sopoliga, ktorý navrhol prijať dve uznesenia, JUDr. Vanko uviedol, že súdna rada môže rozhodnúť o tom, či podá alebo nepodá návrh na disciplinárne konanie.

Pristúpilo sa k hlasovaniu o otázke, kto je za to, aby súdna rada podala návrh na disciplinárne konanie voči sudcovi JUDr. Ladislavovi Liščákovi.

Za: 0

Po prerokovaní podnetu JUDr. Slavomíra Cimermana na začatie disciplinárneho konania proti JUDr. Ladislavovi Liščákovi súdna rada prijala:

Uznesenie č. 451

Súdna rada konštatuje, že podnet na podanie návrhu na disciplinárne konanie proti JUDr. Ladislavovi Liščákovi nezískal potrebný počet hlasov.

5) 1 Ksr 193/04 - Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Banskej Bystrici - žiadosť o spracovanie hodnotenia sudcu Okresného súdu Veľký Krtíš JUDr. Slavomíra Cimermana pre účely trestného konania

Predseda súdnej rady navrhol prijať k tomuto bodu stanovisko. JUDr. Majchrák bol poverený vypracovaním stanoviska, s ktorým oboznámil členov súdnej rady.

Ďalej v rozprave vystúpili JUDr. Vanko, JUDr. Sopoliga, JUDr. Seman a pripojili sa k návrhu, ktorý predniesol JUDr. Majchrák.

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 452

Súdna rada poveruje predsedu súdnej rady na zaslanie stanoviska vyšetrovateľovi Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Banskej Bystrici v tom smere, že súdna rada nie je oprávnená poskytovať výklad zákonov či iných právnych predpisov a so zreteľom na to, že sa vyšetrovateľ obrátil o vypracovanie hodnotenia na sudcu JUDr. Slavomíra Cimermana na orgán, ktorý je príslušný na jeho vyhotovenie, súdna rada nepovažuje za potrebné žiadosť postúpiť tomuto orgánu.

6) 1 Ksr 168/04 - JUDr. Štefan Harabin, predseda senátu Najvyššieho súdu SR - žiadosť o zjednanie nápravy

Predseda súdnej rady navrhol vziať žiadosť na vedomie. JUDr. Majchrák navrhol, aby súdna rada odložila rokovanie o tomto bode alebo postúpila žiadosť dozorujúcemu prokurátorovi. V rozprave ďalej vystúpil JUDr. Peter Brňák, JUDr. Ján Vanko.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 453

Súdna rada konštatuje, že nie je oprávnená sa s týmto návrhom zaoberať a postupuje vec nadriadenému orgánu – dozorujúcemu prokurátorovi.

7) 1 Ksr 169/04 - Žiadosť predsedníčky Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši o prehodnotenie obsadenia súdu sudcami

Predseda súdnej rady oboznámil členov súdnej rady so žiadosťou predsedníčky Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši. Kancelária súdnej rady pripravila odpoveď pre predsedníčku Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši v tom smere, že jej žiadosť bola zaslaná ministrovi spravodlivosti SR za účelom zaujatia stanoviska a po obdržaní stanoviska ministra spravodlivosti SR žiadosť opätovne predloží na rokovanie súdnej rady. Predseda súdnej rady navrhol hlasovať o pripravenom liste, ktorý sa zašle predsedníčke.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 454

Súdna rada schvaľuje zaslanie listu predsedníčke Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši.

8) 1 Ksr 138/04 - JUDr. Juraj Koval - podnet na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Alexandrovi Mojšovi - informácia

JUDr. Sopoliga a JUDr. Šamo oboznámili súdnu radu s výsledkami šetrenia vo veci.

Hlasovanie za podanie podnetu:

Za: 0

Proti: 8

Zdržali sa: 7

Uznesenie č. 455

Súdna rada konštatuje, že podnet JUDr. Juraj Kovala na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi Krajského súdu JUDr. Alexandrovi Mojšovi nezískal potrebný počet hlasov.

9) 1 Ksr 170/04 - AK Karol Rajnoha - návrh na začatie disciplinárneho konania proti JUDr. Alexandrovi Mojšovi

V rozprave vystúpili JUDr. Drgonec, JUDr. Majchrák a predseda súdnej rady.

JUDr. Drgonec navrhol vylúčiť tento bod programu zo zasadnutia. Predseda súdnej rady navrhol hlasovať o otázke podania návrhu na disciplinárne konanie.

Za: 0

Proti: 2
Zdržali sa: 9

Uznesenie č. 456

Súdna rada konštatuje, že podnet JUDr. Karola Rajnohu na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi Krajského súdu JUDr. Alexandrovi Mojšovi nezískal potrebný počet hlasov.

10) 1 Ksr 172/04 - Ministerstvo spravodlivosti SR - Návrhy na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia: JUDr. Ildikó Vekrbauerová, JUDr. Oľga Mičietová, Mgr. Viera Petrová

V rozprave vystúpili JUDr. Hanzelová, JUDr. Sopoliga, ktorí odporučili súdnej rade schváliť návrh kandidátov na funkciu sudcu bez časového obmedzenia s pridelením na konkrétny súd:

1. JUDr. Ildikó Vekrbauerová na Okresný súd Košice I
2. JUDr. Oľga Mičietová na Okresný súd Okresný súd Košice II
3. Mgr. Viera Petrová na Okresný súd Košice II

Súdna rada pristúpila k tajnej voľbe. Po vykonaní tajnej voľby predseda volebnej komisie oboznámil členov súdnej rady s výsledkami volieb:

Prítomných pri hlasovaní: 14
Počet prevzatých hlasovacích lístkov: 14
Počet platných hlasovacích lístkov: 14

1. JUDr. Ildikó Vekrbauerová
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0

2. JUDr. Oľga Mičietová
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0

3. Mgr. Viera Petrová
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Predseda volebnej komisie skonštatoval, že kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia získali potrebný počet hlasov na predloženie na vymenovanie prezidentovi Slovenskej republiky.

Uznesenie č. 457

Súdna rada schvaľuje kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia s pridelením na konkrétny súd:

4. JUDr. Ildikó Vekrbauerová na Okresný súd Košice I
5. JUDr. Oľga Mičietová na Okresný súd Okresný súd Košice II
6. Mgr. Viera Petrová na Okresný súd Košice II

11) **1 Ksr 179/04 - JUDr. Eva Tulejová, sudkyňa Okresného súdu Bratislava I - návrh na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti SR o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu**

Súdna rada si vypočula stanovisko JUDr. Tulejovej. Otázky položili JUDr. Vanko, JUDr. Hrabovský.

Ďalej súdna rada vypočula predsedu Okresného súdu Bratislava I JUDr. Miroslava Lehoczského, ktorý predložil poverenie od ministra spravodlivosti SR. Otázky položili členovia súdnej rady: predseda súdnej rady, JUDr. Vanko, JUDr. Szigeti, JUDr. Hrabovský, JUDr. Šafárik.

Hlasovanie za zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti SR:

Za: 11

Proti: 1

Zdržali sa: 4

Uznesenie č. 458

Súdna rada zrušuje rozhodnutie ministra spravodlivosti Slovenskej republiky č. 9568/2004-41 zo dňa 31. mája 2004 o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudkyne Okresného súdu Bratislava I JUDr. Evy Tulejovej.

12) **1 Ksr 181/04 - JUDr. Beata Trandžíková, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave - návrh na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti SR o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu**

13) **1 Ksr 182/04 - JUDr. Blažena Hirnerová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave - návrh na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti SR o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu**

Predseda súdnej rady navrhol rokovať spoločne o bodoch 12, 13. Prítomní boli: minister spravodlivosti SR, dotknuté sudkyne JUDr. Trandžíková, JUDr. Hirnerová a zástupkyňa ministerstva spravodlivosti JUDr. Dančová.

Člen súdnej rady JUDr. Sopoliga, ktorý vykonal šetrenie v predmetných veciach, oboznámil členov súdnej rady a prítomných so závermi šetrenia vo veci.

Súdna rada vypočula navrhovateľku JUDr. Beatu Trandžíkovú. Otázky vzniesli JUDr. Vanko, predseda súdnej rady, JUDr. Sopoliga, prof. Mamojka a JUDr. Majchrák.

Po vystúpení JUDr. Trandžíkovej súdna rada vypočula ministra spravodlivosti SR a JUDr. Dančovú, zástupkyňu Ministerstva spravodlivosti SR. Otázky vzniesli členovia súdnej rady: JUDr. Drgonec, JUDr. Brňák. Predseda súdnej rady poveril vedením zasadnutia jej podpredsedu.

Súdna rada vypočula JUDr. Boženu Hirnerovú. Otázky položili členovia súdnej rady: JUDr. Sopoliga, Doc. Svák, JUDr. Vanko, predseda súdnej rady, JUDr. Szigeti, JUDr. Seman, JUDr. Šamo.

Po vystúpení JUDr. Hirnerovej, súdna rada opäť vypočula ministra spravodlivosti SR. Otázky vzniesli JUDr. Drgonec, JUDr. Šamo, JUDr. Detvai, JUDr. Vanko, JUDr. Majchrák, JUDr. Sopoliga.

Hlasovanie o návrhu JUDr. Trandžíkovej na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti:

Za: 7

Proti: 4

Zdržali sa: 5

Hlasovanie o návrhu JUDr. Hirnerovej na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti:

Za: 8

Proti: 3

Zdržali sa: 5

Uznesenie č. 459

Súdna rada konštatuje, že návrh na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky č. 10505/2004-41 zo dňa 4. júna 2004 o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudkyne Krajského súdu v Bratislave JUDr. Beaty Trandžíkovej nezískal potrebný počet hlasov.

Uznesenie č. 460

Súdna rada konštatuje, že návrh č. 10507/2004-41 zo dňa 4. júna 2004 o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudkyne Krajského súdu v Bratislave JUDr. Blaženy Hirnerovej nezískal potrebný počet hlasov.

- 14) 1 Ksr 187/04 - Krajský súd Košice - Návrh na dočasné pridelené Mgr. Ivety Sonderlichovej, sudkyne Okresného súdu Košice-okolie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Košice od 1. 9. 2004 do 30. novembra 2004

JUDr. Sopoliga uviedol, že je potrebná na zabezpečenie chodu trestného úseku Krajského súdu v Košiciach.

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 461

Súdna rada dočasne prideľuje Mgr. Ivetu Sonderlichovú, sudkyňu Okresného súdu Košice-okolie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Košice od 1. septembra 2004 do 30. novembra 2004.

- 15) 1 Ksr 188/04 - Ministerstvo financií SR - návrh na úpravu podmienok odmeňovania zamestnancov verejnej správy

Predseda súdnej rady poveril JUDr. Hanzelovú, aby uviedla tento bod rokovania. Uviedla, že existuje aj ďalší materiál týkajúci sa postavenia sudcov a to: Návrh

stratégie na zavedenie univerzity v sociálnom poistení. Uvedený materiál nebol doručený súdnej rade v rámci pripomienkového konania.

Minister spravodlivosti SR zaujal k tomuto materiálu stanovisko. Uviedol, že Ministerstvo spravodlivosti už uplatnilo svoje pripomienky v rámci pripomienkového konania. Konštatoval, že Ministerstvo spravodlivosti SR má podobný názor ako Súdna rada SR a súhlasí s týmto názorom Súdnej rady. MS nesúhlasí, aby došlo k zníženiu paušálnych náhrad a nesúhlasí s tým, aby došlo k znižovaniu sociálnych výhod, ktoré majú predstavitelia justície. Vyslovil sa za spoločný postup Ministerstva spravodlivosti SR a Súdnej rady SR. V rozprave vystúpil ďalej JUDr. Sopoliga, navrhol zaviesť mechanizmus súčinnosti súdnej rady a ministerstva spravodlivosti, čo sa týka otázok nezávislosti súdnictva, aby sa automaticky posúvali súdnej rade. Minister spravodlivosti konštatoval, že ministerstvo spravodlivosti predkladá súdnej rade všetky materiály v rámci pripomienkového konania, a navrhol, že osloví ministra financií a ministra práce, sociálnych vecí a rodiny, aby predkladali materiály týkajúce sa postavenia sudcov. Ďalej vystúpil JUDr. Brňák uviedol, že je otvorená otázka týkajúca sa rozpočtov a rozpočtových kapitol súdnej rady a najvyššieho súdu. Minister spravodlivosti sa k tejto otázke vyjadril tak, že nevidí problém, aby mala súdna rada samostatnú rozpočtovú kapitolu súdnej rady. JUDr. Hrabovský uviedol, že by bolo vhodné aj napriek tomu, že predseda súdnej rady už oslovil všetkých vedúcich ústredných orgánov štátnej správy, aby minister spravodlivosti oslovil ministra financií a ministra práce, sociálnych vecí a rodiny v súvislosti s prípravou materiálov týkajúcich sa justície.

Predseda súdnej rady poďakoval za účasť ministrovi spravodlivosti SR.

Predseda súdnej rady navrhol hlasovať o stanovisku, ktorý bol zaslaný Ministerstvu financií SR.

Hlasovanie:

Prítomných: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 462

Súdna rada schvaľuje predložené stanovisko k Návrhu Ministerstva financií Slovenskej republiky na úpravu podmienok odmeňovania zamestnancov verejnej správy.

16) 1 Ksr 196/04 - Krajský súd v Bratislave - žiadosť o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľných miest sudcov pre Okresný súd Bratislava II a Okresný súd Bratislava III

Predseda súdnej rady navrhol upozorniť predsedu Krajského súdu v Bratislave na stanovenie podmienky zaradenia kandidátov do výberového konania, keďže na základe skoršieho uznesenia súdnej rady sa majú do úvahy brať aj justiční čakatelia, ktorí v termíne konania výberového konania dovърšili vek 30 rokov.

Dr. Brňák navrhol upozorniť dopredu listom predsedu Krajského súdu v Bratislave, že súdna rada bude postupovať v zmysle uznesenia súdnej rady, že tí justiční čakatelia ktorí dosiahli vek 30 rokov, budú zvýhodnení pri vypísaní výberového konania.

Dr. Sopoliga navrhol takéto stanovisko zaslať ministrovi spravodlivosti. JUDr. Majchrák navrhol určiť člena výberovej komisie a vopred listom oznámiť predsedovi

Krajského súdu v Bratislave, že na Okresnom súde je justičný čakateľ, ktorý dovŕši vek 30 rokov v auguste t. r.

Predseda súdnej rady za člena výberovej komisie navrhol JUDr. Štefana Detvaia.

Prítomných: 13

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Uznesenie č. 463

Súdna rada určuje do výberovej komisie Krajského súdu v Bratislave na výberové konanie na voľné miesto sudcu Okresného súdu Bratislava II a Bratislava III JUDr. Štefana Detvaia a odporúča predsedovi Krajského súdu v Bratislave prehodnotiť počet sudcovských miest, na ktoré bolo vypísané výberové konanie.

17) 1 Ksr 200/04 - Najvyšší súd SR - žiadosť o člena do výberovej komisie na obsadenie voľných miest sudcov na trestnom a správnom kolégiu

Predseda súdnej rady požiadal súdnu radu o členov výberovej komisie – do dvoch výberových komisií. predseda súdnej rady navrhol JUDr. Majchráka na trestný úsek, JUDr. Hrabovský navrhol na trestný úsek JUDr. Vanka alebo JUDr. Majchráka.

Hlasovanie o jednotlivých návrhoch:

Prítomných: 14

JUDr. Juraj Majchrák

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa : 7

JUDr. Ján Vanko

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 6

JUDr. Daniel Hudák

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Za správny úsek navrhol predseda súdnej rady Doc. Jána Sváka

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 464

Súdna rada určuje za členov výberových komisií Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Daniela Hudáka za trestný úsek a Doc. JUDr. Jána Sváka za správny úsek.

18. 1 Ksr 214/03 - vyjadrenie predsedu Národnej rady SR k žiadosti o predloženie kandidátov na sudcov disciplinárneho súdu

Predseda súdnej rady oboznámil členov súdnej rady listom, ktorý zaslal predseda Národnej rady SR.

V rozprave vystúpili JUDr. Juraj Majchrák, navrhol spracovať rozbor a zaslať ho národnej rade, JUDr. Hrabovský navrhol poveriť predsedu súdnej rady, aby rokoval s predsedom národnej rady. JUDr. Drgonec uviedol, že národná rada dospela k záveru, že buď súdna rada akceptuje postoj uvedený v liste predsedu národnej rady alebo sa obráti na Ústavný súd SR. JUDr. Peter Brňák uviedol, že hlavná nedokonalosť spočíva v tom, že v zákone nie je výslovne uvedené, že v prípade nezvolenia potrebného počtu kandidátov za sudcu disciplinárneho súdu sa zopakuje voľba. Pripája sa k návrhu JUDr. Majchráka. JUDr. Sopoliga, JUDr. Hudák navrhol, aby JUDr. Vanko rokoval s predsedom Národnej rady SR. JUDr. Majchrák uviedol, že sú dve možnosti: pripraviť rozbor v tejto otázke alebo znížiť počet disciplinárnych senátov z 8 na 2. JUDr. Drgonec vysvetlil priebeh rokovania o tejto žiadosti v Národnej rade SR.

Predseda súdnej rady navrhol odložiť rokovanie o tomto bode programu na neskorší termín a vypracovať rozbor.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 465

Súdna rada berie na vedomie list predsedu Národnej rady Slovenskej republiky a poveruje predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky vypracovaním odborného stanoviska Kanceláriou Súdnej rady Slovenskej republiky.

19. 1 Ksr 177/04 - MS SR - predloženie stanoviska k návrhu zákona o sudcoch a prísediach

Súdna rada sa oboznámila s predloženým stanoviskom k návrhu zákona o sudcoch a prísediach.

Prítomných: 15

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Uznesenie č. 466

Súdna rada schvaľuje vypracované stanovisko a poveruje predsedu Súdnej rady na jeho predloženie Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky.

20. 1 Ksr 104/04 - JUDr. Katarína Podhorcová - žiadosť o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Liptovský Mikuláš

JUDr. Hrabovský navrhol preložiť JUDr. Podhorcovú od 1. septembra 2004. JUDr. Hudák skonštatoval, že aj v návrhu Sudcovskej rady Krajského súdu v Žiline sa odporúča preloženie od 1. septembra 2004.

Hlasovanie:
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 467

Súdna rada prekladá JUDr. Katarínu Podhorcovú, sudkyňu Okresného súdu Dolný Kubín na výkon funkcie sudcu Okresný súd Liptovský Mikuláš od 1. septembra 2004.

21. Stanovisko súdnej rady k možnosti podania návrhu na Ústavný súd SR – súlad novely zákona o sudcoch a prísediacich s Ústavou SR

Bod bol presunutý z predchádzajúcich zasadnutí súdnej rady.

JUDr. Sopoliga podal správu v tejto súvislosti z konferencie o Etike sudcov vyplynul záver, že nie je v rozpore s ústavou, že v disciplinárnych senátoch sú aj nesudcovia, ale štát má zabezpečiť, aby tam bola väčšina sudcov. Navrhol postup riešenia prostredníctvom podania návrhu na Ústavný súd SR. JUDr. Hanzelová uviedla, že ako ústavný orgán by mohla súdna rada osloviť prezidenta SR, a navrhnúť mu, aby sa so súdnou radou stretol. JUDr. Majchrák navrhol, aby spoločne so Združením sudcov Slovenska.

Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa 2

Uznesenie č. 468

Súdna rada schvaľuje podanie návrhu JUDr. Juraja Sopoligu na Ústavný súd Slovenskej republiky a poveruje predsedu súdnej rady obrátiť sa na prezidenta Slovenskej republiky na osvojenie si tohto návrhu v termíne do konca augusta 2004.

22. Návrh ministra spravodlivosti SR na vymenovanie kandidátov do funkcie sudcu bez časového obmedzenia:

- a. JUDr. Branislav Lečko na Okresný súd Žilina
- b. JUDr. Iveta Sýkorová na Okresný súd Žilina
- c. JUDr. Vladimír Kozáčik na Okresný súd Žilina
- d. JUDr. Rastislav Stieranka na Okresný súd Dolný Kubín
- e. JUDr. Jana Veselá na Okresný súd Dolný Kubín
- f. Mgr. Erika Dodulíková na Okresný súd Čadca

V rozprave vystúpili JUDr. Hanzelová, ktorá sa zúčastnila výberového konania na Krajskom súde v Žiline dňa 25. júna 2004 a JUDr. Daniel Hudák, ktorí odporučili hlasovať za vymenovanie navrhovaných kandidátov na funkciu sudcu bez časového obmedzenia. K tajnému hlasovaniu sa pristúpilo o 18.00 hod.

Prítomných pri hlasovaní: 16
Počet prevzatých hlasovacích lístkov: 16
Počet platných hlasovacích lístkov: 16

1. JUDr. Branislav Lečko na Okresný súd Žilina

Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0

2. JUDr. Iveta Sýkorová na Okresný súd Žilina

Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0

3. JUDr. Vladimír Kozáčik na Okresný súd Žilina

Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0

4. JUDr. Rastislav Stieranka na Okresný súd Dolný Kubín

Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0

5. JUDr. Jana Veselá na Okresný súd Dolný Kubín

Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0

6. Mgr. Erika Dodulíková na Okresný súd Čadca

Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Predseda volebnej komisie skonštatoval, že potrebný počet hlasov na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia prezidentom Slovenskej republiky získali všetci navrhnutí kandidáti.

Uznesenie č. 469

Súdna rada schvaľuje kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia s pridelením na konkrétny súd:

1. JUDr. Branislav Lečko na Okresný súd Žilina
2. JUDr. Iveta Sýkorová na Okresný súd Žilina
3. JUDr. Vladimír Kozáčik na Okresný súd Žilina
4. JUDr. Rastislav Stieranka na Okresný súd Dolný Kubín
5. JUDr. Jana Veselá na Okresný súd Dolný Kubín
6. Mgr. Erika Dodulíková na Okresný súd Čadca

23) 1 Ksr 197/04 - JUDr. Peter Mikuláš, sudca Krajského súdu v Trnave - návrh na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti SR o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu

JUDr. Peter Mikuláš sa pridržiava stanoviska uvedeného vo svojom návrhu.

Súdna rada vypočula predsedu Krajského súdu Trnava, ktorého poveril na zastupovanie minister spravodlivosti SR. Otázku vzniesli: JUDr. Sopoliga, JUDr.

Seman, JUDr. Hrabovský, JUDr. Hudák, JUDr. Vanko, JUDr. Brňák, JUDr. Detvai,
JUDr. Szigeti.

Hlasovanie o zrušení rozhodnutia ministra spravodlivosti SR:

Za: 1

Proti: 1

Zdržali sa: 14

Uznesenie č. 470

Súdna rada konštatuje, že návrh na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky č. 7844/2004-41 zo dňa 2. júna 2004 o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu Krajského súdu v Trnave JUDr. Petra Mikuláša nezískal potrebný počet hlasov.

Overovateľ: JUDr. Juraj Seman

Zapisovateľka: Sylvia Machalová