

### Rozhodnutie

Disciplinárny súd na neverejnom zasadnutí konanom dňa 18. decembra 2003, v disciplinárnej veci proti JUDr. J. [REDAKOVANÉ] D. [REDAKOVANÉ], sudcovi Krajského súdu v [REDAKOVANÉ] o návrhu na začatie disciplinárneho konania predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 30. októbra 2003, sp. zn. Spr 6409/2003-Oú, takto

### rozhodol:

Podľa § 124 písm. c) zák. č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov, sa disciplinárne konanie proti

JUDr. J. [REDAKOVANÉ] D. [REDAKOVANÉ] nar. [REDAKOVANÉ] bývalému sudcovi Krajského súdu v [REDAKOVANÉ] bytom [REDAKOVANÉ] pre skutok, ktorého sa mal dopustiť tak, že

dňa 11. septembra 2003 o 11.09 hod. po štátnej ceste I/66 v meste Banská Bystrica v smere do Zvolena jazdil svojim osobným motorovým vozidlom zn. [REDAKOVANÉ] - [REDAKOVANÉ] EČ [REDAKOVANÉ] rýchlosťou 129 km/hod. napriek tomu, že v danom úseku cesty dopravné značenie povoľovalo rýchlosť jazdy najviac 80 km/hod. v zmysle ustanovenia § 15 ods. 4 zák. č. 315/1966 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov, a ktorý bol právne hodnotený ako priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. a) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

**z a s t a v u j e.**

### Odôvodnenie:

Predseda Krajského súdu v [REDAKOVANÉ] podal dňa 30. októbra 2003, pod číslom Spr. 6409/2003-Oú, v zmysle § 120 ods. 1, 2 písm. e) zák. č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov návrh na začatie disciplinárneho konania proti

JUDr. J. [redacted] D. [redacted] sudcovi Krajského súdu v B. [redacted] E. [redacted] pre skutok uvedený vo výroku tohto rozhodnutia. Tento skutok bol právne hodnotený ako priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. a) zák. č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov.

Predseda Krajského súdu v [redacted] listom z 3. decembra 2003, sp. zn. Spr. 6754/03-Oú. oznámil disciplinárnemu senátu, že sudca JUDr. J. [redacted] D. [redacted] sa v zmysle § 19 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich v znení neskorších predpisov vzdal funkcie sudcu. K tomuto listu pripojil kópiu listu JUDr. J. [redacted] D. [redacted] z 6. novembra 2003, ktorého obsahom je vzdanie sa funkcie sudcu. Pripojený list – vzdanie sa funkcie sudcu – je evidovaný v osobnom spise sudcu pod číslom Spr. 6501/03-Oú.

Pri zisťovaní disciplinárnej zodpovednosti sudcu v zmysle § 119 ods. 1, 2 cit. zák., disciplinárny senát vzhľadom na § 19 zák. č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov a článok 146 Ústavy SR konštatuje, že funkcia sudcu JUDr. J. [redacted] D. [redacted] zanikla uplynutím kalendárneho mesiaca, v ktorom bolo písomné oznámenie o vzdaní sa funkcie doručené prezidentovi, teda dňom 30. novembra 2003. Vychádzajúc z uvedených skutočností, musel disciplinárny senát v zmysle § 124 písm. c) zák. č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov bez ústneho pojednávania disciplinárne konanie proti sudcovi JUDr. J. [redacted] D. [redacted] zastaviť, lebo sa vzdal funkcie.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom prvostupňového disciplinárneho súdu. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

V Bratislave, 18. decembra 2003

Za správnosť :



JUDr. Harald Stiffel, v. r.  
predseda senátu