

ROZHODNUTIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky - disciplinárny súd v senáte zloženom z predsedu JUDr. Renáty Janákovvej a sudcov JUDr. Viery Kumovej a JUDr. Márie Képešyovej o návrhu navrhovateľa S. vedenom pod sp. zn. 1 Ds 10/2009 proti **JUDr. P. P.**, sudcovi N., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 13. mája 2011, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 124 písm. a/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

z a s t a v u j e

disciplinárne konanie proti JUDr. P. P., sudcovi N., pretože ministerka s. JUDr. L. Ž. návrh na začatie disciplinárneho konania zo dňa 8. septembra 2009, zobrala dňa 9. mája 2011 späť.

O d ô v o d n e n i e

S. svojím podaním z 8. septembra 2009, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky – disciplinárnemu súdu dňa 8. septembra 2009 podala návrh na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. P. P., sudcovi N., a to za skutok, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

- I. i napriek tomu, že v minulosti už jeho trestné oznámenie z 8. januára 2003 podané na Generálnu prokuratúru Slovenskej republiky pod sp. zn. VII GM 2002/02-14 bolo príslušnými policajnými orgánmi odmietnuté, resp. trestné stíhanie bolo zastavené, opätovne ako sudca N. vypracoval 29. júla 2009 zavádzajúce a lživé trestné oznámenie na predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Š. H. pre "neobmedzené

zneužívanie moci a prekračovanie zákonných oprávnení", ktoré toho istého dňa v úmysle znevážiť predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a spôsobiť mu ujmu na cti a dobrej povesti sudcu a čelného predstaviteľa slovenskej justície, podal na Úrad Špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky v Bratislave a zaslal na vedomie najvyšším ústavným činiteľom - prezidentovi Slovenskej republiky a predsedovi vlády Slovenskej republiky;

- II. ako sudca N. 20. augusta 2009 mediálne publikoval, že k zmene v rozvrhu práce na Najvyššom súde Slovenskej republiky zrejme došlo z dôvodu, aby predseda tohto súdu tak, ako vo všetkých doposiaľ pripravených opatreniach, mohol ovplyvňovať rozhodovanie vo veciach, vrátane rozhodovania vo veciach senátu TdoV inak, ako zákonným spôsobom, a že na tomto súde sú aj sudcovia, ktorých možno ovplyvniť inak, ako zákonným spôsobom.

Týmto konaním podľa S. sa mal úmyselne dopustiť konania, ktorým mal porušiť základné povinnosti sudcu:

- zdržať sa všetkého, čo by mohlo narušiť vážnosť a dôstojnosť sudcu,
- dodržiavať zásady sudcovskej etiky a
- presadzovať a obhajovať dobrú povest' súdnictva,

čím mal porušiť ustanovenia § 30 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. f/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediaciach v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 385/2000 Z. z.) a tým mal spáchať dvojnásobné závažné disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ zákona č. 385/2000 Z. z.

S. mu za to navrhla uložiť disciplinárne opatrenie podľa § 117 ods.5 písm. c./ zákona č. 385/2000 Z. z., a to odvolanie z funkcie sudcu.

Ministerka s. L. Ž. svojím podaním zo dňa 6. mája 2011 doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky - disciplinárnemu súdu dňa 9. mája 2011, návrh na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. P. P., sudcovi N., zobrala v celom rozsahu späť.

Z uvedeného dôvodu bol následne aj termín ústneho pojednávania určený na deň 13. apríla 2011 zrušený a bolo nariadené neverejné zasadnutie vo veci na deň 13. apríla 2011.

Podľa § 120 ods. 9 zákona č. 385/2000 Z. z. návrh na začatie disciplinárneho konania možno vziať späť až dovtedy, kým sa disciplinárny senát, prípadne odvolací disciplinárny senát odoberie na záverečnú poradu. Nový návrh v takomto prípade už nemožno podať.

Podľa § 124 písm. a/ zákona č. 385/2000 Z. z. disciplinárny senát bez ústneho pojednávania konanie zastaví, ak bol návrh na začatie disciplinárneho konania podaný oneskorene alebo bol vzatý späť.

Podľa § 151s zákona č. 385/2000 Z. z. v disciplinárnom konaní začatom na návrh súdnej rady, ktoré nie je právoplatne skončené k 30. aprílu 2011, sa stáva účastníkom tohto konania namiesto súdnej rady od 1. mája 2011 minister.

Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, ministerka s. L. Ž., v zmysle zákona č. 33/2011 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z., odo dňa jeho účinnosti, t. j. od 1. mája 2011, je účastníčkou konania disciplinárneho konania namiesto s. a teda v tomto konaní má postavenie navrhovateľky. Keďže svojím podaním zo 6. mája 2011, doručeným disciplinárnemu súdu 9. mája 2011 vzala návrh na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi N. JUDr. P. P. späť, preto muselo byť disciplinárne konanie voči nemu zastavené tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : **Protí tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom disciplinárnom súde (§ 131 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z.).**

V Bratislave dňa 13. mája 2011

JUDr. Renáta J a n á k o v á , v. r.
predsedníčka disciplinárneho senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Malinková