

Rozhodnutie je právoplatné
dňom 3. 9. 2004
Najvyšší súd Slovenskej
republiky Bratislava

Rozhodnutie

Najvyšší súd Slovenskej republiky – disciplinárny súd v disciplinárnej veci Mgr. L. H. sudcu Okresného súdu, na neverejnom zasadnutí 6. februára 2004 v Bratislave podľa § 117 ods.9 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a príseďiacich v znení neskorších predpisov rozhodol

takto:

Podľa § 117 ods.9 zákona č.385/2000 Z.z. s poukazom na § 151b ods.5 zákona č.426/2003 Z.z. sa určuje, že písomné napomenutie z 30. septembra 2003, číslo 10893/2003, uložené ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky sudcovi Okresného súdu Mgr. L. H. narodenému je neplatné.

Odôvodnenie.

Minister spravodlivosti Slovenskej republiky podľa § 117 ods.7 zákona č.385/2000 Z.z. uložil 30. septembra 2003 pod číslom 10893/2003 sudcovi Okresného súdu Žilina Mgr. L. H. písomné napomenutie pretože,

v pridelenej veci vedenej na Okresnom súde pod sp.zn. P 31/93 dňa 10. apríla 2003 vyhlásil rozsudok, po jeho nadiktovaní ho predložil kancelárii na opis 25. júna 2003, pričom jeho písomné vyhotovenie bolo odoslané na poštovú prepravu až 3. júla 2003, z čoho vyplýva, že konal v rozpore s ustanovením § 158 ods.3 zákona č.99/1963 Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov a zároveň svojou nečinnosťou ako sudcu spôsobil prieťahy v konaní v jemu predelenej veci.

Sudca Mgr. L. H. podal na Najvyšší súd Slovenskej republiky – disciplinárny súd v zákonom stanovenej lehote návrh na určenie, že vyššie uvedené písomné napomenutie, ktoré mu bolo uložené, je neplatné. Svoj návrh odôvodnil v podstate tým, že v predmetnej veci vedenej na Okresnom súde v pod sp.zn. P 31/93 síce vyhlásil rozhodnutie už 10. apríla 2003, ale vzhľadom na svoju zaťaženosť po ukončení dlhšie trvajúcej práceneschopnosti, požiadal predsedu Okresného súdu o predĺženie lehoty na vyhotovenie tohto rozhodnutia do 25. júna 2003, v čom mu bolo aj vyhovené, pričom v takto predĺženej lehote predmetné rozhodnutie aj vyhotovil a odovzdal kancelárii na opis.

Najvyšší súd Slovenskej republiky – disciplinárny súd v rámci predbežného šetrenia zistil, že vo veci starostlivosti o maloleté deti K. vedenej na Okresnom súde pod sp.zn. P 31/93 bol 10. apríla 2003 vyhlásený rozsudok. V tejto veci lehota na odoslanie rovnopisu písomného vyhotovenia rozsudku podľa § 158 ods.3 Občianskeho súdneho poriadku uplynula 21. apríla 2003. Zo spisu Okresného súdu vo veci maloletých detí K. vedeného pod sp.zn. P 31/93 však vyplýva, že predseda Okresného súdu v predĺžil lehotu na vyhotovenie vyššie uvedeného rozhodnutia do 25. júna 2003, pričom v tejto lehote rozhodnutie nadiktované na kazete bolo sudcom Mgr. L. H. aj odovzdané na opis do spisovej kancelárie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky – disciplinárny súd na návrh sudcu Mgr. L. H. potom z vyššie uvedeného dôvodu podľa § 117 ods.9 zákona č.385/2000 Z.z. s poukazom na § 151b ods.5 zákona č. 426/2003 Z.z. určil, že písomné napomenutie uložené ministrom spravodlivosti tomuto sudcovi z 30. septembra 2003, číslo 10893/2003, je neplatné.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do pätnástich dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom disciplinárnom súde.

V Bratislave 6. februára 2004

JUDr. Juraj Kliment, v. r.
predseda disciplinárneho senátu

Za správnosť vyhotovenia:

[Handwritten signature]

