

ROZHODNUTIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v Bratislave - odvolací disciplinárny súd v zložení z predsedu senátu JUDr. Ladislava Tomčovčíka a sudcov JUDr. Jozefa Kolcuna, JUDr. Dany Kálnayovej, Mgr. Fedora Benku a JUDr. Igora Králika na neverejnom zasadnutí konanom dňa 31. októbra 2011 v disciplinárnej veci proti **JUDr. D. K.**, sudkyňi Krajského súdu v B., o odvolaní O. J. proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako prvostupňového disciplinárneho súdu zo dňa 15. júna 2011, sp. zn. Dsn 6/2011, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 131 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov **z a m i e t a** odvolanie p. O. J.

O d ô v o d n e n i e

Rozhodnutím prvostupňového disciplinárneho súdu, sp. zn. Dsn 6/2011, zo dňa 15. júna 2011 bolo podľa § 120 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. per analogiam podľa § 124 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov zastavené disciplinárne konanie proti sudkyňi Krajského súdu v B. JUDr. D. K. s tým, že návrh na disciplinárne stíhanie menovanej sudkyne bol podaný neoprávnenou osobou, v danom prípade p. O. J.

Proti tomuto rozhodnutiu pán. O. J. v zákonnej lehote podal odvolanie, v ktorom vyjadruje nesúhlas s takýmto postupom disciplinárneho súdu s tým, že konaním JUDr. K. a jej senátu došlo k porušeniu jeho práv, a preto žiadal, aby táto sudkyňa bola disciplinárne postihnutá.

Na základe uvedeného odvolania odvolací disciplinárny súd preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť napadnutých výrokov rozhodnutia prvostupňového disciplinárneho súdu, proti ktorým odvolateľ podal odvolanie, ako aj správnosť postupu konania, ktoré

mu predchádzalo a po zvážení všetkých okolností významných pre rozhodnutie dospel k záveru, že odvolanie p. O. J. nie je dôvodné.

Podľa § 120 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov disciplinárne konanie sa začína na návrh.

Podľa § 120 ods. 2 toho istého zákona návrh na začatie disciplinárneho konania je oprávnený podať:

- a/ minister
- b/ verejný ochranca práv
- c/ predseda krajského súdu aj proti sudcovi okresného súdu v jeho obvode
- d/ predseda súdu proti sudcovi príslušného súdu
- e/ sudcovská rada proti sudcovi príslušného súdu, vrátane predsedu tohto súdu

V citovanom ustanovení § 120 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov je konkrétne uvedené, ktoré subjekty sú oprávnené návrh na začatie disciplinárneho konania podať a z tohto ustanovenia jednoznačne vyplýva, že O. J. nie je oprávneným subjektom na podanie disciplinárneho návrhu. Za tejto situácie aj podľa názoru odvolacieho disciplinárneho súdu dôvody, ktoré viedli prvostupňový disciplinárny súd k zastaveniu disciplinárneho konania zodpovedajú zákonu, pričom odvolací súd sa s nimi v celom rozsahu stotožnil, v dôsledku čoho odvolanie p. O. J., ako nedôvodné zamietol.

**Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu ďalší riadny opravný prostriedok
nie je prípustný.**

V Bratislave 31. októbra 2011

**JUDr. Ladislav Tomčík, v. r .
predseda odvolacieho disciplinárneho senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Malinková