

**Z á p i s n i c a**  
**z 22. zasadnutia Súdnej rady SR zo dňa 10. februára 2004**

**Prítomní:**

1. Dr. Milan Karabín
2. Dr. Peter Brňák
3. Dr. Jozef Farkašovský
4. Dr. Ida Hanzelová
5. Dr. Jozef Hrabovský
6. Dr. Daniel Hudák
7. Dr. Milan Ľalík
8. Dr. Ľuboš Szigeti
9. Dr. Juraj Majchrák
10. Dr. Juraj Sopoliga
11. Dr. Ján Svák
12. Dr. Juraj Seman
13. Dr. Tibor Šafárik
14. Dr. Peter Šamo
15. Dr. Ján Vanko

**Nepřítomní:**

16. Dr. Mojmír Mamojka – ospravedlnený
17. Dr. Štefan Detvai
18. Dr. Ján Drgonec nie je prítomný vzhľadom na to, že je kandidátom na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva v Štrasburgu

---

Predseda Súdnej rady SR JUDr. Milan Karabín otvoril zasadnutie súdnej rady a oboznámil členov súdnej rady s programom 22. zasadnutia o 10.00 hod.:

- 1) *Voľba kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva v Štrasburgu (1 Ksr 246/03)*
- 2) *Návrh na členov výberovej komisie do výberového konania na vedúceho kancelárie súdnej rady*
- 3) *Prerokovanie správy o doplnení rozpočtových prostriedkov Súdnej rady*
- 4) *Rôzne*

**Hlasovanie:**

Za: 15  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

### **Uznesenie č. 310**

*Súdna rada schvaľuje program 22. zasadnutia:*

- 1. Voľba kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva v Štrasburgu (1 Ksr 246/03)*
- 2. Návrh na členov výberovej komisie do výberového konania na vedúceho kancelárie súdnej rady*
- 3. Prerokovanie správy o doplnenie rozpočtových prostriedkov Súdnej rady*
- 4. Rôzne*

Predseda súdnej rady navrhuje za overovateľa tohto zasadnutia JUDr. Idu Hanzelovú a za zapisovateľku tohto zasadnutia p. Sylvia Machalovú.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 1

### **Uznesenie č. 311**

Súdna rada SR schvaľuje za overovateľa tohto zasadnutia JUDr. Idu Hanzelovú a za zapisovateľku tohto zasadnutia p. Sylvia Machalovú.

Predseda súdnej rady navrhuje do volebnej komisie doc. Jána Sváka, JUDr. Ľuboša Szigetiho, JUDr. Juraja Semana.

Hlasovanie o doc. JUDr. Jánovi Svákovi, CSc.:

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Hlasovanie o JUDr. Ľubošovi Szigetim

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Hlasovanie o JUDr. Jurajovi Semanovi

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 1

### **Uznesenie č. 312**

Súdna rada SR schvaľuje volebnú komisiu v zložení Doc. JUDr. Ján Svák, CSc., JUDr. Ľuboš Szigeti a JUDr. Juraj Seman.

Bod 1)

Predseda súdnej rady oboznámil členov súdnej rady o kritériách na nominovanie kandidátov o podmienkach voľby kandidátov na sudcov ESLP – vláde je potrebné predložiť 3 kandidátov do 13. 2. 2004, podmienkou je životopis v anglickom jazyku, voľba Parlamentným zhromaždením Rady Európy sa uskutoční 26. 4. 2004.

Schválenie priebehu volieb:

Doc. Ján Svák konštatuje, že každý kandidát môže dostať 10 hlasov a navrhuje predložiť do druhého kola volieb tých kandidátov, ktorí získali najväčší počet hlasov – tí by boli kandidátmi súdnej rady.

a) Doc. Svák navrhuje, aby v prípade, ak by viacerí ako traja kandidáti získali desať a viac hlasov, aby zvolenými kandidátmi súdnej rady boli tí, ktorí majú najväčší počet hlasov, v prípade, že na 3. mieste budú dvaja a viacerí kandidáti, aby sa medzi týmito uskutočnila opakovaná voľba.

b) Dr. Szigeti navrhuje, že v prípade ak by bol zvolený len jeden alebo dvaja kandidáti v 1. kole, vykoná sa opakovaná voľba na každé voľné miesto budú v opakovanej voľbe zaradení dvaja kandidáti s najväčším počtom získaných hlasov.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržal: 0

### **Uznesenie č. 313**

Súdna rada schvaľuje návrh Doc. JUDr. Jána Sváka a JUDr. Ľuboša Szigetiho, aby v prípade, ak by viacerí ako traja kandidáti získali desať a viac hlasov, aby zvolenými kandidátmi súdnej rady boli tí, ktorí majú najväčší počet hlasov, v prípade, že na 3. mieste budú dvaja a viacerí kandidáti, uskutoční sa medzi týmito opakovaná voľba.

Dr. Brňák – predložil písomné opravenie JUDr. Mikuláša Trstenského, ktorý prostredníctvom Dr. Brňáka zaslal písomné ospravedlnenie neúčasti na zasadnutí Súdnej rady dňa 10. februára 2004.

### **Uznesenie č. 314**

Súdna rada berie na vedomie ospravedlnenie JUDr. Mikuláša Trstenského.

c) Dr. Majchrák v ďalšom navrhuje vyžrebovať poradie vystúpenia prítomných kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva v Štrasburgu.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržal: 0

### **Uznesenie č. 315**

Súdna rada schvaľuje návrh JUDr. Juraja Majchráka, aby si prítomní kandidáti na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva v Štrasburgu vyžrebovali poradie vystúpenia.

d) JUDr. Ida Hanzelová – navrhuje uskutočniť voľby kandidátov dovtedy, kým sa nezvolia 3 kandidáti, keby sa nezvolil kandidát v prvých dvoch kolách.

JUDr. Peter Brňák nesúhlasí s týmto návrhom, podľa jeho názoru opakovať opakovanú voľbu do nekonečna nemá zmysel, navrhuje vyhlásiť nové voľby s novými kandidátmi, aj keby fakticky došlo k zmareniu dnešných volieb. Ústava nedáva možnosť súdnej rade opakovať opakovanú voľbu.

Predseda Súdnej rady navrhuje sa uznieť na tom, aby sa primerane použili ustanovenia voľby predsedu a podpredsedu najvyššieho súdu.

JUDr. Juraj Majchrák navrhuje vykonať voľby dnes.

JUDr. Ida Hanzelová konštatuje, že po 13. 2. 2004 už nie je dôvod vypísať nové voľby.

Po diskusii členovia súdnej rady zhodne navrhli vrátiť sa k riešeniu tejto otázky po prvom kole volieb.

e) JUDr. Daniel Hudák navrhuje oboznámiť kandidátov s výsledkami hneď po prvom kole.

JUDr. Juraj Majchrák konštatuje, že súdna rada nie je povinná vyhlásiť hneď po prvom kole výsledky volieb.

f) Zároveň navrhuje vypočítať kandidátov.

Hlasovanie:

Za: 14

proti: 0

Zdržal sa 1

### **Uznesenie č. 316**

Súdna rada konštatuje, že pred voľbou kandidátov na funkciu sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva v Štrasburgu sa uskutoční vypočítanie prítomných kandidátov.

g) Predseda súdnej rady navrhuje vypočutie kandidátov v trvaní 15 minút.

Hlasovanie:

Za: 4

Proti: 12

Zdržal sa: 0

JUDr. Daniel Hudák navrhuje vypočutie kandidátov v trvaní 10 min.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 4

Zdržal: 1

### **Uznesenie č. 317**

Súdna rada schvaľuje vypočutie kandidátov na funkciu sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva v Štrasburgu v trvaní 10 minút.

h) JUDr. Ján Vanko navrhuje, aby boli prítomní všetci kandidáti pri vypočutí kandidátov na funkciu sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva v Štrasburgu.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 1

### **Uznesenie č. 318**

Súdna rada SR schvaľuje prítomnosť všetkých kandidátov pri vypočutí kandidátov na funkciu sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva v Štrasburgu.

Predseda Súdnej rady otvoril verejnú časť zasadnutia súdnej rady o 10.45 hod.

Oboznámil verejnosť s menami kandidátov na sudcu ESLP:

1. JUDr. Ján Drgonec, Dr.Sc. – navrhnutý Slovenskou advokátskou komorou, Slovenskou úniou nezávislého súdnictva, JUDr. Jurajom Semanom, JUDr. Jozefom Hrabovským – členmi súdnej rady
2. JUDr. Imrich Fekete – navrhnutý JUDr. Ľubošom Szigetím – členom súdnej rady
3. JUDr. Radovan Hrádek – navrhnutý Slovenskou advokátskou komorou, Komorou komerčných právnikov
4. Doc. JUDr. Viera Strážnická, CSc. – navrhnutá predsedom súdnej rady, Slovenskou advokátskou komorou

5. JUDr. Ján Šikuta – navrhnutý doc. Jánom Svákom a JUDr. Petrom Brňákom – členmi súdnej rady
6. JUDr. Mikuláš Trstenský – navrhnutý JUDr. Petrom Brňákom – členom súdnej rady

Kandidáti boli oboznámení s časom trvania prezentácie 10 minút.

Kandidáti si vyžrebovali poradie na prezentáciu nasledovne:

- JUDr. Ján Drgonec č. 3
- JUDr. Imrich Fekete č. 1
- JUDr. Radovan Hrádek č. 4
- doc. JUDr. Viera Strážnická, CSc. č. 5
- JUDr. Ján Šikuta č. 2

Kandidáti budú vystupovať v nasledovnom poradí:

1. JUDr. Imrich Fekete
2. JUDr. Ján Šikuta
3. JUDr. Ján Drgonec
4. JUDr. Radovan Hrádek
5. Doc. JUDr. Viera Strážnická, CSc.

Súdna rada SR pristúpila k vypočutiu kandidátov na sudcov Európskeho súdu pre ľudské práva v Štrasburgu:

1. Vystúpenie JUDr. Imricha Feketeho trvalo od 10. 50 do 10.57 hod.
2. Vystúpenie JUDr. Jána Šikutu trvalo od 10.57 do 11.04 hod.
3. Vystúpenie JUDr. Jána Drgonca trvalo od 11.05 do 11.09 hod.
4. Vystúpenie JUDr. Radovana Hrádka trvalo od 11.09 do 11.11 hod.  
Doc. Svák vzniesol otázku vo vzťahu ku kandidátovi.
5. Vystúpenie Doc. JUDr. Viery Strážnickej, CSc. trvalo od 11.14 do 11.22 hod.  
Doc. Svák vzniesol otázku vo vzťahu ku kandidátke.

Po tajnom hlasovaní, ktoré riadila zvolená volebná komisia. Jej predseda JUDr. Juraj Seman informoval súdnu radu o výsledku tajnej voľby. Priebeh a výsledky hlasovania sú obsiahnuté v zápisnici o tajnej voľbe, ktorá tvorí prílohu tejto zápisnice.

Súdna rada na základe informácie o výsledku tajnej voľby prijala:

### **Uznesenie: 319**

Súdna rada SR navrhuje vláde SR troch kandidátov na funkciu sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva v Štrasburgu a to: JUDr. Jána Drgonca, JUDr. Imricha Feketeho a JUDr. Jána Šikutu.

Bod 2:

**K návrhu predsedu súdnej rady na vymenovanie členov do výberovej komisie na výberové konanie na funkciu vedúceho Kancelárie Súdnej rady SR**

Predseda súdnej rady navrhol do výberovej komisie:

1. JUDr. Milana Karabína
2. JUDr. Jána Vanka
3. doc. JUDr. Jána Sváka, CSc.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 3

**Uznesenie č. 320**

Súdna rada schvaľuje navrhnutých kandidátov do výberovej komisie na výberové konanie na funkciu vedúceho Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky: JUDr. Milana Karabína, JUDr. Jána Vanka, doc. JUDr. Jána Sváka, CSc.

**Návrh listu ministrovi financií SR o navýšenie rozpočtových prostriedkov Súdnej rady SR.**

Predseda súdnej rady navrhuje, aby sa členovia Súdnej rady SR vyjadrili k navrhovanému listu na zasadnutí 16.2.2004.

Zasadnutie súdnej rady bolo skončené o 12.20 hod.

Overovateľ: JUDr. Ida Hanzelová



Zapísala: Sylvia Machalová

