

Z á p i s n i c a
z 27. zasadnutia Súdnej rady SR zo dňa 22. a 23. apríla 2004
v Trenčianskych Tepliciach

Prítomní:

1. Dr. Milan Karabín
2. Dr. Peter Brňák
3. Dr. Štefan Detvai - ospravedlnený
4. Dr. Jozef Farkašovský
5. Dr. Ján Drgonec – prítomný 23. 4. 2004
6. Dr. Daniel Hudák
7. Dr. Milan Lalík
8. Dr. Ľuboš Szigeti
9. Dr. Juraj Majchrák
10. Dr. Juraj Sopoliga
11. Dr. Ján Svák
12. Dr. Juraj Seman - ospravedlnený
13. Dr. Tibor Šafárik - ospravedlnený
14. Dr. Peter Šamo
15. Dr. Ján Vanko
16. Dr. Ida Hanzelová
17. Dr. Jozef Hrabovský
18. prof. Mojmír Mamojka

Predseda Súdnej rady SR JUDr. Milan Karabín otvoril zasadnutie súdnej rady a oboznámil členov súdnej rady s návrhom programu 26. zasadnutia o 9.00 hod.:

Program:

- 1) voľba sudcov Disciplinárneho súdu SR (1 Ksr 214/03)
- 2) voľba kandidátov do funkcie sudcu bez časového obmedzenia (1 Ksr 49/04)
- 3) návrh na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti SR o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu Okresného súdu v Považskej Bystrici JUDr. Róberta Jankovského (1 Ksr 99/04)
- 4) informácia o príprave Zásad výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa, Zásad hodnotenia sudcov a Zásad výberového konania na funkcie predsedu okresného súdu, predsedu krajského súdu, podpredsedu okresného a krajského súdu – dajú členovia Súdnej rady (1 Ksr 44/04)
- 5) žiadosť o preloženie Mgr. Marcely Kosovej, sudkyne Okresného súdu v Leviciach na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava V

- 6) návrh na preloženie sudkyne JUDr. Miliny Jánoškovej z Okresného súdu v Trenčíne na Okresný súd v Prievidzi
- 7) žiadosť Sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave o stanovisko k zverejňovaniu informácií o činnosti sudcovskej rady na voľne prístupnej internetovej stránke (1 Ksr 75/04)
- 8) Európska sieť súdnych rád – pozvánka na konferenciu, Rím 20. – 21. mája 2004 (1Ksr 109/04)
- 9) zaujatie stanoviska k prekladaniu sudcov z disciplinárnych dôvodov (1 Ksr 101/04, 1 Ksr 102/04 – Dr. Kán, Dr. Kusý)
- 10) prerokovanie Návrhu záverečného účtu Ministerstva spravodlivosti SR
- 11) informácia o programovaní prechodného fondu Európskej únie na rok 2004
- 12) prerokovanie a schválenie stanoviska k návrhu skupiny poslancov Národnej rady SR na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady SR č. 120/1993 Z. z. o platových pomeroch niektorých ústavných činiteľov (tlač 607)
- 13) prerokovanie materiálu spracovaného členom Súdnej rady SR JUDr. Jurajom Sopoligom dotýkajúceho sa otázky súladu niektorých ustanovení zákona č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov s Ústavou Slovenskej republiky (materiál doručený členom súdnej rady na poslednom zasadnutí)
- 14) Rôzne
 - a) sťažnosť Slovenskej únie nezávislého súdnictva pri Najvyššom súde SR
 - b) podanie sudcu Najvyššieho súdu SR JUDr. Štefana Harabina vo veci žiadosti o zbavenie mlčanlivosti

Predseda súdnej rady navrhol vypustiť bod 6) programu

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

JUDr. Ján Vanko a JUDr. Szigeti, navrhuje doplniť program v Rôznom o bod c) na dočasné pridelenie JUDr. Štefana Hrvolu z Krajského súdu Nitra na Najvyšší súd SR a JUDr. Cecíliu Meliškovú z Okresného súdu Nové Zámky na Krajský súd Nitra.

JUDr. Sopoliga, JUDr. Vanko a JUDr. Šamo navrhli, aby bol zaradený do programu bod d/ dočasné pridelenie JUDr. Slavomíra Harmóciho, sudcu Okresného súdu Michalovce na Krajský súd Košice na výkon funkcie sudcu od 1. mája 2004 do 30. júna 2004

Hlasovanie o návrhu programu:

Prítomných: 11

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 376

Súdna rada schvaľuje program zasadnutia takto:

- 1) voľba sudcov Disciplinárneho súdu SR (1 Ksr 214/03)
- 2) voľba kandidátov do funkcie sudcu bez časového obmedzenia (1 Ksr 49/04)
- 3) návrh na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti SR o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu Okresného súdu v Považskej Bystrici JUDr. Róberta Jankovského (1 Ksr 99/04)
- 4) informácia o príprave Zásad výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa, Zásad hodnotenia sudcov a Zásad výberového konania na funkcie predsedu okresného súdu, predsedu krajského súdu, podpredsedu okresného a krajského súdu – dajú členovia Súdnej rady (1 Ksr 44/04)
- 5) žiadosť o preloženie Mgr. Marcely Kosovej, sudkyne Okresného súdu v Leviciach na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava V
- 6) žiadosť Sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave o stanovisko k zverejňovaniu informácií o činnosti sudcovskej rady na voľne prístupnej internetovej stránke (1 Ksr 75/04)
- 7) Európska sieť súdnych rád – pozvánka na konferenciu, Rím 20. – 21. mája 2004 (1Ksr 109/04)
- 8) zaujatie stanoviska k prekladaniu sudcov z disciplinárnych dôvodov (1 Ksr 101/04, 1 Ksr 102/04 – Dr. Kán, Dr. Kusý)
- 9) prerokovanie Návrhu záverečného účtu Ministerstva spravodlivosti SR
- 10) informácia o programovaní prechodného fondu Európskej únie na rok 2004
- 11) prerokovanie a schválenie stanoviska k návrhu skupiny poslancov Národnej rady SR na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady SR č. 120/1993 Z. z. o platových pomeroch niektorých ústavných činiteľov (tlač 607)
- 12) prerokovanie materiálu spracovaného členom Súdnej rady SR JUDr. Jurajom Sopoligom dotýkajúceho sa otázky súladu niektorých ustanovení zákona č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov s Ústavou Slovenskej republiky (materiál doručený členom súdnej rady na poslednom zasadnutí)

Rôzne

- a) sťažnosť Slovenskej únie nezávislého súdnictva pri Najvyššom súde SR
- b) podanie sudcu Najvyššieho súdu SR JUDr. Štefana Harabina vo veci žiadosti o zbavenie mlčanlivosti
- c) dočasné pridelenie JUDr. Štefana Hrvolu z Krajského súdu Nitra na Najvyšší súd SR a JUDr. Cecíliu Meliškovú z Okresného súdu Nové Zámky na Krajský súd Nitra
- d) dočasné pridelenie JUDr. Slavomíra Harmóciho, sudcu Okresného súdu Michalovce na Krajský súd Košice na výkon funkcie sudcu od 1. mája 2004 do 30. júna 2004

Predseda súdnej rady navrhuje za overovateľa zápisnice JUDr. Jána Sváka a za zapisovateľku tohto zasadnutiu p. Sylviu Machalovú.

Za: 11
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 377

Súdna rada schvaľuje za overovateľa Doc. Jána Sváka a za zapisovateľku tohto zasadnutiu p. Sylviu Machalovú.

Predseda súdnej rady navrhol za členov volebnej komisie JUDr. Idu Hanzelovú, JUDr. Petra Šama, JUDr. Juraja Majchráka.

Za: 11
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 378

Súdna rada schvaľuje volebnú komisiu v zložení JUDr. Ida Hanzelová, JUDr. Peter Šamo, JUDr. Juraj Majchrák.

1) voľba členov disciplinárneho súdu

Predseda súdnej rady navrhol spôsob voľby: aby boli kandidáti najprv volení celkove na základe kandidátnych listín, ktoré boli pripravené podľa toho, ktorými subjektami boli jednotliví kandidáti navrhnutí.

Dr. Brňák žiada, aby sa súdna rada dohodla na procedúre voľby sudcov disciplinárneho súdu. Navrhuje voliť kandidátov najskôr do odvolacích senátov a potom do prvostupňových senátov.

Dr. Majchrák navrhuje najskôr zvoliť členov disciplinárneho súdu a potom ich rozdeliť napr. žrebovaním do odvolacích a prvostupňových senátov.

Dr. Hrabovský navrhuje, aby súdna rada určila najskôr predsedov senátov, a komisia zložená z radov súdnej rady by určila zloženie senátov.

JUDr. Daniel Hudák navrhol voliť predsedov senátov a členov senátov žrebovať.
JUDr. Juraj Majchrák sa k tomuto návrhu pripája.

Predseda Súdnej rady navrhol hlasovať o návrhu, že Súdna rada sa uzniesla na tom, že kandidátov na členov disciplinárneho súdu bude voliť osobitne z tých, ktorí sú navrhnutí Národnou radou SR, osobitne z tých, ktorí sú navrhnutí ministrom spravodlivosti SR a z tých, ktorí sú navrhnutí sudcovskými radami, aby bola zachovaná podmienka ako majú byť disciplinárne senáty zložené v zmysle zákona o sudcoch a prísediacich.

Prítomných pri hlasovaní: 13

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Uznesenie č. 379

Súdna rada sa uzniesla na tom, že kandidátov na členov disciplinárneho súdu bude voliť osobitne z tých, ktorí sú navrhnutí Národnou radou SR, osobitne z tých, ktorí sú navrhnutí ministrom spravodlivosti SR a z tých, ktorí sú navrhnutí sudcovskými radami, aby bola zachovaná podmienka ako majú byť disciplinárne senáty zložené v zmysle zákona o sudcoch a prísediacich.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu k jednotlivými kandidátom.

JUDr. Juraj Majchrák oboznámil súdnu radu s menami kandidátov, ktorí sú sudcami.

JUDr. Juraj Sopoliga konštatoval, že disciplinárny súd by mal byť tvorený sudcami, a je presvedčený, že väčšinu v senáte by mali tvoriť sudcovia. Navrhuje následne uvažovať o podaní návrhu na Ústavný súd SR.

Predseda Súdnej rady sa súhlasí s konštatovaním JUDr. Juraja Sopoligu.

JUDr. Milan Ľalík skonštatoval, že naopak, členmi disciplinárnych senátov by mali byť aj nesudcovia z iných právnických profesií.

Doc. Ján Svák sa stotožnil s názorom JUDr. Milana Ľalíka.

JUDr. Juraj Majchrák skonštatoval, že z pohľadu medzinárodných dokumentov a Európskej charty sudcov dochádza k nerovnému postaveniu členov senátu od začiatku.

JUDr. Peter Brňák konštatuje, že v zásade by sa súdna rada nemala brániť, aby boli členmi disciplinárnych senátov boli aj nesudcovia.

JUDr. Jozef Hrabovský navrhol dvojkolovú voľbu. JUDr. Juraj Majchrák navrhol použiť primerane ustanovenia iných volieb napr. pri voľbe predsedu Najvyššieho súdu SR.

Predseda súdnej rady navrhuje hlasovať o návrhu JUDr. Brňáka: vykonať opakovanú voľbu, do ktorej budú zaradení všetci kandidáti.

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 380

Súdna rada schvaľuje spôsob voľby kandidátov primerane podľa ustanovení zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade SR o voľbách predsedu a podpredsedu Najvyššieho súdu SR, to znamená, že po prvom kole, pokiaľ niektorí z kandidátov nezískajú potrebný počet 10 hlasov, tak aby bol zvolený príslušný počet členov Disciplinárneho súdu, ktorí majú byť zvolení na návrh oprávnených subjektov, vykoná sa opakovaná voľba spomedzi všetkých navrhnutých kandidátov, ktorí neprešli v prvom kole a v prípade, že bude neúspešná aj opakovaná voľba, vykonajú sa nové voľby s vyžiadaním potrebného počtu nových kandidátov od oprávnených subjektov.

JUDr. Peter Brňák upravil svoj návrh v tom zmysle, že obdobne ako pri voľbe členov disciplinárneho súdu sa bude postupovať aj pri voľbe predsedov senátov.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 381

Súdna rada SR schvaľuje návrh JUDr. Petra Brňáka, aby obdobne sa ako pri voľbe členov disciplinárneho súdu postupovalo aj pri voľbe predsedov senátov.

V rozprave vystúpili členovia súdnej rady k jednotlivým kandidátom navrhnutých Národnou radou SR: Doc. Ján Svák, JUDr. Juraj Sopoliga, ktorý nepovažuje JUDr. Jána Gajdoša za vhodného kandidáta za člena Disciplinárneho súdu, JUDr. Peter Šamo, JUDr. Jozef Hrabovský, JUDr. Ida Hanzelová, JUDr. Ľuboš Szigeti, JUDr. Daniel Hudák.

V rozprave vystúpili členovia súdnej rady k jednotlivým kandidátom navrhnutých ministrom spravodlivosti SR: predseda súdnej rady, JUDr. Ján Vanko, JUDr. Juraj Majchrák, JUDr. Jozef Hrabovský, JUDr. Juraj Sopoliga, JUDr. Ľuboš Szigeti, Doc. Ján Svák, JUDr. Ida Hanzelová.

V rozprave vystúpili členovia súdnej rady k jednotlivým kandidátom navrhnutých sudcovskými radami: JUDr. Juraj Sopoliga, JUDr. Daniel Hudák, Doc. Ján Svák, JUDr. Peter Šamo, JUDr. Ida Hanzelová, JUDr. Ján Vanko, JUDr. Jozef Hrabovský,

Uznesenie č. 382

Súdna rada konštatuje, že za členov Disciplinárneho súdu boli zvolení:

a)z kandidátov navrhnutých Národnou radou SR:

1. JUDr. Marianna Arnoldová
2. JUDr. Alexander Filo
3. JUDr. Alžbeta Darina Michalková
4. JUDr. Elena Berthothyová
5. JUDr. Anna Pikulová
6. JUDr. Beata Bizoňová
7. JUDr. Anna Elexová
8. JUDr. Vojtech Leffler
9. JUDr. Miroslav Lehotský
10. JUDr. Miroslav Pavlovič

b)z kandidátov navrhnutých ministrom spravodlivosti SR:

1. JUDr. Boris Minks
2. prof. JUDr. Peter Blaho
3. JUDr. Jaroslav Krajčo
4. JUDr. Eva Barcajová
5. JUDr. Mária Piusová
6. JUDr. Milan Hrbek

c)z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami:

1. JUDr. Ladislav Mejstřík
2. JUDr. Ivan Daňo
3. JUDr. Karol Kučera
4. JUDr. Emília Zimová
5. JUDr. Ján Bobor
6. JUDr. Peter Priehoda
7. JUDr. Jana Bajánková
8. JUDr. Kajetán Kičura
9. Mgr. Adriana Némethová
10. JUDr. Jozef Vanca

Súdna rada v ďalšom pristúpila k voľbe predsedov odvolacích disciplinárnych senátov.

Uznesenie č. 383

Súdna rada konštatuje, že za predsedov odvolacích disciplinárnych senátov boli zvolení počtom 13 hlasov JUDr. Ján Bobor a JUDr. Jana Bajánková.

Súdna rada v ďalšom pristúpila k voľbe predsedov prvostupňových disciplinárnych senátov.

Uznesenie č. 384

Súdna rada konštatuje, že za predsedov prvostupňových disciplinárnych senátov počtom hlasov 13 boli zvolení JUDr. Emília Zimová a JUDr. Karol Kučera.

Uznesenie č. 385

Súdna rada požiada v zmysle § 119 ods. 3 zák. č. 385/2000 Z. z. v jeho novelizovanom znení zákonom č. 426/2003 Z. z. o predloženie štyroch kandidátov na sudcov disciplinárneho súdu Národnú radu Slovenskej republiky a ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o predloženie dvanástich kandidátov na sudcov disciplinárneho súdu.

Návrh na určenie zloženia disciplinárnych senátov:

JUDr. Jozef Hrabovský navrhol JUDr. Vojtecha Lefflera do prvostupňového senátu.

Hlasovanie: prítomných 10

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Uznesenie č. 386

Súdna rada schvaľuje zloženie odvolacích disciplinárnych senátov takto:

Senát 1 Dso:

JUDr. Jana Bajánková - predsedníčka

JUDr. Boris Minks

JUDr. Elena Berthotyová

JUDr. Jaroslav Krajčo

JUDr. Vojtech Leffler

Senát 2 Dso

JUDr. Ján Bobor – predseda

JUDr. Eva Barcajová

JUDr. Anna Elexová

JUDr. Alžbeta Darina Michalková

prof. JUDr. Peter Blaho

Hlasovanie o zložení prvostupňových senátov:

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 387

Súdna rada určuje zloženie prvostupňových disciplinárnych senátov takto:

Senát 1 Ds

JUDr. Emília Zimová – predsedníčka

JUDr. Mária Piusová

JUDr. Miroslav Lehotský

Senát 2 Ds

JUDr. Karol Kučera

JUDr. Mária Pikulová

JUDr. Milan Hrbek

Hlasovanie: prijatie Rozvrhu práce Disciplinárneho súdu:

Prítomných: 11

Za: 11

Proti: 0

Zdržali: 0

Uznesenie č. 388

Súdna rada schvaľuje Rozvrh práce Disciplinárneho súdu na obdobie od 23. apríla 2004 do schválenia ďalších sudcov Disciplinárneho súdu.

Informácia o príprave Zásad výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa, Zásad hodnotenia sudcov a Zásad výberového konania na funkcie predsedu okresného súdu, predsedu krajského súdu, podpredsedu okresného a krajského súdu – dajú členovia Súdnej rady (1 Ksr 44/04)

V rozprave vystúpili súdnou radou poverení členovia na vypracovanie Zásad výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa, Zásad hodnotenia sudcov a Zásad výberového konania na funkcie predsedu okresného súdu, predsedu krajského súdu, podpredsedu okresného a krajského súdu

Prítomných pri hlasovaní: 13

Za: 12

Proti: 0

Zdržal: 1

Uznesenie č. 389

Súdna rada odporúča predsedovi súdnej rady vyžiadať od ministra spravodlivosti Slovenskej republiky správu o zriadení komisií na prípravu zásad výberového konania na funkčný postup sudcov, zásad výberového konania na výberové konanie na funkciu predsedov a podpredsedov okresných a krajských súdov a zásad hodnotenia sudcov a správu o ďalšom postupe pri príprave uvedených zásad.

Súdna rada sa uzniesla o rokovaní o týchto bodoch programu:

Žiadosť Sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave o stanovisko k zverejňovaniu informácií o činnosti sudcovskej rady na voľne prístupnej internetovej stránke (1 Ksr 75/04)

V rozprave vystúpil JUDr. Ján Vanko s tým, že nepovažuje za technický problém zasielať zápisnice zo zasadnutí sudcovských rád Súdnej rade SR.

JUDr. Juraj Majchrák odporučil prijať uznesenie v tom smere, aby sa súdna rada obrátila na orgány štátnej správy súdov na zabezpečenie uverejňovania informácií na voľne prístupnej internetovej stránke.

JUDr. Juraj Sopoliga sa priklonil k názoru JUDr. Majchráka.

JUDr. Ján Vanko odporučil, aby Súdna rada zabezpečovala uverejňovanie týchto informácií.

Predseda súdnej rady navrhol prijať uznesenie: voľne prístupnou internetovou stránkou v zmysle ust. § 58 ods. 9 zák. č. 335/1991 Zb. o súdoch a sudcoch v znení neskorších predpisov nemožno rozumieť intranetovú stránku.

Súdna rada odporúča sudcovským radám pri krajských súdoch, obrátiť sa na príslušné orgány štátnej správy súdov na zabezpečenie uverejňovania informácií predpokladaných v citovanom ustanovení zákona.

Prítomných pri hlasovaní: 12
Za: 12
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 390

Voľne prístupnou internetovou stránkou v zmysle ust. § 58 ods. 9 zák. č. 335/1991 Zb. o súdoch a sudcoch v znení neskorších predpisov nemožno rozumieť intranetovú stránku.

Súdna rada odporúča sudcovským radám pri krajských súdoch, obrátiť sa na príslušné orgány štátnej správy súdov na zabezpečenie uverejnenia informácií predpokladaných v citovanom ustanovení zákona.

Európska sieť súdnych rád – pozvánka na konferenciu, Rím 20. – 21. mája 2004 (1Ksr 109/04)

Predseda súdnej rady oboznámil členov súdnej rady o pripravovanej konferencii s tým, že odporúča, aby súdna rada schválila účasť JUDr. Jána Drgonca na uvedenej konferencii.

Prítomných pri hlasovaní: 13
Za: 13
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 391

Súdna rada schvaľuje účasť JUDr. Jána Drgonca na konferencii zástupcov súdnych rád členských štátov Európskej únie a kandidátskych krajín v Ríme v dňoch 20.-22. mája 2004 ako zástupcu súdnej rady.

Zaujatie stanoviska k prekladaniu sudcov z disciplinárnych dôvodov (1 Ksr 101/04, 1 Ksr 102/04 – Dr. Kán, Dr. Kusý)

Predseda súdnej rady navrhol už nezaujať stanovisko k týmto prípadom. Domnieva sa, že disciplinárny súd by mal sám vysloviť na ktorý súd má byť sudca, ktorému bolo uložené disciplinárne opatrenie bude preložený a nie Súdna rada SR. V rozprave ďalej vystúpili JUDr. Juraj Majchrák, JUDr. Jozef Hrabovský, JUDr. Peter Brňák.

JUDr. Peter Šamo navrhol riešenie, aby súdna rada preložila takto stíhaných sudcov aj späťne.

JUDr. Hanzelová navrhla, aby pri uložení disciplinárneho opatrenia – zníženie platu sudcu, bolo doručené právoplatné rozhodnutie Súdnemu radu na realizáciu.

Predseda súdnej rady navrhuje zaujať právne stanovisko k uvedenej problematike.

Predseda zároveň navrhol komisiu na vypracovanie uznesenia v zložení JUDr. Peter Brňák a Doc. Ján Svák.

Komisia navrhuje prijať nasledovné **stanovisko**:

Súdna rada môže v zmysle článku 141a ods. 4 písm. b/ a článku 148 ods. 1 Ústavy SR prekladať sudcu na súd nižšieho stupňa len na základe rozhodnutia

Súdna rada môže v zmysle článku 141a ods. 4 písm. b/ a článku 148 ods. 1 Ústavy SR prekladať sudcu na súd nižšieho stupňa len na základe rozhodnutia disciplinárneho súdu. Rozhodnutie disciplinárneho súdu je disciplinárnym opatrením, ktoré je Súdna rada SR povinná akceptovať a je v jej výlučnej právomoci určiť konkrétny súd, na ktorý sudcu preloží, pričom postupuje podľa § 14 ods. 1 druhej vety zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov.

Pred hlasovaním sa dostavil prof. Mojmir Mamojka a odišiel JUDr. Milan Lalík.

Prítomných pri hlasovaní: 13

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 392

Súdna rada schvaľuje nasledovné stanovisko:

Súdna rada môže v zmysle článku 141a ods. 4 písm. b/ a článku 148 ods. 1 Ústavy SR prekladať sudcu na súd nižšieho stupňa len na základe rozhodnutia disciplinárneho súdu. Rozhodnutie disciplinárneho súdu je disciplinárnym opatrením, ktoré je Súdna rada SR povinná akceptovať a je v jej výlučnej právomoci určiť konkrétny súd, na ktorý sudcu preloží, pričom postupuje podľa § 14 ods. 1 druhej vety zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov.

K návrhu predsedu súdnej rady k otázke preloženia sudcov JUDr. Dušana Kána a JUDr. Mariána Kusého na základe rozhodnutí disciplinárnych senátov súdna rada rozhodla:

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 393

Súdna rada prekladá na základe rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky – Disciplinárneho súdu prvého stupňa zo dňa 6. júna 2003 sp. zn. 8 Ds 6/02 v spojení s rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky – odvolacieho disciplinárneho súdu zo dňa 18. novembra 2003 sp. zn. 2 Dso 11/03 sudcu JUDr. Dušana Kána z Krajského súdu v Košiciach na Okresný súd Košice II od 19. novembra 2003.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 394

Súdna rada prekladá na základe rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky – Disciplinárneho súdu prvého stupňa zo dňa 13. marca 2003 sp. zn. 4 Ds 3/02 v spojení s rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky – odvolacieho disciplinárneho súdu zo dňa 20. októbra 2003 sp. zn. 2 Dso 10/03 sudcu Mariána Kusého prekladá z Okresného súdu v Trnave na Okresný súd v Piešťanoch od 12. januára 2004.

Žiadosť o preloženie Mgr. Marcely Kosovej, sudkyne Okresného súdu v Leviciach na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava V

V rozprave vystúpil JUDr. Ján Vanko, ktorý navrhol preložiť menovanú sudkyňu od 1. júna 2004.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 395

Súdna rada prekladá Mgr. Marcelu Kosovú, sudkyňa Okresného súdu v Leviciach na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava V od 1. júna 2004.

Dočasné pridelenie JUDr. Štefana Hrvolu z Krajského súdu Nitra na Najvyšší súd SR od 1. mája 2004 do 31. júla 2004

V diskusii vystúpil JUDr. Ján Vanko, ktorý podporil dočasné pridelenie JUDr. Štefana Hrvolu.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 396

Súdna rada dočasne prideľuje JUDr. Štefana Hrvolu, sudcu Krajského súdu v Nitre na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd SR od 1. mája 2004 do 31. júla 2004.

Dočasné pridelenie JUDr. Cecílie Meliškovej, sudkyňu Okresného súdu v Nových Zámkoch na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre od 1. mája 2004 do 30. septembra 2004

V rozprave vystúpil JUDr. Ján Vanko, podporil dočasné pridelenie JUDr. Cecílie Meliškovej.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 397

Súdna rada dočasne prideľuje JUDr. Cecíliu Meliškovú, sudkyňu Okresného súdu v Nových Zámkoch na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre od 1. mája 2004 do 30. septembra 2004.

Dočasné pridelenie JUDr. Slavomíra Harmóciho, sudcu Okresného súdu v Michalovciach na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach od 1. mája 2004 do 30. júna 2004.

V rozprave vystúpil JUDr. Juraj Sopoliga, podporuje dočasné pridelenie menovaného sudcu.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 398

Súdna rada dočasne prideľuje JUDr. Slavomíra Harmóciho, sudcu Okresného súdu v Michalovciach na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach od 1. mája 2004 do 30. júna 2004.

Informácia o programovaní prechodného fondu Európskeho fondu na rok 2004

Súdna rada ukladá vedúcej kancelárii súdnej rady predložiť Ministerstvu spravodlivosti, odbor medzinárodných vzťahov a európskej integrácie návrh na dodanie technických zariadení súdnej rade z prostriedkov Phare 5 ks počítačov, ozvučenie zasadacej siene súdnej rady s nahrávacím zariadením, samostatný server súdnej rady, tlmočnicka služba so simultantom.

Predseda súdnej rady informoval súdnu radu, že vláda na zasadnutí dňa 15. apríla 2004 doplnila rozpočtové prostriedky súdnej rady. Súdna rada berie informáciu na vedomie.

Stážnosť Slovenskej nezávislej únie súdnictva pri Najvyššom súde SR

Súdna rada berie na vedomie.

Odpoveď ministra spravodlivosti SR k žiadosti JUDr. Pavla Polku na začatie disciplinárneho konania proti JUDr. Petrovi Hrnčiarovi

Súdna rada berie na vedomie.

Vyjadrenie JUDr. Márie Šramkovej k návrhu na odvolanie z funkcie predsedníčky Krajského súdu v Bratislave

Súdna rada berie na vedomie.

List predsedu senátu JUDr. Emila Bďžocha vo veci námietky zaujatosti podanej JUDr. Alexandrom Mojšom

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 399

Súdna rada nepovažuje za žiaduce vyjadriť sa k vznesenej námietke zaujatosti.

Pozvánka Združenia sudcov Slovenska na seminár „Reforma financovania slovenského súdnictva“

Súdna rada odporúča predsedovi súdnej rady, aby rozhodol o tom, kto bude vyslaný ako zástupca súdnej rady na uvedený seminár.

Predseda súdnej rady poveruje JUDr. Idu Hanzelovú zúčastniť sa predmetného seminára.

Súdna rada sa zaoberala informáciu týkajúcou sa dôchodkového poistenia sudcov.

Prerokovanie a schválenie stanoviska k návrhu skupiny poslancov Národnej rady SR na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady SR č. 120/1993 Z. z. o platových pomeroch niektorých ústavných činiteľov (tlač 607)

Predseda súdnej rady uviedol, že sa zúčastnil rokovania v Národnej rade s tým, že bol odložený na rokovanie Národnej rady na májovej schôdzi.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 400

Súdna rada schvaľuje stanovisko Súdnej rady k návrhu skupiny poslancov Národnej rady SR na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady SR č. 120/1993 Z. z. o platových pomeroch niektorých ústavných činiteľov (tlač 607) a poveruje predsedu súdnej rady na vystúpenie pred plénom Národnej rady Slovenskej republiky.

Stretnutia s poslancami Senátu Českej republiky dňa 4. mája 2004 o 10.00 hod. sa zúčastnia: Doc. Ján Svák, JUDr. Ida Hanzelová, JUDr. Juraj Majchrák.

Návrh záverečného účtu rezortu Ministerstva spravodlivosti SR
Predseda súdnej rady navrhol vziať uvedený materiál na vedomie.

Uznesenie č. 401

Súdna rada berie na vedomie Návrh záverečného účtu rezortu Ministerstva spravodlivosti SR za rok 2003 č. 3042/2004-42.

Návrh na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti SR o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu Okresného súdu v Považskej Bystrici JUDr. Róberta Jankovského (1 Ksr 99/04)

Na pozvanie sa zúčastňujú rokovania JUDr. Róbert Jankovský, sudca Okresného súdu v Považskej Bystrici a zástupkyňa Ministerstva spravodlivosti SR JUDr. Martina Ľureková.

Predseda súdnej rady požiadal JUDr. Idu Hanzelovú, aby oboznámila členov súdnej rady s obsahom vyžiadaných spisov Okresného súdu Považská Bystrica.

Predseda súdnej rady požiadal zástupkyňu Ministerstva spravodlivosti SR JUDr. Martinu Ťurekovú, aby oboznámila členov súdnej rady so stanoviskom ministra spravodlivosti SR.

Otázky na zástupkyňu ministra spravodlivosti vzniesli JUDr. Juraj Sopoliga, JUDr. Jozef Hrabovský, JUDr. Ján Vanko.

Po vyjadrení JUDr. Ťurekovej, bol vypočutý JUDr. Róbert Jankovský. Otázky na JUDr. Róberta Jankovského vzniesli JUDr. Ján Vanko, JUDr. Jozef Hrabovský.

Počas priebehu zasadnutia sa dostavil JUDr. Ján Drgonec a JUDr. Jozef Farkašovský.

Po vypočutí zástupkyne Ministerstva spravodlivosti a JUDr. Róberta Jankovského, v diskusii vystúpili: JUDr. Ján Vanko, JUDr. Juraj Majchrák, JUDr. Jozef Hrabovský, prof. Mojmír Mamojka, JUDr. Juraj Sopoliga, predseda súdnej rady, JUDr. Ján Drgonec, JUDr. Ida Hanzelová, JUDr. Daniel Hudák, JUDr. Milan Ľalík.

Vedúca Kancelárie Súdnej rady prečítala vyjadrenie sudcov Okresného súdu Považská Bystrica, ktorí vyjadrujú podporu JUDr. Róbertovi Jankovskému. Návrh na zrušenie rozhodnutia ministra

Hlasovanie: 12

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Uznesenie č. 402

Súdna rada zrušuje rozhodnutie ministra spravodlivosti SR o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu Okresného súdu v Považskej Bystrici JUDr. Róberta Jankovského.

Podanie sudcu Najvyššieho súdu SR JUDr. Štefana Harabina vo veci žiadosti vyšetrovateľa PZ o zbavenie mlčanlivosti (1 Ksr 108/04)

Súdna rada sa oboznámila s predmetnou žiadosťou JUDr. Harabina. V rozprave vystúpil JUDr. Juraj Majchrák, JUDr. Ján Drgonec, JUDr. Ján Vanko, JUDr. Jozef Hrabovský.

Predseda súdnej rady navrhol predmetnú žiadosť vziať na vedomie.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 403

Súdna rada berie na vedomie podanie sudcu Najvyššieho súdu SR JUDr. Štefana Harabina vo veci žiadosti vyšetrovateľa PZ o zbavenie mlčanlivosti.

Predseda súdnej rady požiadal JUDr. Milana Ľalíka, aby oboznámil členov súdnej rady s obsahom predložených vyšetrovacích spisov vyšetrovateľmi Odboru boja proti korupcii Policajného zboru (návrh na zbavenie mlčanlivosti sudcu Najvyššieho súdu JUDr. Štefana Harabina a návrh na zbavenie mlčanlivosti sudcov Krajského súdu v Bratislave).

V rozprave vystúpili JUDr. Ján Drgonec, JUDr. Juraj Majchrák.

Predseda súdnej rady navrhuje hlasovať o návrhu na zbavenie mlčanlivosti sudcov

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 5

Uznesenie č. 404

Súdna rada konštatuje, že návrh na zbavenie mlčanlivosti sudcov JUDr. Štefana Harabina, sudcu Najvyššieho súdu SR a sudcov Krajského súdu v Bratislave JUDr. Gabriely Šimonovej, JUDr. Pavla Farkaša, JUDr. Janu Ružičkovú a prísediacich: Janu Dobříkovú, Martu Benkovičovou a Mariána Dexlera, nezískal potrebný počet hlasov na schválenie.

Koncept odôvodnenia návrhu vypracovaný JUDr. Jurajom Sopoligom k návrhu na začatie konania podľa čl. 125 písm. a) ústavy podávaný v zmysle čl. 130 ods. 1 písm. e) ústavy o nesúlade § 116 ods. 2 písm. f), 119 ods. 10 zák. č. 426/2003 Z. z. zo dňa 19. 9. 2003 (účinného od 1. 11. 2003) s čl. 1 ods. 1, 141 ods. 1, 2, čl. 141a), čl. 144 ods. 1 Ústavy SR, čl. 6 ods. 1 Dohovoru

JUDr. Juraj Sopoliga oboznámil členov súdnej rady s ním vypracovaným konceptom.

Súdna rada odkladá rokovanie o tomto bode na neskorší termín.

Návrhy na voľbu kandidátov do funkcie sudcu bez časového obmedzenia (1 Ksr 49/04)

K predmetnému bodu bol na základe uznesenia súdnej rady z 29. marca 2004 pozvaný JUDr. Robert Urban, predseda Krajského súdu v Žiline, aby oboznámil súdnu radu s priebehom výberového konania konaného na Krajskom súde v Žiline, kedy boli vybratí v návrhu vymenovaní sudcovia.

V rozprave vystúpili JUDr. Jozef Hrabovský, JUDr. Ján Drgonec, predseda súdnej rady.

JUDr. Urban uviedol, že výberová komisia bola štvorčlenná. Na otázku predsedu súdnej rady, či bol doručené členovi výberovej komisie JUDr. Danielovi Hudákovi rozhodnutie o vymenovaní za člena výberovej komisie, uviedol, že ústne oznámil JUDr. Hudákovi skutočnosť, že bude členom výberovej komisie a v ďalšom konal už osobný úrad.

Na otázku JUDr. Hanzelovej, či JUDr. Sališ je sudcom Okresného súdu Dolný Kubín a či je voľné sudcovské miesto pre JUDr. Mrvovú, uviedol, že je vytvorené

sudcovské miesto pre JUDr. Mrvovú, ďalej prečo u JUDr. Silvie Gancárovej nie je v spisovom materiáli hodnotenie od jej zamestnávateľa, sa nevedel vyjadriť.

JUDr. Ján Drgonec vzniesol otázky

V rozprave vystúpil JUDr. Juraj Majchrák, JUDr. Milan Ľalík, JUDr. Ján Drgonec, JUDr. Juraj Sopoliga, JUDr. Ján Vanko

Predseda súdnej rady navrhol hlasovať o tomto návrhu:

Na návrh ministra spravodlivosti na vymenovanie kandidátov JUDr. Rastislava Stieranku, JUDr. Branislava Lečku, JUDr. Jany Veselej, JUDr. Sylvia Gancárovej, JUDr. Vladimíra Kozáčika, JUDr. Sone Vackovej, Mgr. Jozefa Mikluša, Súdna rada konštatuje, že výberové konanie na kandidátov za sudcov mimo justičných čakateľov konané v dňoch 13. až 15. januára 2004 nebolo vykonané v súlade so zákonom o sudcoch a prísediacich a žiada predsedu Krajského súdu v Žiline o zopakovanie výberového konania.

Hlasovanie: 12 prítomných

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 3

Uznesenie č. 405

Návrh predsedu súdnej rady nezískal potrebný počet hlasov na prijatie uznesenia.

Doc. Ján Svák navrhuje hlasovať o predložených návrhoch ministra spravodlivosti SR. K tomuto návrhu sa pripája aj JUDr. Juraj Majchrák.

Predseda súdnej rady navrhol Doc. Jána Sváka za člena volebnej komisie namiesto neprítomného JUDr. Petra Šama.

Uznesenie č. 406

Súdna rada schvaľuje za tretieho člena volebnej komisie Doc. JUDr. Jána Sváka.

Súdna rada vykonala tajné hlasovanie:

Uznesenie č. 407

Návrh na vymenovanie kandidátov do funkcie sudcu bez časového obmedzenia nezískal potrebný počet hlasov.

Návrh uznesenia:

V súvislosti s prerokovanými návrhmi týchto kandidátov, súdna rada ukladá predsedovi súdnej rady informovať ministra spravodlivosti o nedostatkoch v priebehu výberového konania uskutočneného na Krajskom súde v Žiline v dňoch 13. až 15. januára 2004 JUDr. Rastislava Stieranku, JUDr. Branislava Lečku, JUDr. Jany Veselej, JUDr. Sylvia Gancárovej, JUDr. Vladimíra Kozáčika, JUDr. Sone Vackovej, Mgr. Jozefa Mikluša, konštatované v rámci rozpravy ministromi spravodlivosti SR.

Uznesenie č. 408

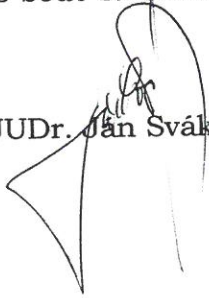
Súdna rada ukladá v súvislosti s prerokovanými návrhmi kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia, predsedovi súdnej rady

informovať ministra spravodlivosti o nedostatkoch v priebehu výberového konania uskutočneného na Krajskom súde v Žiline v dňoch 13. až 15. januára 2004 JUDr. Rastislava Stieranku, JUDr. Branislava Lečku, JUDr. Jany Veselej, JUDr. Sylvia Gancárovej, JUDr. Vladimíra Kozáčika, JUDr. Sone Vackovej, Mgr. Jozefa Mikluša, konštatované v rámci rozpravy ministromi spravodlivosti SR.

Návrh Štatútu Súdnej rady SR

Rokovanie o tomto bode sa odkladá na neskorší termín.

Overovateľ: doc. JUDr. Ján Svák



Zapisovateľka: Sylvia Machalová

