

ROZHODNUTIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako disciplinárny súd v senáte zloženom z predsedníčky disciplinárneho senátu JUDr. Tatiany Biednikovej a sudcov JUDr. Jany Burešovej a JUDr. Jozefa Mikluša o návrhu navrhovateľky, predsedníčky Okresného súdu B [redacted] proti Mgr. N [redacted] K [redacted], rod. A [redacted] sudkyňi Okresného súdu B [redacted] bytom Z [redacted] P [redacted], zastúpená advokátskou kanceláriou M [redacted] s r. o., so sídlom Z [redacted], B [redacted], zastúpená konateľom JUDr. M [redacted] M [redacted] advokátom, na ústnom pojednávaní dňa 11. augusta 2010 takto

rozhodol:

Podľa § 124 písm. a/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

zastavuje

disciplinárne konanie proti Mgr. N [redacted] K [redacted] sudkyňi Okresného súdu B [redacted] pretože predsedníčka Okresného súdu B [redacted] svoj návrh na začatie disciplinárneho konania zo dňa 15. mája 2008 doplnený podaním zo dňa 15. júla 2008 vzala späť.

Odôvodnenie

Predsedníčka Okresného súdu B [redacted] návrhom na začatie disciplinárneho konania zo dňa 15. mája 2008, ktoré bolo doručené disciplinárnemu súdu dňa 15. mája 2008, podala návrh na začatie disciplinárneho konania voči Mgr. N [redacted] K [redacted] sudkyňi Okresného súdu B [redacted], a to za skutok, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že ako zákonná sudkyňa vo veciach, sp. zn. 29Cb/6/2004, 29Cb/79/2005, 29Cb/44/2005, vytýčila termín pojednávania na deň 17. januára 2008, na pojednávaní konanie v uvedených

veciach uznesením zastavila, nakoľko sa jednalo o žaloby, v ktorých došlo pred pojednávaním ku späťvzatiu žaloby zo strany žalobcu. V týchto veciach zákonná 30-dňová lehota na napísanie a expedovanie uznesení o zastavení konania uplynula dňa 17. februára 2008, ktorú nedodržala a uznesenia o zastavení konania odovzdala do príslušnej spisovej kancelárie na doručenie až dňa 18. apríla 2008.

Rovnako postupovala aj vo veciach :

- sp. zn. 29Cb/14/2006 s termínom pojednávania 18. januára 2008, pričom lehota na napísanie a expedovanie rozhodnutia uplynula dňa 18. februára 2008, ktorú lehotu nedodržala a uznesenie o zastavení konania odovzdala do príslušnej spisovej kancelárie na doručenie až dňa 18. apríla 2008,
- sp. zn. Cbi/2/2006, s termínom pojednávania 24. januára 2008, pričom lehota na napísanie a expedovanie rozhodnutia uplynula dňa 24. februára 2008, ktorú lehotu nedodržala a uznesenie o zastavení konania odovzdala do príslušnej spisovej kancelárie na doručenie až dňa 18. apríla 2008.
- sp. zn. 28Cb/282/2006, s termínom pojednávania 25. januára 2008, pričom lehota na napísanie a expedovanie rozhodnutia uplynula dňa 25. februára 2008, ktorú lehotu nedodržala a uznesenie o zastavení konania odovzdala do príslušnej spisovej kancelárie na doručenie až dňa 18. apríla 2008,
- sp. zn. 29Cb/71/2007, s termínom pojednávania 31. januára 2008, pričom lehota na napísanie a expedovanie rozhodnutia uplynula dňa 2. marca 2008, ktorú lehotu nedodržala a uznesenie o zastavení konania odovzdala do príslušnej spisovej kancelárie na doručenie až dňa 18. apríla 2008,
- sp. zn. 29Cb/106/2007, s termínom pojednávania 31. januára 2008, pričom lehota na napísanie a expedovanie rozhodnutia uplynula dňa 2. marca 2008, ktorú lehotu nedodržala a uznesenie o zastavení konania odovzdala do príslušnej spisovej kancelárie na doručenie až dňa 18. apríla 2008,
- sp. zn. 29Cb/50/2007, s termínom pojednávania 31. januára 2008, pričom lehota na napísanie a expedovanie rozhodnutia uplynula dňa 2. marca 2008, ktorú lehotu nedodržala a uznesenie o zastavení konania odovzdala do príslušnej spisovej kancelárie na doručenie až dňa 18. apríla 2008,
- sp. zn. 29Cb/32/2007, s termínom pojednávania 31. januára 2008, pričom lehota na napísanie a expedovanie rozhodnutia uplynula dňa 2. marca 2008, ktorú lehotu

- nedodržala a uznesenie o zastavení konania odovzdala do príslušnej spisovej kancelárie na doručenie až dňa 18. apríla 2008,
- sp. zn. 29Cb/84/2000, s termínom pojednávania 7. februára 2008, pričom lehota na napísanie a expedovanie rozhodnutia uplynula dňa 7. marca 2008, ktorú lehota nedodržala a uznesenie o zastavení konania odovzdala do príslušnej spisovej kancelárie na doručenie až dňa 18. apríla 2008,
 - sp. zn. 29Cb/263/1999, s termínom pojednávania 14. februára 2008, pričom lehota na napísanie a expedovanie rozhodnutia uplynula dňa 14. marca 2008, ktorú lehota nedodržala a uznesenie o zastavení konania odovzdala do príslušnej spisovej kancelárie na doručenie až dňa 18. apríla 2008

Vo všetkých uvedených konaniach, v ktorých bol vytýčený termín pojednávania a na ktorých došlo k rozhodnutiu vecí na pojednávaní - k zastaveniu konania, je lehota na napísanie uznesení a následne vyexpedovanie uznesení (§ 158 ods. 3 O. s. p.) 30 dní, odo dňa dátumu konania pojednávania, na ktorom k zastaveniu konania došlo, pričom zákonná sudkyňa Mgr. N. K. nepožiadala ani v jednej veci predsedníčku súdu o predĺženie lehoty na napísanie predmetných uznesení.

Zároveň v uvedených konaniach v príslušných spisoch všetky uznesenia zákonná sudkyňa Mgr. N. K. neoprávnene opatrla v mene spisovej kancelárie odtlačkom pečiatky spisovej kancelárie o prevzatí spisu do spisovej kancelárie s uvedením skoršieho dátumu, ktorý nezodpovedá dátumu prijatia spisu do spisovej kancelárie, pričom spisy do spisovej kancelárie neodovzdala. Z toho dôvodu spisová kancelária nemohla uznesenia o zastavení konania vyexpedovať v zákonom stanovenej lehote. Všetky uvedené spisy sa našli v spisovej kancelárii až dňa 18. apríla 2008, a to bez podpisu príslušného pracovníka kancelárie o prevzatí spisu do spisovej kancelárie. Zároveň na neoprávnene vyznačenie prijatia spisov do spisovej kancelárie Mgr. N. K. použila v mene spisovej kancelárie pečiatku, ktorú spisová kancelária „Cb“ vôbec nepoužívala.

Podľa doplneného návrhu na začatie disciplinárneho konania zo dňa 15. júla 2008 podľa predsedníčky Okresného súdu B. menovaná sudkyňa sa dopustila disciplinárneho previnenia podľa § 116 ods. 1 písm. a/, písm. b/ zákona č. 385/2000 Z. z. a závažného disciplinárneho previnenia podľa § 116 ods. 2 písm. g/ zákona č. 385/2000 Z. z. Navrhla podľa § 117 ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov uložiť disciplinárne

opatrenie zodpovedajúce závažnosti disciplinárneho previnenia, ktoré považuje za závažné disciplinárne previnenie, nakoľko sa jedná o 12 súdnych konaní.

Disciplinárny súd doručil návrh na začatie disciplinárneho konania Mgr. N. K. nariadil termín ústnych pojednávaní, vo veci začal vykonávať dokazovanie, a to nielen listinami, ale aj výsluchmi svedkov. Vo veci nariadil ďalšie ústne pojednávanie na 11. augusta 2010. Pred ústnym pojednávaním bolo disciplinárnemu súdu doručené podanie predsedníčky Okresného súdu B., ktorá oznámila, že návrh na začatie disciplinárneho konania, ktorý bol podaný 15. mája 2008, berie späť a žiadala konanie podľa § 124 písm. a/ zákona č. 385/2000 Z. z. zastaviť.

Podľa § 124 písm. a/ zákona č. 385/2000 Z. z., disciplinárny senát bez ústneho pojednávania konanie zastaví, ak bol návrh na začatie disciplinárneho konania podaný oneskorene alebo bol vzatý späť.

Ako to vyplýva z procesného úkonu navrhovateľky, predsedníčky Okresného súdu B. keďže návrh na začatie disciplinárneho konania vzala späť, odpadol dôvod disciplinárneho konania a podľa citovaného zákonného ustanovenia bolo potrebné rozhodnúť o zastavení disciplinárneho konania proti Mgr. N. K.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia. Odvolanie treba podať na disciplinárnom súde. Včas podané odvolanie má odkladný účinok (§ 131 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z.).

V Bratislave 11. augusta 2010



JUDr. Tatiana Biedniková, v. r.
predsedníčka disciplinárneho senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Malinková

