

## ROZHODNUTIE

Disciplinárny senát zložený z predsedníčky senátu JUDr. Moniky Jakubovej a členov senátu JUDr. Martina Baločku a JUDr. Zuzany Čížovej, o návrhu na začatie disciplinárneho konania predsedu Krajského súdu X proti sudkyňi Krajského súdu X, JUDr. E.S., nar. xxx, bytom xxx, na neverejnom zasadnutí konanom v Bratislave dňa 10. decembra 2020, takto

### r o z h o d o l :

**Disciplinárne konanie vedené pod sp. zn. 5Ds/3/2016 proti sudkyňi Krajského súdu X, JUDr. E.S. pokračuje a v zmysle § 124 ods. 1 písm. c) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zastavuje disciplinárne konanie vedené pod sp. zn. 5Ds/3/2016 proti JUDr. E.S., sudkyňi Krajského súdu X.**

### O d ô v o d n e n i e

1. Predseda Krajského súdu X podal dňa 30.júna 2016 proti sudkyňi Krajského súdu X, JUDr. E.S. návrh na začatie disciplinárneho konania, na tom skutkovom základe, že
  - ako sudkyňa a predsedníčka senátu 14Co Krajského súdu X vo veci vedenej na Krajskom súdu X pod sp.zn. 14Co/320/2012 mala porušiť povinnosti sudcu vyplývajúce z ust. § 30 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z.z., keď v pridelenej veci nekonala v období od 17.07.2012 do 22.10.2014 a od 22.10.2014 do 02.09.2015, pričom bola povinná postupovať v pridelenej veci plynulo, bez zbytočných priet'ahov a rozhodnúť vo veci urýchlene, najmä s poukazom na skutočnosť, že konanie na prvom stupni bolo poznačené neprimeranou dĺžkou v trvaní 20 rokov a zároveň, v tomto konaní vedenom na Okresnom súde X pod sp. zn. 8C/135/1992, Ústavný súd Slovenskej republiky v dvoch nálezochoch rozhodol o porušení základného práva s'ťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných priet'ahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

2. Z dôvodu odchodu sudkyne do starobného dôchodku jej ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky prerušila výkon funkcie sudcu s účinnosťou od 01.januára 2017. Rozhodnutím disciplinárneho senátu sp.zn. 5Ds 3/2016 zo dňa 27.júla 2017 sa z vyššie uvedeného dôvodu prerušilo disciplinárne konanie.
3. Podľa § 125 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. disciplinárny senát preruší disciplinárne konanie aj vtedy, ak sa dozvie, že sudca proti ktorému je vedené disciplinárne konanie, má prerušený výkon funkcie sudcu podľa § 24; počas prerušenia disciplinárneho konania premlčacie lehoty podľa § 118 neplynú. V disciplinárnom konaní sa pokračuje, ak sa sudca znova ujme funkcie sudcu.
4. Podľa § 229 Trestného poriadku po prerušení trestného stíhania možno vykonávať len úkony podľa štvrtej, piatej a šiestej hlavy prvej časti tohto zákona na účely zistenia, či nepominul dôvod prerušenia, alebo zaistenia osoby obvineného.
5. Podľa § 283 ods. 3 Trestného poriadku, ak odpadne dôvod prerušenia, súd v trestnom stíhaní pokračuje.
6. Dôvodom prerušenia disciplinárneho konanie bolo prerušenie výkonu funkcie sudkyne ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky podľa § 24 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z.z. z dôvodu odchodu sudkyne, proti ktorej sa vedie disciplinárne konanie, do starobného dôchodku, per analógiám podľa § 125 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. v tom čase platného znenia.
7. Disciplinárny senát mal z oznámenia Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky zo dňa 4.novembra 2020 preukázané, že sudkyňa, proti ktorej sa vedie disciplinárne konanie bola odvolaná z funkcie sudcu prezidentkou Slovenskej republiky, pričom odvolanie sudkyňa prevzala dňa 28.októbra 2020.
8. Nakoľko v predmetnej veci došlo k zmene podstatných okolností, a to odvolanie sudkyne, proti ktorej sa vedie disciplinárne konanie z výkonu funkcie sudcu prezidentkou Slovenskej republiky, dôvod pre ktoré disciplinárne konanie bolo prerušené odpadol, a bolo potrebné rozhodnúť o pokračovaní v disciplinárnom konaní. Preto disciplinárny senát rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku.
9. Podľa ustanovenia § 124 ods. 1 písm. c) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich v znení neskorších zmien a doplnkov, disciplinárny senát bez ústneho pojednávania konanie zastaví, ak bol sudca odvolaný z funkcie, ak sa vzdal funkcie alebo ak jeho funkcia zanikla podľa § 19.

10. Keďže sudkyňi, proti ktorej sa vedie disciplinárne konanie zanikla funkcia sudcu ku dňu 28.októbra 2020, disciplinárny senát podľa hore uvedeného zákonného ustanovenia disciplinárne konanie zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa, keď sa rozhodnutie doručilo odvolateľovi. Odvolanie treba podať na disciplinárnom senáte. Včas podané odvolanie má odkladný účinok. Odvolanie môže podať sudca, proti ktorému sa disciplinárne konanie vedie, predseda príslušného súdu, ktorý podal návrh na začatie disciplinárneho konania alebo ktorému vec postúpil orgán činný v trestnom konaní, orgán, ktorý návrh podal.

V Bratislave, dňa 10.decembra 2020

JUDr. Monika Jakubová  
zastupujúca predsedníčka disciplinárneho senátu

Za správnosť vyhotovenia:  
Mgr. Zuzana Dimmelová