

**Zápisnica zo 49. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky  
zo dňa 3. apríla 2006**

**Prítomní:**

- 1) Dr. Milan Karabín
- 2) Dr. Peter Brňák
- 3) Dr. Ján Drgonec - ospravedlnený
- 4) Dr. Jozef Farkašovský - od 11.00 hod.
- 5) Dr. Štefan Detvai - neprítomný
- 6) Dr. Ida Hanzelová
- 7) Dr. Jozef Hrabovský
- 8) Dr. Daniel Hudák
- 9) Dr. Milan Ľalík
- 10) Dr. Mojmír Mamojka - ospravedlnený
- 11) Dr. Ľuboš Szigeti
- 12) Dr. Juraj Majchrák
- 13) Dr. Juraj Šeman
- 14) Dr. Juraj Sopoliga - od 11.00 hod.
- 15) Dr. Ján Svák
- 16) Dr. Tibor Šafárik - od 11.00 hod.
- 17) Dr. Peter Šamo
- 18) Dr. Ján Vanko - od 11.00 hod.
  
- 19) Dr. Blanka Weismannová - vedúca Kancelárie Súdnej rady SR

**Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril 49. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len "súdna rada") a predniesol návrh programu zasadnutia:**

**Program:**

1. Prerokovanie návrhu ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie JUDr. Anny Frigovej do funkcie sudcu s prídelením na Okresný súd Svidník (1 Ksr 99/06)
2. Prerokovanie návrhu ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie kandidátov do funkcie sudcu (1 Ksr 120/06):
  - JUDr. Marián Manduch s prídelením na Okresný súd Trenčín
  - Mgr. Katarína Šimková s prídelením na Okresný súd Trenčín
  - JUDr. Noema Turanovičová s prídelením na Okresný súd Prievidza
3. Prerokovanie návrhu ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie do funkcie sudcu (1 Ksr 132/06)
  - JUDr. Miriam Štillová na Okresný súd Martin
  - JUDr. Monika Kurjaková na Okresný súd Ružomberok
  - Mgr. Kristína Ferencziová na Okresný súd Trnava

4. Prerokovanie návrhu ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie kpt. JUDr. Karola Poslucha do funkcie sudcu s pridelením na Vojenský obvodový súd Bratislava (1 Ksr 143/06)
5. Prerokovanie žiadostí sudcov Krajského súdu v Banskej Bystrici Vladimíra Martuša a JUDr. Slavoj Sendeckého, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd (1 Ksr 100/06, 1 Ksr 101/06)
6. Prerokovanie žiadosti JUDr. Pavla Malicha, advokáta o opätovné prerokovanie návrhu na vymenovanie Mgr. Renáty Gálíkovej do funkcie sudcu (1 Ksr 46/06)
7. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Anny Kovaľovej, sudkyne Okresného súdu Prešov a JUDr. Mariána Furmana, sudcu Okresného súdu Poprad, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Prešov (1 Ksr 108/06)
8. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Milana Repáňa, sudcu Vyššieho vojenského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 116/06)
9. Prerokovanie návrhov predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Gabriely Mederovej, sudkyne Krajského súdu v Košiciach a JUDr. Marty Molnárovej, sudkyne Krajského súdu v Nitre, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 117/06)
10. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Žiline na dočasné pridelenie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (1 Ksr 119/06):
  - Mgr. Miroslava Šeptáka, sudcu Okresného súdu Žilina
  - JUDr. Vladimíra Kozáčika, sudcu Okresného súdu Žilina
  - JUDr. Gabriely Briškovej, sudkyne Okresného súdu Liptovský Mikuláš
11. Prerokovanie návrhu predsedu súdnej rady na rozhodnutie o vykonaní stáže JUDr. Jarmily Maximovej, sudkyne Krajského súdu v Košiciach v Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky (1 Ksr 109/06)
12. Prerokovanie písomného oznámenia Kolégia predsedov sudcovských rád obvodu Krajského súdu v Košiciach (1 Ksr 83/06)
13. Prerokovanie návrhu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Jána Drgonca na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušných a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (1 Ksr 103/06)
14. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Žiline o výklad § 29 ods. 1 a 2 zákona č. 385/2000 Z. z. (1 Ksr 22/06)
15. Prerokovanie informácie o prípravných prácach na zostavení návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2007 - 2009 (1 Ksr 122/06)
16. Schválenie účasti členov Súdnej rady Slovenskej republiky na Valnom zhromaždení Európskej siete súdnych rád, Wroclaw - 25.5. - 26.5. 2006 (1 Ksr 80/06)

17. Prerokovanie žiadosti Mgr. Viery Petrovej, sudkyne Okresného súdu Košice II o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Trebišov (1 Ksr 40/06)
18. Prerokovanie podnetu Ing. Rudolfa Farského, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Fulec - Hammelová na začatie disciplinárneho konania proti JUDr. Anny Benešovej, sudkyňi Krajského súdu v Bratislave (1 Ksr 90/06)
19. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Trenčíne o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu pre Krajský súd v Trenčíne - úsek správny-obchodný (1 Ksr 129/06)
20. Prerokovanie žiadosti predsedníčky Krajského súdu v Bratislave o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta predsedu senátu na občianskoprávnom kolégiu Krajského súdu v Bratislave (1 Ksr 130/06)
21. Oboznámenie s ponukou na rozšírenie licencie systému ASPI (1 Ksr 121/06)
22. Oboznámenie sa s rozhodnutím Disciplinárneho súdu v disciplinárnej veci vedenej proti JUDr. Blažene Hirnerovej, sudkyňi Krajského súdu v Bratislave (1 Ksr 118/06)
23. Prerokovanie žiadosti JUDr. Ley Stovičkovej, sudkyňi Krajského súdu v Trnave o preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 35/06) a návrhu predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Zuzany Molnárovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 134/06)
24. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Košiciach o člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta predsedu senátu správneho kolégia Krajského súdu v Košiciach (1 Ksr 135/06)
25. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Košiciach o člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu - občianskoprávneho kolégia a obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Košiciach (1 Ksr 136/06)
26. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu Krajského súdu v Prešove - trestnoprávne kolégium (1 Ksr 137/06)
27. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu Krajského súdu v Prešove - obchodnoprávne kolégium (1 Ksr 138/06)
28. Prerokovanie návrhu Záverečného účtu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za rok 2005 a Záverečného účtu kapitoly Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky za rok 2005 (1 Ksr 133/06, 1 Ksr 128/06)
29. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie JUDr. Ľubomíra Bušika, sudcu Okresného súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (1 Ksr 141/06)
30. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta predsedu senátu Krajského súdu v Prešove - občianskoprávne kolégium (1 Ksr 144/06)

31. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta predsedu senátu Krajského súdu v Prešove - správny úsek (1 Ksr 145/06)

Hlasovanie o programe:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

**Uznesenie č. 978**

Súdna rada schvaľuje program 49. zasadnutia.

Predseda súdnej rady navrhol za overovateľa zápisnice JUDr. Idu Hanzelovú a za zapisovateľku tohto zasadnutia Bc. Sylviu Machalovú.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 1

**Uznesenie č. 979**

Súdna rada schvaľuje za overovateľa zápisnice JUDr. Idu Hanzelovú a za zapisovateľku tohto zasadnutia Bc. Sylviu Machalovú.

Za členov volebnej komisie na vykonanie tajných volieb predseda súdnej rady navrhol: JUDr. Petra Brňáka, JUDr. Daniela Hudáka a JUDr. Juraja Majchráka.

Hlasovanie o JUDr. Brňákovi

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Hlasovanie o JUDr. Hudákovi

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Hlasovanie o JUDr. Majchrákovi

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 1

**Uznesenie č. 980**

Súdna rada schvaľuje za členov volebnej komisie JUDr. Petra Brňáka, JUDr. Daniela Hudáka a JUDr. Juraja Majchráka.

1. Prerokovanie návrhu ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie JUDr. Anny Frigovej do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Svidník (1 Ksr 99/06)
2. Prerokovanie návrhu ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie kandidátov do funkcie sudcu (1 Ksr 120/06):
  - JUDr. Marián Manduch s pridelením na Okresný súd Trenčín

- Mgr. Katarína Šimková s pridelením na Okresný súd Trenčín
  - JUDr. Noema Turanovičová s pridelením na Okresný súd Prievidza
3. Prerokovanie návrhu ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie do funkcie sudcu: 1 Ksr 132/06
- JUDr. Miriam Štillová na Okresný súd Martin
  - JUDr. Monika Kurjaková na Okresný súd Ružomberok
  - Mgr. Kristína Ferencziiová na Okresný súd Trnava
4. Prerokovanie návrhu ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie kpt. JUDr. Karola Poslucha do funkcie sudcu s pridelením na Vojenský obvodový súd Bratislava (1 Ksr 143/06)

Na prerokovanie tohto bodu programu boli pozvaní horeuvedení kandidáti. Dostavili sa: Dr. Frigová, Dr. Manduch, Mgr. Šimková, Dr. Turanovičová, Dr. Posluch, Dr. Štillová a, Dr. Kurjaková ospravedlnili svoju neúčast.

V súvislosti s návrhom na Dr. Frigovú súdna rada obdržala list JUDr. Jána Škraba, v ktorom žiada o prehodnotenie výsledkov výberového konania. JUDr. Šamo, ktorý sa zúčastnil tohto výberového konania ako člen výberovej komisie a vyjadril sa k námietkam, ktoré uviedol JUDr. Ján Škrab v liste. Skonštatoval, že sú neopodstatnené. V rozprave vystúpil JUDr. Majchrák, ktorý uviedol, že kandidáti mali rovnaké podmienky a súdna rada nemôže prehodnocovať výsledky výberového konania a tieto výsledky sú celkom jasné. Otázku na JUDr. Turanovičovú vzniesol otázku JUDr. Majchrák. Po vypočutí kandidátov nasledovala tajná voľba. Predseda volebnej komisie oboznámil členov súdnej rady s počtom hlasov, ktoré získali jednotliví kandidáti.

- JUDr. Anna Frigová s pridelením na Okresný súd Svidník  
Za: 12  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1
- JUDr. Marián Manduch s pridelením na Okresný súd Trenčín  
Za: 13  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0
- Mgr. Katarína Šimková s pridelením na Okresný súd Trenčín  
Za: 13  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0
- JUDr. Noema Turanovičová s pridelením na Okresný súd Prievidza  
Za: 13  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0
- JUDr. Miriam Štillová s pridelením na Okresný súd Martin  
Za: 12  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1
- JUDr. Monika Kurjaková s pridelením na Okresný súd Ružomberok  
Za: 12  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1
- Mgr. Kristína Ferencziiová s pridelením na Okresný súd Trnava  
Za: 12  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1
- kpt. JUDr. Karol Posluch s pridelením na Vojenský obvodový súd Bratislava  
Za: 13

Proti: 0  
Zdržali sa: 0

### **Uznesenie č. 981**

Súdna rada schvaľuje kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu s pridelením na konkrétny súd:

1. JUDr. Annu Frigovú na Okresný súd Svidník
2. JUDr. Mariána Manducha na Okresný súd Trenčín
3. Mgr. Katarínu Šimkovú na Okresný súd Trenčín
4. JUDr. Noemu Turanovičovú na Okresný súd Prievidza
5. JUDr. Miriam Štillovú na Okresný súd Martin
6. JUDr. Moniku Kurjakovú na Okresný súd Ružomberok
7. Mgr. Kristínu Ferencziiovú na Okresný súd Trnava
8. kpt. JUDr. Karola Poslucha na Vojenský obvodový súd Bratislava

5. Prerokovanie žiadostí sudcov Krajského súdu v Banskej Bystrici Vladimíra Martuša a JUDr. Slavoj Sendeckého, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd (1 Ksr 100/06, 1 Ksr 101/06)

Menovaní sudcovia boli Súdnou radou Slovenskej republiky dočasne pridelení na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd od 1. 7. 2005 do 30. 6. 2008.

Súhlas s preložením vyjadrili:

- predseda Špeciálneho súdu od 1. 5. 2006, pričom uviedol, že Špeciálny súd má od 7. 2. 2006 pridelené tri voľné miesta sudcov - určené ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky na základe návrhu OECD
- Sudcovská rada Špeciálneho súdu od 1. 5. 2005
- predseda Krajského súdu v Banskej Bystrici nemá námietky proti preloženiu

Predseda Špeciálneho súdu uviedol dôvody na preloženie uvedených sudcov, ďalej vystúpil Dr. Sendecký. Otázky na predsedu Špeciálneho súdu v Pezinku vzniesli: JUDr. Brňák, JUDr. Hrabovský, JUDr. Hudák a JUDr. Majchrák.

JUDr. Hanzelová navrhla, aby súdna rada vyžiadala materiál, ktorý bol prerokovaný vo vláde k otázke rozšírenia počtu sudcov na Špeciálnom súde na základe odporúčaní OECD. JUDr. Szigetí uviedol tú istú pripomienku a vzniesol otázku v tom smere, že aký je profesionálny rast sudcu, keď je preložený z krajského súdu na iný krajský súd.

Hlasovanie o p. Martušovi:

Za: 5  
Proti: 0  
Zdržali sa: 6

Hlasovanie o JUDr. Sendeckom:

Za: 5  
Proti: 0  
Zdržali sa: 6

### **Uznesenie č. 982**

I. Súdna rada konštatuje, že žiadosti sudcov Krajského súdu v Banskej Bystrici Vladimíra Martuša a JUDr. Slavoj Sendeckého o preloženie na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd v Pezinku nezískali potrebný počet hlasov;

II. si vyžiada materiál, ktorý bol prerokovaný vo vláde k otázke rozšírenia počtu sudcov na Špeciálnom súde na základe odporúčaní OECD.

#### 6. Prerokovanie žiadosti JUDr. Pavla Malicha, advokáta o opätovné prerokovanie návrhu na vymenovanie Mgr. Renáty Gálikovej do funkcie sudcu (1 Ksr 46/06)

Predseda súdnej rady uviedol, že o tomto návrhu už súdna rada v minulosti rozhodovala, preto už súdna rada nebude opakovane o návrhu na vymenovanie do funkcie sudcu rokovať.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

#### **Uznesenie č. 983**

Súdna rada konštatuje, že o návrhu advokáta JUDr. Pavla Malicha na opätovné prerokovanie návrhu na vymenovanie Mgr. Renáty Gálikovej do funkcie sudcu nebude rokovať, pretože o návrhu na jej vymenovanie už rozhodovala a poveruje predsedu súdnej rady odpovedať v tom zmysle žiadateľovi.

#### 7. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Anny Kovalovej, sudkyne Okresného súdu Prešov a JUDr. Mariána Furmana, sudcu Okresného súdu Poprad, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Prešov (1 Ksr 108/06)

Predseda Krajského súdu v Prešov navrhol dočasne prideliť JUDr. Annu Kovalovú od 1. 7. 2006 do 31. 12. 2006.

Návrh obsahuje:

- súhlasné stanovisko predsedu Okresného súdu Prešov
- súhlas menovanej sudkyne
- Sudcovská rada pri Krajskom súde v Prešove nezaujala stanoviska z dôvodu, že to nepatrí do jej pôsobnosti
- Sudcovská rada pri Okresnom súde v Prešove súhlasí s dočasným pridelením Dr. Kovalovej
- predseda Okresného súdu Prešove nesúhlasí s dočasným pridelením a žiadal, aby bola zohľadnená skutočnosť, že JUDr. Anna Ilčinová je na sťaži na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky, obidve sudkyne pracujú na civilnom úseku a sú v senátoch zároveň navzájom sa zastupujúce a žiada, aby bola vyžiadaná správa z Ministerstva spravodlivosti SR o tom, ako dlho potrvá sťaž JUDr. Anny Ilčinovej;

a JUDr. Mariána Furmana od 1. 7. 2006 do 31. 12. 2006

Návrh obsahuje:

- súhlasné stanovisko predsedu Okresného súdu Poprad
- súhlas menovaného sudcu
- Sudcovská rada pri Krajskom súde v Prešove nezaujala stanoviska z dôvodu, že to nepatrí do jej pôsobnosti
- odporúčajúce stanovisko Sudcovskej rady pri Okresnom súde Poprad

JUDr. Šamo vystúpil v rozprave, ktorý uviedol, že predseda Okresného súdu Prešov požiadal, aby súdna rada vyžiadala stanovisko Ministerstva spravodlivosti, či bude trvať sťaž JUDr.

Ilčínovej do 30. júna 2006, v tom prípade nemá výhrady k dočasnému prideleniu JUDr. Kovaľovej.

Hlasovanie:

JUDr. Anna Kovaľová

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

JUDr. Marián Furman

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

#### **Uznesenie č. 984**

1. Súdna rada dočasne prideluje JUDr. Annu Kovaľovú, sudkyňu Okresného súdu Prešov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Prešov od 1. júla 2006 do 31. decembra 2006,
2. JUDr. Mariána Furmana, sudcu Okresného súdu Poprad, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Prešov od 1. júla 2006 do 31. decembra 2006.

8. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Milana Repáňa, sudcu Vyššieho vojenského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 116/06)

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky navrhol dočasne prideliť menovaného sudcu na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky od 1. 5. 2006 do 31. 12. 2006. V rozprave vystúpil predseda súdnej rady. JUDr. Majchrák uviedol, že uvedený sudca už bol dočasne pridelený na Najvyššom súde SR. Ďalej vystúpili JUDr. Hudák, JUDr. Ľalík, JUDr. Hanzelová, ktorí odporúčili dočasné pridelenie menovaného sudcu.

Návrh obsahuje:

- súhlas menovaného sudcu s dočasným pridelením
- súhlas Sudcovskej rady pri Vyššom vojenskom súde Trenčín
- súhlas predsedu Vyššieho vojenského súdu Trenčín

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

#### **Uznesenie č. 985**

Súdna rada dočasne prideluje JUDr. Milana Repáňa, sudcu Vyššieho vojenského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, od 1. mája 2006 do 31. decembra 2006.

9. Prerokovanie návrhov predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Gabriely Mederovej, sudkyne Krajského súdu v Košiciach a JUDr. Marty Molnárovej, sudkyne Krajského súdu v Nitre, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 117/06)



Návrh obsahuje:

súhlasy sudkýň

- súhlas predsedu Krajského súdu v Košiciach - Dr Mederová

- súhlas Sudcovskej rady pri Krajskom súde v Košiciach

V rozprave vystúpil predseda súdnej rady, JUDr. Seman odporučil vzhľadom na potreby obchodného kolégia Najvyššieho súdu SR.

Hlasovanie o JUDr. Gabriele Mederovej:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie o JUDr. Marty Molnárovej:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **Uznesenie č. 986**

Súdna rada dočasne prideliuje

1. JUDr. Gabrielu Mederovú, sudkyňu Krajského súdu v Košiciach, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, od 1. mája 2006 do 31. decembra 2006,
2. JUDr. Martu Molnárovú, sudkyňu Krajského súdu v Nitre, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, od 1. mája 2006 do 31. decembra 2006.

#### 10. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Žiline na dočasné pridelenie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (1Ksr 119/06):

- Mgr. Miroslava Šeptáka, sudcu Okresného súdu Žilina
- JUDr. Vladimíra Kozáčka, sudcu Okresného súdu Žilina
- JUDr. Gabriely Briškovej, sudkyne Okresného súdu Liptovský Mikuláš

- Návrh obsahuje stanoviská:
- Sudcovská rada pri Krajskom súde v Žiline nemá námietky proti dočasnému prideleniu uvedených sudcov,
- Plénum Okresného súdu Liptovský Mikuláš súhlasí s dočasným pridelením JUDr. Gabriely Briškovej,
- Predníčka Okresného súdu Liptovský Mikuláš súhlasí s dočasným pridelením JUDr. Gabriely Briškovej,
- Predseda Okresného súdu v Žiline súhlasí s dočasným pridelením Mgr. Miroslava Šeptáka a JUDr. Vladimíra Kozáčka
- Sudcovská rada pri Okresnom súde v Žiline nezaujala stanovisko, vzhľadom na to, že právomoc je v zmysle ust. § 12 ods. 3 zák. č. 385/2000 Z.z. v platnom znení daná predsedovi Okresného súdu v Žiline
- Súhlasy všetkých sudcov

V rozprave vystúpil JUDr. Hudák, ktorý odporučil dočasne prideliť týchto sudcov na Krajský súd v Žiline.

Hlasovanie o Mgr. Miroslavovi Šeptákovi:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie o JUDr. Vladimírovi Kozáčikovi:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie o JUDr. Gabriele Briškovej:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **Uznesenie č. 987**

Súdna rada dočasne prideliuje

1. Mgr. Miroslava Šeptáka, sudcu Okresného súdu Žilina, od 1. mája 2006 do 31. októbra 2006,
2. JUDr. Vladimíra Kozáčika, sudcu Okresného súdu Žilina, od 1. septembra 2006 do 31. decembra 2006
3. JUDr. Gabriely Briškovej, sudkyne Okresného súdu Liptovský Mikuláš od 1. septembra 2006 do 31. decembra 2006,  
na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline.

11. Prerokovanie návrhu predsedu súdnej rady na rozhodnutie o vykonaní stáže JUDr. Jarmily Maximovej, sudkyne Krajského súdu v Košiciach v Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky (1 Ksr 109/06)

Návrh na rozhodnutie o vykonaní stáže od 3. apríla 2006 podal predseda súdnej rady, za účelom využitia sudcovských skúseností menovanej sudkyne pri príprave materiálov pre súdnu radu.

- Menovaná sudkyňa so stážou súhlasí, rovnako súhlasí s vykonaním stáže aj predseda Krajského súdu v Košiciach.
- Ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky nemá námietky k vykonaniu stáže menovanej sudkyne v Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky

V rozprave vystúpil predseda súdnej rady, doc. Svák, JUDr. Seman, ktorý podporil tento návrh, JUDr. Sopoliga, ktorý sa stotožnil s názorom JUDr. Semana, JUDr. Majchrák rovnako podporil návrh.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **Uznesenie č. 988**

Súdna rada rozhodla podľa § 13 ods. 1 písm. a) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov o vykonávaní stáže JUDr. Jarmily Maximovej, sudkyne Krajského súdu v Košiciach v Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky od 6. apríla 2006.

12. Prerokovanie písomného oznámenia Kolégia predsedov sudcovských rád obvodu Krajského súdu v Košiciach (1 Ksr 83/06)

Na prerokovanie tohto bodu bola pozvaná ministerka spravodlivosti, ktorá splnomocnila Ing. Federmayera na osobnú účasť. V rozprave vystúpil JUDr. Sopoliga ako predkladateľ

oznámenia a vysvetlil dôvody, ktoré viedli k zaslaniu tohto oznámenia. Ďalej vystúpil JUDr. Majchrák.  
Ing. Federmayer uviedol, že námietka obsiahnutá v oznámení je oprávnená.

Hlasovanie I. časť:

Za: 13

Proti 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie II. časť:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

### **Uznesenie č. 989**

Súdna rada

#### **I. konštatuje**

potrebu vytvorenia reálnych predpokladov Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky na realizáciu výkonu pôsobnosti orgánu sudcovskej samosprávy. Po oboznámení sa so stanoviskom ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky z 20. marca 2006 č. 107/2006-42 vyslovuje presvedčenie o definitívnom vyriešení zisteného nedostatku pri použití pridelených prostriedkov.

#### **II. konštatuje,**

že prejav nesúhlasného názoru s neprávoplatným rozhodnutím súdu ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky je nerešpektovaním zákonnej úpravy o nezasahovaní orgánov správy súdov do rozhodovacej činnosti súdov a vo svojom dôsledku je v rozpore so záujmom daného právneho štátu na podporovanie nezávislosti súdnictva a zefektívnení ochrany slobôd jednotlivca v demokratickom štáte.

13. Prerokovanie návrhu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Jána Drgonca na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (1 Ksr 103/06)

V rozprave vystúpila JUDr. Hanzelová, ktorá uviedla, že aj keď návrh zákona nie je momentálne aktuálny, súdna rada by mala pripraviť svoje stanovisko v nastávajúcom období. JUDr. Majchrák navrhol, aby toto stanovisko pripravila Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky. V rozprave ďalej vystúpili JUDr. Brňák, doc. Svák.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti 0

Zdržali sa: 0

### **Uznesenie č. 990**

Súdna rada berie na vedomie návrh poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Jána Drgonca na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý nie

je prerokovaný v Národnej rade Slovenskej republiky s tým, že súdna rada pripraví stanovisko do svojho ďalšieho zasadnutia.

14. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Žiline o výklad § 29 ods. 1 a 2 zákona č. 385/2000 Z. z. (1 Ksr 22/06)

JUDr. Hanzelová informovala o tom, v akom štádiu sa nachádza príprava stanoviska pre súdy. JUDr. Šamo predniesol svoj návrh. V rozprave vystúpili ďalej JUDr. Brňák, JUDr. Sopoliga, JUDr. Karabín, ktorý predniesol návrh uznesenia: Súdna rada berie na vedomie informáciu členov komisie, ktorá bola poverená prípravou stanoviska k otázkam výberových konaní a odkladá prijatie stanoviska v predmetnej veci na ďalšie zasadnutie.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti 0

Zdržali sa: 0

**Uznesenie č. 991**

Súdna rada berie na vedomie informáciu členov komisie, ktorá bola poverená prípravou stanoviska k otázkam výberových konaní a odkladá prijatie stanoviska v predmetnej veci na ďalšie zasadnutie.

15. Prerokovanie informácie o prípravných prácach na zostavení návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2007 - 2009 (1 Ksr 122/06)

Informáciu predniesla vedúca Kancelária Súdnej rady SR. V rozprave vystúpila JUDr. Hanzelová, predseda súdnej rady, JUDr. Sopoliga.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

**Uznesenie č. 992**

Súdna rada

A. berie na vedomie informáciu o prípravných prácach na zostavení návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2007 - 2009;

B. konštatuje,

že neboli predložené východiská k štátnemu rozpočtu za kapitolu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky na roky 2007 – 2009 a súdna rada nemá dostatok podkladov nato, aby sa mohla vyjadriť k tomu, či predpokladané finančné prostriedky uvádzané vo východiskách rozpočtu verejnej správy uvedených na internetovej stránke Ministerstva financií Slovenskej republiky, pokiaľ ide o kapitolu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky sú postačujúce;

C. konštatuje,

že pokiaľ ide o východiská návrhu štátneho rozpočtu za kapitolu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky návrh nezohľadňuje tie požiadavky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,

ktoré sú opodstatnené, pokiaľ ide o financovanie asistentov sudcov, budovy Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a úpravu platových pomerov sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky;

#### D. odporúča

predsedovi Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a ministerke spravodlivosti Slovenskej republiky predložiť Súdnej rade Slovenskej republiky na zasadnutie v júni 2006 zostavený „Návrh štátneho rozpočtu rozpočtovej kapitoly na roky 2007 - 2009.“

#### 16. Schválenie účasti členov Súdnej rady Slovenskej republiky na Valnom zhromaždení Európskej siete súdnych rád, Wroclaw - 25.5. - 26.5. 2006 (1 Ksr 80/06)

Predseda súdnej rady uviedol, že on ako pozvaný, by sa v prípade jeho schválenia zúčastnil na Valnom zhromaždení Európskej siete súdnych rád, ale je treba ešte určiť ďalšieho (ďalších zástupcov súdnej rady), ktorí by sa zúčastnili v prípade, že by sa mu zmenil v tom období program. Navrhol za náhradníka JUDr. Hrabovského, ktorý sa zúčastní Valného zhromaždenia spolu s vedúcou Kancelárie súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

#### **Uznesenie č. 993**

Súdna rada schvaľuje účasť predsedu súdnej rady JUDr. Milana Karabína a podpredsedu súdnej rady JUDr. Jozefa Hrabovského, na Valnom zhromaždení Európskej siete súdnych rád, Wroclaw v dňoch 25. mája 2006 - 26. mája 2006 a za náhradníčku schvaľuje JUDr. Blanku Weismannovú.

#### 17. Prerokovanie žiadosti Mgr. Viery Petrovej, sudkyne Okresného súdu Košice II o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Trebišov (1 Ksr 40/06)

Stanoviská:

- predseda Okresného súdu Trebišov súhlasí s preložením sudkyne
- Sudcovská rada Okresného súdu Trebišov odporúča vyhovieť žiadosti
- predseda Okresného súdu Košice II nesúhlasí s preložením
- Sudcovská rada Okresného súdu Košice vyjadrila nesúhlas s preložením

JUDr. Sopoliga uviedol, že priorita je Okresný súd Košice II, nakoľko tento súd patrí k dlhodobo najzaťaženejším súdom, čo sa týka výšky nápadu.

Hlasovanie za preloženie Mgr. Petrovej:

Za: 2

Proti: 3

Zdržali sa: 9

#### **Uznesenie č. 994**

Súdna rada konštatuje, že žiadosť o preloženie Mgr. Viery Petrovej, sudkyne Okresného súdu Košice II na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Trebišov nezískala potrebný počet hlasov.

Súdna rada konštatuje, že žiadosť Mgr. Viery Petrovej, sudkyne Okresného súdu Košice II o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Trebišov, nezískala potrebný počet hlasov.

18. Prerokovanie podnetu Ing. Rudolfa Farského, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Fulec - Hammelová na začatie disciplinárneho konania proti JUDr. Anne Benešovej, sudkyňi Krajského súdu v Bratislave (1 Ksr 90/06)

V rozprave vystúpili JUDr. Majchrák, JUDr. Vanko, JUDr. Ľalík, ktorí uviedli, že podnet je treba postúpiť na prerokovanie kolégium predsedov sudcovských rád v obvode Krajského súdu v Bratislave.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

#### **Uznesenie č. 995**

Súdna rada konštatuje, že tento podnet nezískal dostatočný počet hlasov a podľa § 48 ods. 2, písm. e) zák. č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a žiada kolégium predsedov sudcovských rád v obvode Krajského súdu v Bratislave, aby sa zaoberala týmto prípadom ako podnetom na neefektívne konanie sudcu.

19. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Trenčíne o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu pre Krajský súd v Trenčíne - úsek správny-obchodný (1 Ksr 129/06)

Predseda súdnej rady navrhol za člena komisie JUDr. Juraja Semana.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

#### **Uznesenie č. 996**

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu pre Krajský súd v Trenčíne - úsek správny-obchodný, JUDr. Juraja Semana.

20. Prerokovanie žiadosti predsedníčky Krajského súdu v Bratislave o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta predsedu senátu na občianskoprávnom kolégium Krajského súdu v Bratislave (1 Ksr 130/06)

Predseda súdnej rady navrhol za člena komisie JUDr. Ľalíka.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

#### **Uznesenie č. 997**

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta predsedu senátu na občianskoprávnom kolégium Krajského súdu v Bratislave, JUDr. Milana Ľalíka.

21. Oboznámenie s ponukou na rozšírenie licencie systému ASPI (1 Ksr 121/06)

O ponuke na rozšírenie licencie systému ASPI informovala členov súdnej rady JUDr. Blanka Weismannová, vedúca Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **Uznesenie č. 998**

Súdna rada schvaľuje predĺženie a rozšírenie licencie Automatizovaného systému právnych informácií o európske normy.

### 22. Oboznámenie sa s rozhodnutím Disciplinárneho súdu v disciplinárnej veci vedenej proti JUDr. Blažene Hirnerovej, sudkyňi Krajského súdu v Bratislave (1 Ksr 118/06)

Predseda súdnej rady predniesol návrh uznesenia, ktorý súdna rada schválila v nasledujúcom znení:

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **Uznesenie č. 999**

Súdna rada ukladá vedúcej Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky, aby podľa § 129 ods. 7 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov zabezpečila zverejnenie rozhodnutia Disciplinárneho súdu Slovenskej republiky č. 1 Dso 9/2005 zo 16. 12. 2005 na voľne prístupnej internetovej stránke Súdnej rady Slovenskej republiky.

V priebehu zasadnutia súdnej rady navrhli členovia súdnej rady JUDr. Hrabovský a JUDr. Brňák rozšíriť program o prerokovanie otázky podania opravného prostriedku proti rozhodnutiu Disciplinárneho súdu vo veci JUDr. Alexandra Mojša, ktorý návrh na začatie disciplinárneho konania podala súdna rada

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

JUDr. Hrabovský uviedol, že súdna rada by mala podať odvolanie proti rozhodnutiu Disciplinárneho súdu, JUDr. Majchrák, JUDr. Vanko, JUDr. Seman uviedli, že bez toho, aby poznali obsah rozhodnutia by bolo predčasné túto otázku uzavrieť, prípadne ako zástupca JUDr. Drgonec po preštudovaní rozhodnutia zvážil možnosť podania odvolania.

Za podanie odvolania: 5

Proti: 1

Zdržali sa: 7

### **Uznesenie č. 1000**

Súdna rada

schvaľuje rozšírenie programu o bod 22 a) tak, že zaraďuje na rokovanie súdnej rady návrh členov súdnej rady JUDr. Jozefa Hrabovského, JUDr. Petra Brňáka a JUDr. Juraja Semana na prerokovanie otázky podania opravného prostriedku proti rozhodnutiu Disciplinárneho súdu

vo veci JUDr. Alexandra Mojša, ktorý návrh na začatie disciplinárneho konania podala súdna rada;

konštatuje, že návrh, aby súdna rada na dnešnom zasadnutí rozhodla či podá alebo nepodá odvolanie proti rozhodnutiu Disciplinárneho súdu vo veci JUDr. Alexandra Mojša, nezískal potrebný počet hlasov.

23. Prerokovanie žiadosti JUDr. Ley Stovičkovej, sudkyne Krajského súdu v Trnave o preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 35/06) a návrhu predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Zuzany Molnárovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 134/06)

Stanoviská k JUDr. Stovičkovej:

- súhlas predsedníčky Krajského súdu v Bratislave s podmienkou, keď bude na tomto súde voľné miesto sudcu
- podpredsedníčka Krajského súdu v Trnave nesúhlasí
- Sudcovská rada pri Krajskom súde v Bratislave sa nevyjadrila, pretože nie je voľné miesto sudcu

V rozprave súdnej rady navrhol nerokovať o tomto bode. Ďalej sa vyjadril JUDr. Majchrák, JUDr. Hrabovský, ktorí navrhli, aby žiadosť JUDr. Stovičkovej bola naďalej evidovaná v Kancelárii súdnej rady, JUDr. Brňák, JUDr. Szigetfi, JUDr. Vanko, JUDr. Hanzelová. Predseda súdnej rady navrhol uznesenie.

JUDr. Lea Stovičková

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 3

#### **Uznesenie č. 1001**

Súdna rada poveruje predsedu súdnej rady, aby oznámil JUDr. Lei Stovičkovej, sudkyňi Krajského súdu v Trnave, že na Krajskom súde v Bratislave nie je voľné miesto sudcu a jej žiadosť sa naďalej vedie v evidencii Kancelárie súdnej rady.

Stanoviská k JUDr. Molnárovej:

- uspela vo výberovom konaní
- súhlas predsedníčky
- súhlas sudkyne
- kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Bratislave odporúča preloženie JUDr. Molnárovej

Hlasovanie o JUDr. Zuzane Molnárovej:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

#### **Uznesenie č. 1002**

Súdna rada prekladá JUDr. Zuzanu Molnárovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava III na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave od 24. apríla 2006.



24. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Košiciach o člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta predsedu senátu správneho kolégia Krajského súdu v Košiciach (1 Ksr 135/06)

Predseda súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Juraja Sopoligu.

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

#### **Uznesenie č. 1003**

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta predsedu senátu správneho kolégia Krajského súdu v Košiciach, JUDr. Juraja Sopoligu.

25. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Košiciach o člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu - občianskoprávneho kolégia a obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Košiciach (1 Ksr 136/06)

Predseda súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Juraja Sopoligu.

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

#### **Uznesenie č. 1004**

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu - občianskoprávneho kolégia a obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Košiciach, JUDr. Juraja Sopoligu.

26. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu Krajského súdu v Prešove - trestnoprávne kolégium (1 Ksr 137/06)

Predseda súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Petra Šama.

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

#### **Uznesenie č. 1005**

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu Krajského súdu v Prešove - trestnoprávne kolégium, JUDr. Petra Šama.

27. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu Krajského súdu v Prešove - obchodnoprávne kolégium (1 Ksr 138/06)

Predseda súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Petra Šama.

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

### **Uznesenie č. 1006**

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu Krajského súdu v Prešove - obchodnoprávne kolégium, JUDr. Petra Šama.

### 28. Prerokovanie návrhu Záverečného účtu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za rok 2005 a Záverečného účtu kapitoly Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky za rok 2005 (1 Ksr 133/06, 1 Ksr 128/06)

Informáciu k Záverečnému účtu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podal predseda súdnej rady.

Hlasovanie o ZÚ MS SR:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **Uznesenie č. 1007**

Súdna rada

#### **A. berie na vedomie**

„Návrh záverečného účtu za rok 2005“ rozpočtovej kapitoly 13 Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky

#### **B. navrhuje**

ministerke spravodlivosti Slovenskej republiky predkladať Súdnej rade Slovenskej republiky na prerokovanie kompletne materiály týkajúce sa návrhov štátneho rozpočtu i záverečného účtu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Hlasovanie o ZÚ NS SR:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **Uznesenie č. 1008**

Súdna rada

#### **A. berie na vedomie**

„Návrh záverečného účtu za rok 2005 “ rozpočtovej kapitoly 06 Najvyšší súd Slovenskej republiky

#### **B. odporúča**

predsedovi Najvyššieho súdu Slovenskej republiky prijať opatrenia, ktoré zabezpečenia v roku 2006 splnenie programových cieľov oboch rozpočtových organizácií.

29. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie JUDr. Ľubomíra Bušika, sudcu Okresného súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (1 Ksr 141/06)

Návrh obsahuje:

- Zápisnica z výberového konania
- súhlas sudcu
- pozitívne hodnotenie podpredsedom Okresného súdu Banská Bystrica
- hodnotenia odvolacích senátov
- hodnotenie prieskumnej komisie
- stanovisko Kolégia predsedov sudcovských rád v obvode Krajského súdu Banská Bystrica - nemajú žiadne námietky proti preloženiu

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

#### **Uznesenie č. 1009**

Súdna rada prekladá JUDr. Ľubomíra Bušika, sudcu Okresného súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici, od 1. júna 2006.

30. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta predsedu senátu Krajského súdu v Prešove - občianskoprávne kolégium (1 Ksr 144/06)

Predseda súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Petra Šama.

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

#### **Uznesenie č. 1010**

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta predsedu senátu Krajského súdu v Prešove - občianskoprávne kolégium, JUDr. Petra Šama.

31. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta predsedu senátu Krajského súdu v Prešove - správny úsek (1 Ksr 145/06)

Predseda súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Petra Šama.

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

#### **Uznesenie č. 1011**

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta predsedu senátu Krajského súdu v Prešove - správny úsek, JUDr. Petra Šama.

JUDr. Vanko, ktorý nebol prítomný pri prerokovávaní bodu dočasné pridelenie JUDr. Marty Molnárovej na Najvyšší súd Slovenskej republiky uviedol, že Sudcovská rada Krajského súdu v Nitre nesúhlasila s dočasným pridelením JUDr. Molnárovej, ani on ako predseda Krajského

súdu v Nitre nesúhlasil s jej dočasným pridelením od 1. 5. 2006, napriek tomu menovanú sudkyňu súdna rada preložila.

Overovateľ:

Zapisovateľka: