

R O Z H O D N U T I E

Predsedníčka odvolacieho disciplinárneho senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako odvolacieho Disciplinárneho súdu, v disciplinárnej veci vedenej **proti JUDr. M. S.**, sudcovi Okresného súdu M., o odvolaní predsedu Okresného súdu M. proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako prvostupňového Disciplinárneho súdu z 12. mája 2010, sp. zn. 1Ds 7/2009, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. per analogiam predsedníčka odvolacieho disciplinárneho senátu berie na vedomie **s p ä ť v z a t i e** odvolania podpredsedníčky Okresného súdu M., ktoré podal predseda Okresného súdu M. proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako prvostupňového Disciplinárneho súdu z 12. mája 2010, sp. zn. 1Ds 7/2009.

O d ô v o d n e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako prvostupňový Disciplinárny súd rozhodnutím z 12. mája 2010, sp. zn. 1Ds 7/2009, na podklade návrhu predsedu Okresného súdu M. rozhodol tak, že disciplinárne konanie proti sudcovi Okresného súdu M. JUDr. M. S., sudcovi Okresného súdu M. pre skutok, že sa dopustil neúnosných pried'ahov v konaní vo veci sp. zn. 14C 1259/1998 zastavil, pretože návrh bol podaný oneskorene.

Proti tomuto rozhodnutiu podal v zákonnej lehote odvolanie predseda Okresného súdu M.

Písomným podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky ako odvolaciemu Disciplinárnemu súdu dňa 17. januára 2011, podpredsedníčka Okresného súdu M. JUDr. M. H. oznámila, že podané odvolanie berie v celom rozsahu späť, pričom uvedený úkon vykonáva v zmysle ustanovenia § 39 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe opatrenia č. 1Spr 0/29/2011 zo dňa 13. novembra 2011.

Podľa § 131 ods. 2 písm. b/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon), odvolanie môže podať predseda príslušného súdu, ktorý podal návrh na začatie disciplinárneho konania.

Podľa § 150 ods. 2 zákona na disciplinárne konanie sa primerane vzťahujú ustanovenia osobitného predpisu, ak tento zákon neustanovuje inak alebo ak z povahy veci nevyplýva niečo iné.

Osobitným predpisom je v danom prípade Trestný poriadok (zákon č. 301/2005 Z. z.).

Podľa § 312 ods. 2 veta prvá Trestného poriadku osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 39 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, predsedu súdu v čase jeho neprítomnosti alebo keď funkcia predsedu súdu nie je obsadená, zastupuje v rozsahu jeho práv a povinností podpredseda súdu. Predseda súdu môže poveriť aj v iných prípadoch podpredseda súdu, aby ho zastupoval v rozsahu jeho práv a povinností.

Keďže zákonné podmienky na uvedený postup boli splnené a pre uvedený postup neboli zistené prekážky, predsedníčka odvolacieho disciplinárneho senátu rozhodla spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie : **Protí tomuto rozhodnutiu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.**

V Bratislave dňa 13. apríla 2011

JUDr. Jarmila U r b a n c o v á , v. r.
predsedníčka odvolacieho disciplinárneho senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Malinková