

**Zápisnica zo 46. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky  
zo dňa 12. januára 2006**

**Prítomní:**

- 1) Dr. Milan Karabín
- 2) Dr. Peter Brňák
- 3) Dr. Ján Drgonec
- 4) Dr. Jozef Farkašovský - ospravedlnený
- 5) Dr. Štefan Detvai - ospravedlnený
- 6) Dr. Ida Hanzelová
- 7) Dr. Jozef Hrabovský - ospravedlnený
- 8) Dr. Daniel Hudák
- 9) Dr. Milan Ľalík
- 10) Dr. Mojmír Mamojka
- 11) Dr. Ľuboš Szigeti
- 12) Dr. Juraj Majchrák
- 13) Dr. Juraj Seman
- 14) Dr. Juraj Sopoliga
- 15) Dr. Ján Svák
- 16) Dr. Tibor Šafárik
- 17) Dr. Peter Šamo - ospravedlnený
- 18) Dr. Ján Vanko
- 19) Dr. Eva Sobotová - poverená zastupovaním vedúcej Kancelárie Súdnej rady SR

**Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril 46. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len "súdna rada") a predniesol návrh programu zasadnutia:**

**Program:**

1. Podpísanie dohody o Zásadách výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie a Zásadách výberového konania na funkciu predsedu krajského súdu, predsedu okresného súdu a predsedu Špeciálneho súdu (1 Ksr 58/05)
2. Prerokovanie sťažnosti JUDr. Ľudovíta Pauloviča o protiprávnom postupe a neetickom správaní sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Alexandra Mojša (Ssr 14/05)
3. Prerokovanie podnetu INEXA LLC., so sídlom Vermont, USA, na disciplinárne previnenie konkurzného sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Alexandra Mojša (1 Ksr 443/05)

4. Prerokovanie informácie o stave konania vo veci sudcov JUDr. Štefana Marfáka a JUDr. Štefana Precechtela (1 Ksr 408/05)
5. Prerokovanie žiadosti JUDr. Mareka Čecha, sudcu Okresného súdu Prešov o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Košice - okolie (1 Ksr 445/05) - návrh predsedu na vypustenie tohto bodu programu
6. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Košiciach za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu Okresného súdu Košice I a voľného miesta sudcu Okresného súdu Michalovce (1 Ksr 452/05)
7. Prerokovanie návrhu predsedu Vyššieho vojenského súdu v Trenčíne za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu pre Vojenský obvodový súd Banská Bystrica (1 Ksr 457/05)

**Doplnené body programu:**

8. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu Krajského súdu v Prešove (1 Ksr 489/05)
9. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu Okresného súdu Svidník (1 Ksr 490/05)
10. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Košiciach za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest predsedu senátu trestnoprávneho kolégia a jedného voľného miesta predsedu senátu správneho kolégia Krajského súdu v Košiciach (1 Ksr 491/05)
11. Prerokovanie návrhu JUDr. Štefana Marfáka, sudcu Okresného súdu Čadca, na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu, číslo 19761/2005-41, zo dňa 2. decembra 2005 (1 Ksr 1/06)
12. Prerokovanie návrhu JUDr. Jána Drgonca na začatie disciplinárneho konania proti sudkyňi Krajského súdu v Bratislave JUDr. Viere Šebestovej (1 Ksr 5/06)

Hlasovanie o programe:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

**Uznesenie č. 914**

Súdna rada schvaľuje program 46. zasadnutia.

Predseda súdnej rady navrhol za overovateľa zápisnice JUDr. Juraja Majchráka a za zapisovateľku tohto zasadnutia Sylviu Machalovú.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **Uznesenie č. 915**

Súdna rada schvaľuje za overovateľa zápisnice JUDr. Juraja Majchráka a za zapisovateľku tohto zasadnutia Sylviu Machalovú.

Súdna rada pristúpila k prerokováaniu jednotlivých bodov programu:

1. Podpísanie dohody o Zásadách výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie a Zásadách výberového konania na funkciu predsedu krajského súdu, predsedu okresného súdu a predsedu Špeciálneho súdu (1 Ksr 58/05)

Ministerstvo spravodlivosti zaslalo dňa 11. 1. 2006 návrhy obidvoch zásad aj so zapracovanými pripomienkami ministerstva a člena súdnej rady Doc. Sváka. K tomuto predniesli členovia súdnej rady niekoľko pripomienok:

1. K návrhu Zásad výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie:

JUDr. Sopoliga uviedol, že znenie Čl. 9 bod 5 nezodpovedá tomu textu, ktorý bol dohodnutý pri stretnutí pracovnej skupiny na vypracovanie zásad v Nitre (v časti úrovne jazykových prekladov).

JUDr. Vanko vzniesol ďalšiu pripomienku, že štvrtá hlava nie je v súlade s ustanovením § 28 zák. č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov.

V rozprave k čl. 9 a 23 ďalej vystúpili: JUDr. Hudák, JUDr. Hanzelová, JUDr. Sopoliga, JUDr. Majchrák.

Po diskusii JUDr. Sopoliga vzal späť svoje námietky proti uvedeným článkom.

Predseda súdnej rady poveril vedením zasadnutia súdnej rady JUDr. Šafárika ako najstaršieho prítomného člena súdnej rady. Súdna rada pokračovala v prerokovávaní zásad. Po rozprave pristúpila k hlasovaniu.

1. Hlasovanie o návrhu Zásad výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie:

Za: 12  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1

## 2. K návrhu Zásad výberového konania na funkciu predsedu krajského súdu, predsedu okresného súdu a predsedu Špeciálneho súdu

JUDr. Sopoliga navrhol doplniť text s nasledovným znením: „písomný test vypracuje minister spravodlivosti po dohode s predsedom súdnej rady“

Čl. 8 ods. 1 – úplne vypustiť a prečíslovať ostatné články. K nemu sa pripojila aj JUDr. Hanzelová

Hlasovanie o návrhu, aby bol vypustený čl. 8 ods. 1 citovaných Zásad

Za: 12  
Proti: 1  
Zdržali sa: 0

Hlasovanie o návrhu Zásad výberového konania na funkciu predsedu krajského súdu, predsedu okresného súdu a predsedu Špeciálneho súdu:

Za: 12  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0

### **Uznesenie č. 916**

Súdna rada schvaľuje návrhy Zásad výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie a Zásad výberového konania na funkciu predsedu krajského súdu, predsedu okresného súdu a predsedu Špeciálneho súdu a poveruje jej predsedu na podpísanie dohôd v schválenom znení.

Rokovanie o tomto bode programu bolo prerušené do 13.00 hod., s tým, že na podpísanie dohôd bol pozvaný minister spravodlivosti. Minister spravodlivosti uviedol, že nemá výhrady k Zásadám výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie a môže dôjsť k podpisu tejto dohody.

V súvislosti s návrhom Zásad výberového konania na funkciu predsedu krajského súdu, predsedu okresného súdu a predsedu Špeciálneho súdu, minister spravodlivosti uviedol, že nesúhlasí s vypustením ustanovenia Čl. 8 bod 1. Navrhol nahradiť v čl. 8 bod 1 číslicu „20“ číslicou „15“ a ponechať v dohode navrhované znenie čl. 8 bod. 1. Predseda súdnej rady sa ku kompromisnému návrhu ministra pripojil. JUDr. Drgonec navrhol odložiť rokovanie tohto bodu programu na ďalšie zasadnutie. Po rozprave tento návrh stiahol. Ďalej v rozprave vystúpili JUDr. Brňák, JUDr. Svák, JUDr. Majchrák, prof. Mamojka a JUDr. Šafárik. Predseda súdnej rady navrhol ako kompromis doplniť do čl. 7 za bod 3 slová: „predpokladom postupu do druhého kola je získanie 15 bodov“. JUDr. Majchrák navrhol v čl. 8 ods. 1 doplniť „najmenej 15 bodov.“

Po diskusii súdna rada hlasovala o novom návrhu v znení predloženom ministrom spravodlivosti týkajúcom sa Čl. 8 ods. 1 Zásad výberového konania na funkciu predsedu krajského súdu, predsedu okresného súdu a predsedu Špeciálneho súdu v tomto znení: **Úspešným uchádzačom môže byť iba ten uchádzač, ktorý získa v písomnej časti výberového konania najmenej 15 bodov.** Doterajšie body 1,2,3 sa označia ako 2,3,4.

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 3

### **Uznesenie č. 917**

Súdna rada schvaľuje zmenu Čl. 8, bod 1 takto: „Úspešným uchádzačom môže byť iba ten uchádzač, ktorý získa v písomnej časti výberového konania najmenej 15 bodov.“

Po prijatí tohto uznesenia došlo k podpísaniu dôhod s ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky.

### 2. Prerokovanie sťažnosti JUDr. Ľudovíta Pauloviča o protiprávnom postupe a neetickom správaní sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Alexandra Mojša (Ssr 14/05)

Na prerokovanie tohto bodu programu boli pozvaní JUDr. Alexander Mojš, sudca Krajského súdu v Banskej Bystrici, JUDr. Jana Prístavková, bývalá podpredsedníčka Krajského súdu v Banskej Bystrici a JUDr. Ľudovít Paulovič, advokát. JUDr. Prístavková a JUDr. Paulovič ospravedlnili svoju neúčast.

V rozprave vystúpil JUDr. Drgonec, navrhol, aby súdna rada požiadala disciplinárny súd, aby odročil pojednávanie vo veci Dr. Mojš. Otázky na sudcu vzniesol JUDr. Sopoliga. Ako ďalší vystúpil JUDr. Vanko, ktorý navrhol túto sťažnosť postúpiť kolégiu predsedov krajských súdov. Predseda súdnej rady navrhol hlasovať o podaní návrhu na začatie disciplinárneho konania proti menovanému sudcovi.

Hlasovanie za podanie návrhu na disciplinárne konanie:

Za: 4

Proti: 1

Zdržali sa: 7

a) Súdna rada nepodá návrh na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Alexandrovi Mojšovi.

b) Návrh druhej časti uznesenia: Súdna rada podnet JUDr. Ľudovíta Pauloviča postupuje na prerokovanie Sudcovskej rade Krajského súdu v Banskej Bystrici, aby sa v rámci svojej kompetencie zaoberala týmto podnetom.

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

### **Uznesenie č. 918**

Súdna rada

- a) nepodá návrh na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Alexandrovi Mojšovi,
- b) postupuje podnet JUDr. Ľudovíta Pauloviča na prerokovanie Sudcovskej rade Krajského súdu v Banskej Bystrici, aby sa týmto podnetom v rámci svojej kompetencie zaoberala.

- 3. Prerokovanie podnetu INEXA LLC., so sídlom Vermont, USA, na disciplinárne previnenie konkurzného sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Alexandra Mojša (1 Ksr 443/05)

Súdna rada vypočula sudcu JUDr. Mojša. Po rozprave pristúpila k hlasovaniu o podnete na podanie návrhu na disciplinárne konanie proti JUDr. Mojšovi.

Hlasovanie:

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 3

### **Uznesenie č. 919**

Súdna rada nevyhovuje podnetu INEXA LLC. So sídlom Vermont, USA na podanie návrhu na disciplinárne konanie proti sudcovi JUDr. Alexandrovi Mojšovi, vzhľadom na skutočnosť, že vo veci bude rozhodovať Najvyšší súd Slovenskej republiky o mimoriadnom opravnom prostriedku.

- 4. Prerokovanie informácie o stave konania vo veci sudcov JUDr. Štefana Marfáka a JUDr. Štefana Precechtela (1 Ksr 408/05)

Predseda súdnej rady uviedol, že správa o stave konania vo veci doteraz nebola generálnym prokurátorom Slovenskej republiky predložená, preto členovia súdnej rady navrhli vyčkať na stanovisko generálneho prokurátora a prerokovať tento bod programu na februárovom zasadnutí.

Súdna rada súčasne požiadala o zaslanie stanoviska generálneho prokurátora Slovenskej republiky a vyžiada si stanovisko špeciálneho prokurátora o aktuálnom stave veci, v ktorej boli urobené úkony trestného konania vo vzťahu k sudcovi Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Milanovi Lipovskému.

- 5. Prerokovanie návrhu JUDr. Štefana Marfáka, sudcu Okresného súdu Čadca, na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu, číslo 19761/2005-41, zo dňa 2. decembra 2005 (1 Ksr 1/06)

Prítomný JUDr. Marfák sa vyjadril k okolnostiam tohto prípadu. Otázky na JUDr. Marfáka vzniesli členovia súdnej rady: JUDr. Hudák, JUDr. Majchrák. V rozprave vystúpil JUDr. Majchrák, JUDr. Szigeti, JUDr. Svák, JUDr. Šafárik, JUDr. Ľalík, JUDr. Drgonec. Po rozprave členovia súdnej rady pristúpili k hlasovaniu o návrhu na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu:

Za: 1

Proti: 9

Zdržali sa: 4

### **Uznesenie č. 920**

Súdna rada konštatuje, že návrh sudcu Okresného súdu v Čadci JUDr. Štefana Marfáka na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu č. 19761/2005-41 zo dňa 2. decembra 2005, nezískal dostatočný počet hlasov.

6. Prerokovanie žiadosti JUDr. Mareka Čecha, sudcu Okresného súdu Prešov o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Košice - okolie (1 Ksr 445/05)

Menovaný sudca dňa 4. januára 2006 zaslal súdnej rade list, v ktorom vzal späť svoju žiadosť o preloženie v celom rozsahu.

7. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Košiciach za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu Okresného súdu Košice I a voľného miesta sudcu Okresného súdu Michalovce (1 Ksr 452/05)

JUDr. Šafárik poverený vedením zasadnutia súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Juraja Sopoligu.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

### **Uznesenie č. 921**

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu Okresného súdu Košice I a voľného miesta sudcu Okresného súdu Michalovce, JUDr. Juraja Sopoligu.

8. Prerokovanie návrhu predsedu Vyššieho vojenského súdu v Trenčíne za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu pre Vojenský obvodový súd Banská Bystrica (1 Ksr 457/05)

JUDr. Šafárik navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Jána Vanka.

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

#### **Uznesenie č. 922**

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu pre Vojenský obvodový súd Banská Bystrica, JUDr. Jána Vanka.

9. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu Krajského súdu v Prešove (1 Ksr 489/05)

JUDr. Šafárik navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Petra Šama.

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

#### **Uznesenie č. 923**

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu Krajského súdu v Prešove, JUDr. Petra Šama.

10. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu Okresného súdu Svidník (1 Ksr 490/05)

JUDr. Šafárik navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Petra Šama.

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

#### **Uznesenie č. 924**

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu Okresného súdu Svidník, JUDr. Petra Šama.

11. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Košiciach za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest predsedu



senátu trestnoprávneho kolégia a jedného voľného miesta predsedu senátu správneho kolégia Krajského súdu v Košiciach (1 Ksr 491/05).

JUDr. Šafárik navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Juraja Sopoligu.

Za: 11  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1

**Uznesenie č. 925**

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest predsedu senátu trestnoprávneho kolégia a jedného voľného miesta predsedu senátu správneho kolégia Krajského súdu v Košiciach, JUDr. Juraja Sopoligu.

12. Prerokovanie podnetu JUDr. Jána Drgonca na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania proti JUDr. Vieri Šebestovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave (1 Ksr 5/06)

Predkladateľ návrhu JUDr. Drgonec sa vyjadril k návrhu. JUDr. Šafárik, poverený vedením zasadnutia navrhol predvolať menovanú sudkyňu na najbližšie zasadnutie a požiadať ju, aby do tohto zasadnutia predložila písomné vyjadrenie k tomuto podnetu.

Za: 10  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1

**Uznesenie č. 926**

Súdna rada žiada sudkyňu Krajského súdu v Bratislave JUDr. Vieru Šebestovú, aby sa do 1. februára 2006 písomne vyjadrila k podnetu podanému 5. januára 2006 JUDr. Jánom Drgoncom a súčasne ju upovedomuje o tom, že súdna rada prerokuje túto vec na zasadnutí dňa 6. februára 2006, na ktorom má právo sa zúčastniť.

Overovateľ:

Zapisovateľka: