

Zásady hodnotenia sudcov

schválené hodnotiacimi komisiami zvolenými Súdnu radou Slovenskej republiky

Časť I.

Zásady hodnotenia sudcov po piatich rokoch výkonu funkcie sudcu

Čl. 1

Hodnoteného obdobia

1. Hodnotenie sudcu sa uskutočňuje po piatich kalendárnych rokoch výkonu funkcie sudcu, vždy k 31.12. roka, v ktorom boli splnené zákonné podmienky a podmienky uvedené nižšie.
2. Hodnoteným obdobím je obdobie piatich rokov, ktoré predchádzajú hodnoteniu.
3. Ak v určenom hodnotenom období bol sudca hodnotený podľa § 27a ods. 1 písm. b), c), d)) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o sudcoch“), hodnotené obdobie piatich rokov začne plynúť rokom nasledujúcim po tomto hodnotení, ak predmetom hodnotenia bolo obdobie, ktoré nadväzuje na predchádzajúce päťročné hodnotenie; to neplatí, ak takéto hodnotenie bolo uskutočnené v súvislosti s výberovým konaním na predsedu súdu.
4. Ak v hodnotenom období určenom podľa predchádzajúcich odsekov vykonával hodnotený sudca funkciu sudcu na súde prvej a druhej inštancie, obdobia sa zrátajú.
5. Do hodnoteného obdobia sa nezapočíta kalendárny rok, počas ktorého bol hodnotený sudca na materskej alebo rodičovskej dovolenky, bol práceneschopný a z tohto dôvodu neodpracoval v danom kalendárnom roku viac ako 150 pracovných dní.
6. Do hodnoteného obdobia sa nezapočíta kalendárny rok, počas ktorého bol hodnotený sudca dočasne pridelený na súd vyššieho stupňa alebo vykonával stáž dlhšie ako tri mesiace v jednom kalendárnom roku.
7. Do hodnoteného obdobia sa nezapočíta kalendárny rok, počas ktorého hodnotený sudca vykonával funkciu predsedu alebo podpredsedu súdu dlhšie ako tri mesiace a nepodieľal sa na rozhodovacej činnosti, pri ktorej je možné vykonať prieskum podľa § 27c písm. a) s použitím § 27d ods. 2 zákona o sudcoch.
8. Ak počas hodnoteného obdobia nastanú skutočnosti uvedené v bode 5, obdobie hodnotených piatich kalendárnych rokov sa predĺži vždy o nasledujúci kalendárny rok.

Čl. 2

Podklady pre hodnotenie

1. Podklady pre hodnotenie podľa § 27c písm. a), c), e) zákona o sudcoch predkladá a bodové hodnotenie podľa § 27d ods. 6 zákona o sudcoch vykoná predseda súdu, na ktorom hodnotený sudca vykonával v hodnotenom období funkciu sudcu.
2. Podklady pre hodnotenie podľa § 27c písm. a), c), e) zákona o sudcoch predkladajú v prípade uvedenom v Časti I. Čl. 1 bod 4 zásad a v prípade výkonu funkcie sudcu na viacerých súdoch rovnakej inštancie predsedovia súdov, na ktorých hodnotený sudca vykonával funkciu sudcu v hodnotenom období.
3. Podklady podľa § 27c písm. a), c), e) zákona o sudcoch pre hodnotenie predsedu súdu predkladá a bodové hodnotenie podľa § 27d ods. 6 zákona o sudcoch vykoná podpredseda súdu. Ak funkcia podpredsedu súdu nie je obsadená, podklady pre hodnotenie a bodové hodnotenie predkladá predseda grémia alebo predseda kolégia, ktorého je predseda súdu členom. Ak nie sú obsadené ani tieto funkcie, podklady predkladá a bodové hodnotenie vykoná najstarší sudca súdu.
4. Bodové hodnotenie sudcu podľa § 27d ods. 6 zákona o sudcoch v prípade uvedenom v Časti I. Čl. 1 bod 4 zásad a v prípade výkonu funkcie sudcu na viacerých súdoch rovnakej inštancie vykoná predseda súdu, na ktorom hodnotený sudca vykonával v hodnotenom období funkciu sudcu ako na poslednom.
5. Podľa § 27c písm. a) zákona o sudcoch sa pri hodnotení sudcu vychádza z prieskumu rozhodovacej činnosti hodnoteného sudcu.
6. Pri prieskume podľa § 27d ods. 1 písm. c) zákona o sudcoch je možné osobnú účasť na náhodne vybraných pojednávaniach hodnoteného sudcu súdu prvej inštancie nahradiť vypočutím zvukového záznamu z náhodne vybraných pojednávanií v počte minimálne 2.
7. Pri prieskume podľa § 27d ods. 1 písm. c) zákona o sudcoch je možné osobnú účasť na náhodne vybraných pojednávaniach hodnoteného sudcu súdu druhej inštancie nahradiť vypočutím zvukového záznamu z pojednávania minimálne 1 veci, v ktorej pojednávanie bolo nariadené hodnoteným sudcom v súlade s príslušnými procesnými predpismi.
8. Pri postupe podľa bodu 6 alebo 7 si hodnotiacia komisia za účelom porovnania obsahovej zhody prednesov, schopnosti protokolácie prednesených podstatných skutočností, zhodnotenia úrovne pojednávania a správania sa sudcu vyžiada aj spisy, ktorých zvukové záznamy z pojednávania sa predkladajú.
9. V prípade, že prieskum podľa § 27d ods. 1 písm. c) zákona o sudcoch nie je možné vykonať osobnou účasťou na pojednávaniach a nie je ani možná aplikácia bodu 6 alebo 7, hodnotiacia komisia od takéhoto prieskumu upustí.
10. Súčasťou prieskumu podľa § 27d ods. 1, 2 zákona o sudcoch pri hodnotení sudcu prvej inštancie je aj prieskum minimálne 2 starších nerozhodnutých vecí, za ktoré sa pre účely

tohto hodnotenia považujú veci občianskoprávnej a obchodnej agendy staršie ako 5 rokov od nápadu veci, veci trestnej agendy staršie ako 1 rok od nápadu veci, veci starostlivosti súdu o maloletých a opatrovníctva staršie ako 1 rok od nápadu veci, ak takéto veci hodnotený sudca má v senáte.

11. Súčasťou prieskumu podľa § 27d ods. 1, 2 zákona o sudcoch pri hodnotení sudcu druhej inštancie je aj prieskum minimálne 1 staršej nerozhodnutej veci, za ktorú sa pre účely tohto hodnotenia považuje vec občianskoprávnej a obchodnej agendy staršia ako 1 rok od nápadu veci, vec trestnej agendy staršia ako 1 rok od nápadu veci, vec správnej agendy staršia ako 1 rok od nápadu veci, vec starostlivosti súdu o maloletých a opatrovníctva staršia ako 6 mesiacov od nápadu veci, ak takéto veci hodnotený sudca má v senáte.
12. Súčasťou prieskumu podľa § 27d ods. 1, 2 zákona o sudcoch je aj posúdenie efektivity práce hodnoteného sudcu spočívajúcej vo využívaní určených pojednávacích dní.
13. Podľa § 27c písm. b) zákona o sudcoch sa pri hodnotení sudcu vychádza zo stanovísk odvolacích/dovolacích senátov. Stanoviská odvolacích/dovolacích senátov predkladá hodnotiacej komisii predseda odvolacieho/dovolacieho súdu.
14. Podľa § 27c písm. c), e) zákona o sudcoch sa pri hodnotení sudcu vychádza z vyjadrenia predsedu súdu alebo osoby uvedenej v bode 3 tejto časti zásad o činnosti hodnoteného sudcu.
15. Vyjadrenie obsahuje najmä :
 - stručný prehľad pôsobenia hodnoteného sudcu v justícii, vrátane prerušenia alebo pozastavenia výkonu funkcie sudcu, jeho dočasného pridelenia na súd vyššej inštancie, sťaže, materskej alebo rodičovskej dovolenky alebo dlhodobej práceneschopnosti;
 - prehľad nerozhodnutých a nevybavených starších vecí a príčiny ich vzniku;
 - prehľad sťažností podaných v hodnotenom období vo veciach pridelených na vybavenie hodnotenému sudcovi, spôsob vybavenia sťažností;
 - prehľad rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky vydaných v hodnotenom období, v ktorých bolo vo veci vybavovanej hodnoteným sudcom konštatované porušenie základného práva sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov, porušenie práva na spravodlivé súdne konanie alebo práva na súdnu ochranu;
 - opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov, vyvolané dôsledky voči sudcovi, vrátane disciplinárnej zodpovednosti;
 - oznámenie, či hodnotený sudca využil právo upozorniť predsedu súdu na neprimeraný počet pridelených vecí podľa § 30 ods. 4 zákona o sudcoch;
 - iné známe skutočnosti o činnosti hodnoteného sudcu.
16. Spolu s vyjadrením podľa bodu 15 tejto časti zásad predloží predseda súdu alebo osoba uvedená v bode 3 tejto časti zásad hodnotiacej komisii :
 - predchádzajúce hodnotenie sudcu;
 - ročné štatistické výkazy sudcu za hodnotené obdobie;
 - správu o vnútornej revízii súdu, ak hodnotený sudca vykonával funkciu sudcu aspoň čiastočne v období, za ktoré sa revízia súdu vykonávala;

- stanovisko sudcovskej rady alebo pléna sudcov k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky;
 - oznámenie hodnoteného sudcu na neprimeraný počet pridelených vecí podľa § 30 ods. 4 zákona o sudcoch, ak k takémuto oznámeniu pristúpil hodnotený sudca v hodnotenom období.
17. Podľa § 27c písm. d) zákona o sudcoch sa pri hodnotení sudcu vychádza z vlastných poznatkov hodnotiacej komisie.
18. Vlastným poznatkom hodnotiacej komisie je :
- poznatok o kvalite rozhodovacej činnosti hodnoteného sudcu získaný matematickým prepočtom potvrdených vecí v odvolacom/dovolacom konaní podľa ročného štatistického výkazu hodnoteného sudcu;
 - poznatok o stave reštančných vecí získaný prepočtom podielu reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí;
 - konštatovanie priet'ahov zo subjektívnych dôvodov hodnoteného sudcu nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky vydanom v hodnotenom období, pokiaľ toto zistenie nebolo zohľadnené pri prieskume spisov (§ 27c písm. a) zákona o sudcoch) alebo pri vyjadrení predsedu súdu (§ 27c písm. c) zákona o sudcoch).
19. Podľa § 27c písm. f) zákona o sudcoch sa pri hodnotení sudcu vychádza zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky.
20. Stanovisko k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky prijíma sudcovská rada alebo plénum sudcov súdu, na ktorom hodnotený sudca vykonával v hodnotenom období funkciu sudcu.
21. Stanovisko k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky prijímajú, v prípade výkonu funkcie sudcu v hodnotenom období na súde prvej a druhej inštancie alebo na viacerých súdoch rovnakej inštancie, sudcovské rady alebo pléna sudcov súdov, na ktorých hodnotený sudca vykonával funkciu sudcu.
22. Podklady pre hodnotenie predkladá kompetentný subjekt v lehote 30 dní od doručenia žiadosti o podklady hodnotiacou komisiou.

Čl. 3

Výnimky z hodnotenia

1. Hodnotenie sudcu podľa § 27a ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch sa neuskutoční po uplynutí piatich rokov výkonu funkcie sudcu, ak počas tohto obdobia nastali skutočnosti uvedené v Časti I. Čl. 1 bod 5, 6 a 7 týchto zásad.
2. Hodnotenie sudcu sa neuskutoční, ak splnil podmienku výkonu funkcie sudcu päť rokov od posledného hodnotenia, ale v čase uskutočnenia hodnotenia už nevykonáva rozhodovaciu činnosť.

Čl. 4

Bodovanie hodnotenia

1. Pri bodovaní podľa § 27d ods. 3 zákona o sudcoch hodnotiaca komisia prideli 30 bodov hodnotenému sudcovi, u ktorého prieskum súdneho oddelenia nezistil nedostatky špecifikované v bode 3.
 2. Nedostatky zistené v preskúmanom spise sú dôvodom pre zníženie spravidla 1 bodu za každý spis z celkového počtu pridelených bodov.
 3. Za nedostatky zistené pri prieskume súdneho oddelenia sa považujú predovšetkým :
 - prieťahy v konaní zo subjektívnych dôvodov,
 - prieťahy v konaní zo subjektívnych dôvodov konštatované predsedom súdu v dôsledku sťažnosti,
 - prieťahy v konaní zo subjektívnych dôvodov konštatované ústavným súdom,
 - nedodržanie predpisov o konaní pred súdom,
 - absencia náležitosti zápisníc o pojednávaní a rozhodnutí,
 - nedodržanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,
 - oneskorené vyhotovenie a odoslanie rozhodnutia,
 - nepresvedčivosť rozhodnutia,
 - nedostatočná príprava pojednávania,
 - nesprávne vedenie pojednávania,
 - nedôvodné odročenie pojednávania.
 4. Pri bodovaní podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch hodnotiaca komisia prideli 35 bodov hodnotenému sudcovi, u ktorého hodnotiaca komisia nezistila nedostatky na základe vlastných poznatkov, neboli zistené nedostatky odvolacími alebo dovolacími senátmi a nedošlo k porušeniu zásad sudcovskej etiky. Vlastné poznatky ohodnotí hodnotiaca komisia maximálnym počtom bodov 15, stanoviská odvolacích/dovolacích senátov maximálnym počtom bodov 10 a stanovisko sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky maximálnym počtom bodov 10.
 5. Pridelovanie bodov na základe vlastných poznatkov (15 bodov) sa riadi pravidlami uvedenými v bode 6, 7 a 8 tejto časti zásad.
 6. Znižovanie počtu bodov na základe výsledkov odvolacieho/dovolacieho konania :
 - 0% - 29% potvrdených vecí k celkovému počtu vecí preskúmaných odvolacím/dovolacím súdom – znižuje sa maximálne o 10 bodov;
 - 30% - 49% potvrdených vecí celkovému počtu vecí preskúmaných odvolacím/dovolacím súdom – znižuje sa maximálne o 6 bodov;
 - 50% - 69% potvrdených vecí k celkovému počtu vecí preskúmaných odvolacím/dovolacím súdom – znižuje sa maximálne o 4 body.
- Do potvrdených vecí sa zarátavajú aj veci, v ktorých bolo odvolanie/dovolanie odmietnuté.
7. Znižovanie počtu bodov na základe poznatkov o stave reštančných vecí vykazovaných v ročnom štatistickom výkaze sudcu, ak neexistujú objektívne dôvody vzniku takéhoto stavu :

- 46% a viac podielu reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí – znižuje sa maximálne o 3 body;
 - 45% - 21% podielu reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí – znižuje sa maximálne o 2 body;
 - 20% - 0% podielu reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí – znižuje sa maximálne o 1 bod.
8. Hodnotiaca komisia pristúpi k zníženiu počtu bodov maximálne o 2 body v prípade konštatovania priet'ahov zo subjektívnych dôvodov nálezom (náleznami) Ústavného súdu Slovenskej republiky vydanom v hodnotenom období, ak zistené skutočnosti neboli zohľadnené znížením počtu bodov pridel'ovaných pri prieskume spisov hodnotiacou komisiou podľa § 27d ods. 3 zákona o sudcoch alebo znížením počtu bodov pri hodnotení sudcu predsedom súdu podľa § 27d ods. 6 zákona o sudcoch.

Časť II.

Zásady hodnotenia sudcov v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie voľného miesta sudcu na súd vyššej inštal'cie, na obsadenie funkcie predsedu senátu a na obsadenie funkcie predsedu súdu.

Čl. 1

Hodnoteného obdobia

1. Hodnotenie sudcu v súvislosti s výberovým konaním sa nevykonáva, ak sa predloží hodnotenie uskutočnené podľa § 27a ods. 1 zákona o sudcoch, ktoré nie je staršie ako jeden rok.
2. Rozhodujúcimi skutočnosťami pre počítanie lehoty jedného roka podľa bodu 1 je dátum predchádzajúceho konečného hodnotenia sudcu a oznámenie mena uchádzača o zaradenie do výberového konania vyhlasovateľom výberového konania príslušnej hodnotiacej komisii.
3. Hodnoteným obdobím v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie voľného miesta sudcu na súd vyššej inštal'cie je obdobie minimálne troch kalendárnych rokov výkonu funkcie sudcu, ktoré predchádzajú hodnoteniu, ak ďalej nie je stanovené inak.
4. Hodnoteným obdobím v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie funkcie predsedu senátu je obdobie minimálne šiestich mesiacov výkonu funkcie sudcu, ktoré predchádzajú hodnoteniu, ak ďalej nie je stanovené inak.
5. Rozhodujúcim dňom pre počítanie hodnoteného obdobia je deň začatia hodnotenia vyžiadanim podkladov podľa § 27c) zákona o sudcoch.
6. Ak v určenom hodnotenom období bolo uskutočnené hodnotenie podľa § 27a ods. 1 zákona o sudcoch a nie sú splnené podmienky jeho použitia podľa bodu 1, 2 tejto časti zásad, do hodnoteného trojročného obdobia sa započíta aj obdobie, ktoré bolo

predmetom takéhoto hodnotenia; to neplatí, ak takéto hodnotenie bolo uskutočnené v súvislosti s výberovým konaním na predsedu súdu.

7. Ak v hodnotenom období určenom podľa predchádzajúcich bodov vykonával hodnotený sudca funkciu sudcu na súde prvej a druhej inštancie, obdobia sa zrátajú.
8. Pre účely výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu na súd vyššej inštancie a na obsadenie funkcie predsedu senátu sa do hodnoteného obdobia nezapočítava :
 - kalendárny rok, počas ktorého bol hodnotený sudca na materskej alebo rodičovskej dovolenky, bol práceneschopný a z tohto dôvodu neodpracoval v danom kalendárnom roku viac ako 150 pracovných dní;
 - kalendárny rok, počas ktorého bol hodnotený sudca dočasne pridelený na súd vyššieho stupňa alebo vykonával stáž dlhšie ako tri mesiace v jednom kalendárnom roku;
 - kalendárny rok, počas ktorého hodnotený sudca vykonával funkciu predsedu alebo podpredsedu súdu dlhšie ako tri mesiace a nepodieľal sa na rozhodovacej činnosti, pri ktorej je možné vykonať prieskum podľa § 27c písm. a) s použitím § 27d ods. 2 zákona o sudcoch.
9. V prípade, že sudca, ktorý sa uchádza o účasť vo výberovom konaní nespĺňa podmienku výkonu funkcie sudcu podľa Časti II. Čl. 1 bod 3 v spojení s bodom 6 a 8, pristúpi hodnotiaca komisia k zníženiu počtu bodov pridelených podľa § 27d ods. 3 zákona o sudcoch v rozsahu 10 bodov za každý kalendárny rok, za ktorý nebolo možné vykonať prieskum v rozsahu stanovenom § 27d ods. 1, 2 zákona o sudcoch.

Čl. 2

Podklady pre hodnotenie

1. Podklady pre hodnotenie podľa § 27c písm. a), c), e) zákona o sudcoch predkladá a bodové hodnotenie sudcu podľa § 27d ods. 6 zákona o sudcoch v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie voľného miesta sudcu na súd vyššej inštancie vykoná predseda súdu, na ktorom hodnotený sudca v hodnotenom období vykonával funkciu sudcu.
2. Podklady pre hodnotenie podľa § 27c písm. a), c), e) zákona o sudcoch v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie voľného miesta sudcu na súd vyššej inštancie v prípade uvedenom v Časti II. Čl. 1 bod 7 zásad predkladajú predsedovia súdov, na ktorých hodnotený sudca vykonával funkciu sudcu v hodnotenom období; to platí aj v prípade dočasného pridelenia sudcu na súd vyššej inštancie.
3. Bodové hodnotenie sudcu podľa § 27d ods. 6 zákona o sudcoch v prípade uvedenom v Časti II. Čl. 1 bod 7 zásad a v prípade výkonu funkcie sudcu na viacerých súdoch rovnakej inštancie v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie voľného miesta sudcu na súd vyššej inštancie vykoná predseda súdu, na ktorom hodnotený sudca vykonával v hodnotenom období funkciu sudcu ako na poslednom.

4. Podklady pre hodnotenie podľa § 27c písm. a), c), e) predkladá a bodové hodnotenie sudcu podľa § 27d ods. 6 zákona o sudcoch v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie funkcie predsedu senátu vykoná predseda súdu, na ktorom sa hodnotený sudca o túto funkciu uchádza.
5. Podklady podľa § 27c písm. c) zákona o sudcoch pre hodnotenie sudcu v súvislosti s výberovým konaním na funkciu predsedu súdu predkladá predseda súdu, ak ďalej nie je stanovené inak.
6. Podklady podľa § 27c písm. c) zákona o sudcoch pre hodnotenie predsedu súdu alebo podpredsedu súdu v súvislosti s výberovým konaním na funkciu predsedu súdu predkladá predseda grémia alebo predseda kolégia, ktorého je predseda súdu alebo podpredseda súdu členom. Ak nie sú obsadené tieto funkcie, podklady predkladá najstarší sudca súdu.
7. Podklady podľa § 27c písm. c) zákona o sudcoch pre hodnotenie sudcu v súvislosti s výberovým konaním na funkciu predsedu súdu v prípade, že uchádzačom takéhoto výberového konania je zároveň aj predseda súdu, predkladá podpredseda súdu. Ak funkcia podpredsedu súdu nie je obsadená alebo je tento tiež uchádzačom o funkciu predsedu súdu, podklady pre hodnotenie sudcu predkladá predseda grémia alebo predseda kolégia, ktorého je sudca členom. Ak nie sú obsadené ani tieto funkcie, podklady predkladá najstarší sudca súdu.
8. Podľa § 27c písm. a) zákona o sudcoch sa pri hodnotení sudcu pre účely výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu na súd vyššej inštancie a na obsadenie funkcie predsedu senátu vychádza z prieskumu rozhodovacej činnosti hodnoteného sudcu.
9. Pri prieskume podľa § 27d ods. 1 písm. c) zákona o sudcoch je možné osobnú účasť na náhodne vybraných pojednávaniach hodnoteného sudcu súdu prvej inštancie nahradiť vypočutím zvukového záznamu z náhodne vybraných pojednávanií v počte minimálne 2.
10. Pri prieskume podľa § 27d ods. 1 písm. c) zákona o sudcoch je možné osobnú účasť na náhodne vybraných pojednávaniach hodnoteného sudcu súdu druhej inštancie nahradiť vypočutím zvukového záznamu z pojednávania minimálne 1 veci, v ktorej pojednávanie bolo nariadené hodnoteným sudcom v súlade s príslušnými procesnými predpismi.
11. Pri postupe podľa bodu 9 alebo 10 si hodnotiaca komisia za účelom porovnania obsahovej zhody prednesov, schopnosti protokolácie prednesených podstatných skutočností, zhodnotenia úrovne pojednávania a správania sa sudcu vyžiada aj spisy, ktorých zvukové záznamy z pojednávania sa predkladajú.
12. V prípade, že prieskum podľa § 27d ods. 1 písm. c) zákona o sudcoch nie je možné vykonať osobnou účasťou na pojednávaniach a nie je ani možná aplikácia bodu 9 alebo 10, hodnotiaca komisia od takéhoto prieskumu upustí.

13. Súčasťou prieskumu podľa § 27d ods. 1, 2 zákona o sudcoch pri hodnotení sudcu prvej inštancie je aj prieskum minimálne 2 starších nerozhodnutých vecí, za ktoré sa pre účely tohto hodnotenia považujú veci občianskoprávnej a obchodnej agendy staršie ako 5 rokov od nápadu vecí, veci trestnej agendy staršie ako 1 rok od nápadu vecí, veci starostlivosti súdu o maloletých a opatrovníctva staršie ako 1 rok od nápadu vecí, ak takéto veci hodnotený sudca má v senáte.
14. Súčasťou prieskumu podľa § 27d ods. 1, 2 zákona o sudcoch pri hodnotení sudcu druhej inštancie je aj prieskum minimálne 1 staršej nerozhodnutej veci, za ktorú sa pre účely tohto hodnotenia považuje vec občianskoprávnej a obchodnej agendy staršia ako 1 rok od nápadu vecí, vec trestnej agendy staršia ako 1 rok od nápadu vecí, vec správnej agendy staršia ako 1 rok od nápadu vecí, vec starostlivosti súdu o maloletých a opatrovníctva staršia ako 6 mesiacov od nápadu vecí, ak takéto veci hodnotený sudca má v senáte.
15. Súčasťou prieskumu podľa § 27d ods. 1, 2 zákona o sudcoch je aj posúdenie efektivity práce hodnoteného sudcu spočívajúcej vo využívaní určených pojednávacích dní.
16. Podľa § 27c písm. b) zákona o sudcoch sa pri hodnotení sudcu pre účely výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu na súd vyššej inštancie, na obsadenie funkcie predsedu senátu a na obsadenie funkcie predsedu súdu vychádza zo stanovísk odvolacích/dovolacích senátov. Stanoviská odvolacích/dovolacích senátov predkladá hodnotiacej komisii predseda odvolacieho/dovolacieho súdu.
17. Podľa § 27c písm. c) zákona o sudcoch sa pri hodnotení sudcu pre účely výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu na súd vyššej inštancie a na obsadenie funkcie predsedu senátu vychádza z vyjadrenia predsedu súdu.
18. Vyjadrenie obsahuje najmä :
 - stručný prehľad pôsobenia hodnoteného sudcu v justícii, vrátane prerušenia alebo pozastavenia výkonu funkcie sudcu, jeho dočasného pridelenia na súd vyššej inštancie, sťaže, materskej alebo rodičovskej dovolenky alebo dlhodobej práceneschopnosti;
 - prehľad nerozhodnutých a nevybavených starších vecí a príčiny ich vzniku;
 - prehľad sťažností podaných v hodnotenom období vo veciach pridelených na vybavenie hodnotenému sudcovi, spôsob vybavenia sťažností;
 - prehľad rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky vydaných v hodnotenom období, v ktorých bolo vo veci vybavovanej hodnoteným sudcom konštatované porušenie základného práva sťažovateľa na prerokovanie vecí bez zbytočných prieskumov, porušenie práva na spravodlivé súdne konanie alebo práva na súdnu ochranu;
 - opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov, vyvolané dôsledky voči sudcovi, vrátane disciplinárnej zodpovednosti;
 - oznámenie, či hodnotený sudca využil právo upozorniť predsedu súdu na neprimeraný počet pridelených vecí podľa § 30 ods. 4 zákona o sudcoch;
 - iné známe skutočnosti o činnosti hodnoteného sudcu.

19. Spolu s vyjadrením podľa bodu 18 tejto časti zásad predloží predseda súdu hodnotiacej komisii :
- predchádzajúce hodnotenie sudcu;
 - ročné štatistické výkazy sudcu za hodnotené obdobie;
 - správu o vnútornej revízii súdu, ak hodnotený sudca vykonával funkciu sudcu aspoň čiastočne v období, za ktoré sa revízia súdu vykonávala;
 - stanovisko sudcovskej rady alebo pléna sudcov k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky;
 - oznámenie hodnoteného sudcu na neprimeraný počet pridelených vecí podľa § 30 ods. 4 zákona o sudcoch, ak k takémuto oznámeniu pristúpil hodnotený sudca v hodnotenom období.
20. Podľa § 27c písm. c) zákona o sudcoch sa pri hodnotení sudcu pre účely výberového konania na obsadenie funkcie predsedu súdu vychádza z vyjadrenia predsedu súdu alebo osoby uvedenej v bode 6 tejto časti zásad.
21. Vyjadrenie obsahuje najmä :
- stručný prehľad pôsobenia hodnoteného sudcu v justícii, vrátane prerušenia alebo pozastavenia výkonu funkcie sudcu, jeho dočasného pridelenia na súd vyššej inštancie, sťaže, materskej alebo rodičovskej dovolenky alebo dlhodobej práceneschopnosti;
 - prehľad sťažností podaných v hodnotenom období vo veciach pridelených na vybavenie hodnotenému sudcovi, spôsob vybavenia sťažností;
 - prehľad rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky vydaných v hodnotenom období, v ktorých bolo vo veci vybavovanej hodnoteným sudcom konštatované porušenie základného práva sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov, porušenie práva na spravodlivé súdne konanie alebo práva na súdnu ochranu;
 - opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov, vyvolané dôsledky voči sudcovi, vrátane disciplinárnej zodpovednosti;
 - oznámenie, či hodnotený sudca využil právo upozornenia na neprimeraný počet pridelených vecí podľa § 30 ods. 4 zákona o sudcoch;
 - iné známe skutočnosti o činnosti hodnoteného sudcu.
22. Spolu s vyjadrením podľa bodu 21 predloží predseda súdu alebo osoba uvedená v bode 6 tejto časti zásad hodnotiacej komisii :
- predchádzajúce hodnotenie sudcu;
 - stanovisko sudcovskej rady alebo pléna sudcov k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky;
 - oznámenie hodnoteného sudcu na neprimeraný počet pridelených vecí podľa § 30 ods. 4 zákona o sudcoch, ak k takémuto oznámeniu pristúpil hodnotený sudca v hodnotenom období.
23. Podľa § 27c písm. d) zákona o sudcoch sa pri hodnotení sudcu pre účely výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu na súd vyššej inštancie a na obsadenie funkcie predsedu senátu vychádza z vlastných poznatkov hodnotiacej komisie.
24. Vlastným poznatkom hodnotiacej komisie je :

- poznatok o kvalite rozhodovacej činnosti hodnoteného sudcu získaný matematickým prepočtom potvrdených vecí v odvolacom/dovolacom konaní podľa ročného štatistického výkazu hodnoteného sudcu;
 - poznatok o stave reštančných vecí získaný prepočtom podielu reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí;
 - konštatovanie prietáhov zo subjektívnych dôvodov hodnoteného sudcu nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky vydanom v hodnotenom období, pokiaľ toto zistenie nebolo zohľadnené pri prieskume spisov (§ 27c písm. a) zákona o sudcoch) alebo pri vyjadrení predsedu súdu (§ 27c písm. c) zákona o sudcoch).
25. Podľa § 27c písm. f) zákona o sudcoch sa pri hodnotení sudcu pre účely výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu na súd vyššej inštancie, na obsadenie funkcie predsedu senátu a na obsadenie funkcie predsedu súdu vychádza zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky.
26. Stanovisko k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky prijíma sudcovská rada alebo plénum sudcov súdu, na ktorom hodnotený sudca vykonával v hodnotenom období funkciu sudcu.
27. Stanovisko k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky prijímajú, v prípade výkonu funkcie sudcu v hodnotenom období na súde prvej a druhej inštancie alebo na viacerých súdoch rovnakej inštancie, sudcovské rady alebo pléna sudcov súdov, na ktorých hodnotený sudca vykonával funkciu sudcu.
28. Podklady pre hodnotenie predkladá kompetentný subjekt v lehote 15 dní od doručenia žiadosti o podklady hodnotiacou komisiou.

Čl. 3

Bodovanie hodnotenia

1. Pri bodovaní podľa § 27d ods. 3 zákona o sudcoch hodnotiaca komisia prideli 30 bodov hodnotenému sudcovi, u ktorého prieskum súdneho oddelenia nezistil nedostatky špecifikované v bode 3.
2. Nedostatky zistené v preskúmanom spise sú dôvodom pre zníženie spravidla 1 bodu z celkového počtu pridelených bodov za každý spis.
3. Za nedostatky zistené pri prieskume súdneho oddelenia sa považujú predovšetkým :
 - prietahy v konaní zo subjektívnych dôvodov,
 - prietahy v konaní zo subjektívnych dôvodov konštatované predsedom súdu na základe sťažnosti,
 - prietahy v konaní zo subjektívnych dôvodov konštatované ústavným súdom,
 - nedodržanie predpisov o konaní pred súdom,
 - absencia náležitosti rozhodnutí,
 - nedodržanie zákonných lehôt na rozhodnutie,
 - oneskorené vyhotovenie a odoslanie rozhodnutia,
 - nepresvedčivosť rozhodnutia.

4. Pri bodovaní podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch hodnotiaca komisia prideli 35 bodov hodnotenému sudcovi, u ktorého hodnotiaca komisia nezistila nedostatky na základe vlastných poznatkov, neboli zistené nedostatky dovolacími senátmi a nedošlo k porušeniu zásad sudcovskej etiky. Vlastné poznatky ohodnotí hodnotiaca komisia maximálnym počtom bodov 15, stanoviská dovolacích senátov maximálnym počtom bodov 10 a stanovisko sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky maximálnym počtom bodov 10.
5. Pridelovanie bodov na základe vlastných poznatkov (15 bodov) sa riadi pravidlami uvedenými v bode 6, 7 a 8 tejto časti zásad.
6. Znižovanie počtu bodov na základe výsledkov odvolacieho/dovolacieho konania :
 - 0% - 29% potvrdených vecí k celkovému počtu vecí preskúmaných odvolacím/dovolacím súdom – znižuje sa maximálne o 10 bodov;
 - 30% - 49% potvrdených vecí k celkovému počtu vecí preskúmaných odvolacím/dovolacím súdom – znižuje sa maximálne o 6 bodov;
 - 50% - 69% potvrdených vecí k celkovému počtu vecí preskúmaných odvolacím/dovolacím súdom – znižuje sa maximálne o 4 body.

Do potvrdených vecí sa zarátajú aj veci, v ktorých bolo odvolanie/dovolanie odmietnuté.
7. Znižovanie počtu bodov na základe poznatok o stave reštančných vecí vykazovaných v ročnom štatistickom výkaze sudcu, ak neexistujú objektívne dôvody vzniku takéhoto stavu :
 - 46% a viac podielu reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí – znižuje sa maximálne o 3 body;
 - 45% - 21% podielu reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí – znižuje sa maximálne o 2 body;
 - 20% - 0% podielu reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí – znižuje sa maximálne o 1 bod.
8. Hodnotiaca komisia pristúpi k zníženiu počtu bodov maximálne o 2 body v prípade konštatovania priet'ahov zo subjektívnych dôvodov nálezom (náleznami) Ústavného súdu Slovenskej republiky vydanom v hodnotenom období, ak zistené skutočnosti neboli zohľadnené znížením počtu bodov pridelených pri prieskume spisov hodnotiacou komisiou podľa § 27d ods. 3 zákona o sudcoch alebo znížením počtu bodov pri hodnotení sudcu predsedom súdu podľa § 27d ods. 6 zákona o sudcoch.

Časť III.

Spoločné a záverečné ustanovenia

Čl. 1

Doručovanie

1. Korešpondencia medzi hodnotiacou komisiou, subjektom kompetentným požiadať o vykonanie hodnotenia sudcu, subjektom kompetentným predkladať podklady súvisiace s hodnotením sudcu, subjektom kompetentným pridelovať body hodnotenému sudcovi a hodnoteným sudcom môže prebiehať aj elektronicky.
2. Ak hodnotiaca komisia bude mať pochybnosti o identifikácii odosielateľa elektronickej pošty, môže odosielateľa požiadať o doručenie predloženého dokumentu v písomnej forme.

Čl. 2

Rozhodnutie o námietkach

1. Hodnotený sudca je oprávnený podať proti hodnoteniu námietky spočívajúce v tom, že hodnotenie obsahuje nepravdivé, neúplné alebo nepresné skutočnosti v lehote 15 dní od jeho doručenia.
2. Hodnotiaca komisia môže námietkam vyhovieť úplne, čiastočne alebo im nevyhovieť.
3. Ak hodnotiaca komisia vyhovie námietkam v celom rozsahu, vydá rozhodnutie o námietkach, v ktorom uvedie skutočnosti namietané hodnoteným sudcom a dôvody zmeny hodnotenia. V závere rozhodnutia upraví pôvodne pridelený počet bodov a vysloví zodpovedajúci výsledok hodnotenia slovným výrokom. Ak hodnotiaca komisia vyhovie námietkam uchádzača o výberové konanie na funkciu predsedu súdu a v dôsledku toho dospeje k odlišnému výslednému hodnoteniu, upraví výsledok hodnotenia slovným výrokom. Zmenené hodnotenie doručí hodnotenému sudcovi. Zmenené hodnotenie je hodnotením konečným.
4. Ak hodnotiaca komisia nemieni vyhovieť námietkam hodnoteného sudcu v časti alebo v celom rozsahu, oznámi listom svoje stanovisko hodnotenému sudcovi a predloží vykonané hodnotenie a námietky sudcu sudcovskej rade súdu, na ktorom hodnotený sudca vykonáva funkciu sudcu so žiadosťou o zaujatie stanoviska k otázkam, ktoré ostali sporné.
5. Ak hodnotiaca komisia ani na základe stanoviska sudcovskej rady nevyhovie námietkam hodnoteného sudcu v časti alebo v celom rozsahu, oznámi svoje stanovisko listom hodnotenému sudcovi.
6. Ak hodnotiaca komisia po doručení stanoviska sudcovskej rady vyhovie námietkam hodnoteného sudcu v časti alebo v celom rozsahu, rozhodnutím zmení pôvodné hodnotenie. V rozhodnutí uvedie skutočnosti namietané hodnoteným sudcom, stanovisko sudcovskej rady a dôvody zmeny hodnotenia. V závere rozhodnutia upraví pôvodne pridelený počet bodov a vysloví zodpovedajúci výsledok hodnotenia slovným výrokom. Ak hodnotiaca komisia na základe stanoviska sudcovskej rady vyhovie námietkam uchádzača o výberové konanie na funkciu predsedu súdu v časti alebo v celom rozsahu a v dôsledku toho dospeje k odlišnému výslednému hodnoteniu, upraví výsledok hodnotenia slovným výrokom. Zmenené hodnotenie doručí hodnotenému sudcovi. Zmenené hodnotenie je hodnotením konečným.

7. Žiadosť hodnoteného sudcu o opravu chýb v písaní alebo počítaní sa nepovažuje za námietku proti hodnoteniu.
8. Hodnotenie sa stáva konečným:
 - dňom nasledujúcim po uplynutí lehoty 15 dní od oboznámenia hodnoteného sudcu s hodnotením (elektronicky alebo poštou), ak v stanovenej lehote hodnotený sudca nepodal námietky;
 - dňom nasledujúcim po doručení (elektronicky alebo poštou) vyhlásenia hodnoteného sudcu, že s hodnotením súhlasí a nepodáva námietky;
 - dňom nasledujúcim po doručení (elektronicky alebo poštou) rozhodnutia o zmene hodnotenia hodnotenému sudcovi na základe podaných námietok a stanoviska sudcovskej rady alebo pléna sudcov;
 - dňom nasledujúcim po doručení (elektronicky alebo poštou) oznámenia hodnotiacej komisie hodnotenému sudcovi, že na základe podanej námietky a stanoviska sudcovskej rady alebo pléna sudcov hodnotenie nezmení;
 - dňom nasledujúcim po uplynutí lehoty 15 dní od oboznámenia hodnoteného sudcu s hodnotením (elektronicky alebo poštou), ak v stanovenej lehote hodnotený sudca podal námietky, ktoré následne zbral v celom rozsahu späť.

Čl. 3

Zverejnenie hodnotenia

1. Ak hodnotiaca komisia zmení pôvodné hodnotenie čiastočne alebo v celom rozsahu, predloží Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na zverejnenie pôvodné hodnotenie, námietky hodnoteného sudcu, stanovisko sudcovskej rady súdu, na ktorom hodnotený sudca vykonáva funkciu sudcu a zmenené hodnotenie.
2. Ak hodnotiaca komisia nezmení svoje pôvodné hodnotenie, predloží Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na zverejnenie pôvodné hodnotenie, námietky hodnoteného sudcu, stanovisko hodnotiacej komisie k námietkam hodnoteného sudcu a stanovisko sudcovskej rady súdu, na ktorom hodnotený sudca vykonáva funkciu sudcu.
3. V závere konečného hodnotenia uvedie hodnotiaca komisia dátum prevzatia hodnotenia hodnoteným sudcom, skutočnosť, či hodnotený sudca využil právo vzniesť námietky proti hodnoteniu alebo nie, dátum vznesenia námietok a dátum, kedy sa hodnotenie stalo konečným.

Čl. 4

Záväznosť

1. Týmito zásadami sa riadia hodnotiace komisie **od 01.02. 2022.**
2. Zásady hodnotenia je možné meniť a dopĺňať väčšinovým rozhodnutím hodnotiacich komisíí.

Hodnotiaca komisia č. 1 : JUDr. Anna Ilčinová
JUDr. Eva Macúchová
JUDr. Zoltán Szalay

Hodnotiaca komisia č. 2 : JUDr. Eva Barcajová
JUDr. Kristína Glezgová
JUDr. Božena Husárová

Hodnotiaca komisia č. 3 : JUDr. Daša Kontríková
JUDr. Darina Kuchtová
JUDr. Dagmar Valocká