

**Zápisnica z výberového konania (prvé, druhé a tretie kolo) na obsadenie 29 voľných miest sudcov na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky**

**Prvé kolo výberového konania na obsadenie 29 voľných miest sudcov na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky**

**Členovia výberovej komisie:**

- 1) Ján Mazák, predseda výberovej komisie
- 2) Miloš Kolek
- 3) Elena Berthotyová
- 4) Ján Burik
- 5) Katarína Javorčíková
- 6) Marcela Kosová
- 7) Andrej Majerník
- 8) Lajos Mészáros
- 9) Martin Michalanský
- 10) Eva Mišíková
- 11) Pavol Pilek
- 12) Katarína Pramuková
- 13) Lenka Praženková
- 14) Petra Príbelská
- 15) Alena Svetlovská
- 16) Erika Zajacová
- 17) Pavol Žilinčík

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky vyhlásil dňa 27. januára 2021 pod číslom SR 265/2021-106 podľa §151zf ods. 2 a 5 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) v spojení s § 28 a 29 zákona o sudcoch výberové konanie na obsadenie 29 voľných miest sudcov na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky a dňa 3. februára 2021 vyhlásil jeho zmenu a doplnenie pod číslom č. 265/2021-165 na základe oznámenia č. 37/2021 Z.z. o oprave chyby v zákone č. 423/2020 Z.z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s reformou súdnictva vyhláseného v Zbierke zákonov Slovenskej republiky dňa 30. januára 2021.

Z dôvodu šírenia pandémie COVID-19 a vyhláseného núdzového stavu v Slovenskej republike sa členovia súdnej rady ako výberovej komisie zúčastnili verejného vypočutia dištančne, prostredníctvom videokonferencie.

Do prvého kola výberového konania sa prihlásilo 36 uchádzačiek a uchádzačov:

- |                      |                      |
|----------------------|----------------------|
| 1.Kristína Babiaková | 18.Silvia Marcinová  |
| 2.Róbert Bardáč      | 19.Jaroslav Martiňuk |
| 3.Vladimír Bela      | 20.Ladislav Mikloš   |

- |                               |                          |
|-------------------------------|--------------------------|
| 4.Martin Cibul'a              | 21.M'aria Moskvi'ov'a    |
| 5.Štefan 'Cel'ovsk'ý          | 22.Mariana Mošadov'a     |
| 6.Zuzana 'Cížov'a             | 23.Pavol Nad'            |
| 7.Juraj Danko                 | 24.Viera Nevedelov'a     |
| 8.Stanislav 'Đurica           | 25.Peter Oravec          |
| 9.Andrea Erd'osov'a           | 26.Anna Peťovsk'a        |
| 10.Mari'án Fe'čík             | 27.Lenka Popovi'ov'a     |
| 11.Anita Filov'a              | 28.Jana Purgatov'a       |
| 12.Lucia Horv'áthov'a         | 29.Zdenka Reisenauerov'a |
| 13.Dana Jelinkov'a Dudzikov'a | 30.Ina Šingliarov'a      |
| 14.Roman Jurík                | 31.Zsolt Suver           |
| 15.Dana Kirstov'a             | 32.Viola Tak'áčov'a      |
| 16.Peter Kubovi'č             | 33.Mari'án Tren'čan      |
| 17.Ivan Mac'ák                | 34.Juraj Va'čok          |
|                               | 35.Alexander Vagovics    |
|                               | 36.Juraj Vališ           |

Dvaja uch'adzaci zobrali svoju žiadosť o zaradenie do v'ýberov'ého konania sp'ät':

Dana Kirstov'a

Jaroslav Martiňuk

Súdna rada Slovenskej republiky konajúca ako v'ýberov'a komisia podľa § 151z f ods. 2 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich uznesením č. VK 1/2021 z 19. marca 2021 po posúdení splnenia predpokladov na zaradenie do prvého kola v'ýberov'ého konania na obsadenie 29 voľných miest sudcov na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky uvedených vo vyhlásení v'ýberov'ého konania č. SR 265/2021-106 z 27. januára 2021 a jeho zmeny a doplnenia č. 265/2021-165 z 3. februára 2021 rozhodla, že predpoklady na zaradenie do prvého kola v'ýberov'ého konania **spĺňajú** tieto uch'adzaci a tieto uch'adzacky:

Kristína Babiakov'a

Róbert Bardač

Vladimír Bela  
Martin Cibul'a  
Zuzana Čížová  
Juraj Danko  
Stanislav Ďurica  
Andrea Erdösová  
Marián Fečík  
Anita Filová  
Lucia Horváthová  
Dana Jelínková Dudzíková  
Roman Jurík  
Peter Kubovič  
Silvia Marcinová  
Ladislav Mikloš  
Mária Moškvičová  
Mariana Mošadová  
Pavol Nad'  
Viera Nevedelová  
Peter Oravec  
Anna Peťovská  
Lenka Popovičová  
Zdenka Reisenauerová  
Zsolt Suver  
Ina Šingliarová  
Viola Takáčová  
Marián Trenčan  
Juraj Vačok  
Alexander Vagovics  
Juraj Vališ

Súdna rada Slovenskej republiky konajúca ako výberová komisia podľa § 151zf ods. 2 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich uznesením č. VK 1/2021 z 19. marca 2021 po posúdení splnenia predpokladov na zaradenie do prvého kola výberového konania na obsadenie 29 voľných miest sudcov na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky uvedených vo vyhlásení výberového konania č. SR 265/2021-106 z 27. januára 2021 a jeho zmeny a doplnenia č. 265/2021-165 z 3. februára 2021 rozhodla, že predpoklady na zaradenie do prvého kola výberového konania **nesplňajú** títo uchádzači a tieto uchádzačky:

Štefan Čelovský  
Ivan Macák  
Jana Purgatová

Dňa 19.3.2021 sa uskutočnilo žrebovanie poradia uchádzačov vo verejnom vypočutí v prvom kole výberového konania na sudcov Najvyššieho správneho súdu SR.

Obálky boli vyžrebované v nasledovnom poradí a s týmito menami a priezviskami:

1. Stanislav Ďurica
2. Lucia Horváthová
3. Alexander Vagovics
4. Juraj Vačok
5. Pavol Nad'
6. Peter Oravec
7. Ina Šingliarová
8. Lenka Popovičová
9. Marián Fečík
10. Vladimír Bela
11. Dana Jelínková Dudzíkova
12. Kristína Babiaková
13. Martin Cibul'a
14. Juraj Danko
15. Anna Peťovská
16. Andrea Erdösová
17. Zuzana Čížová
18. Peter Kubovič
19. Róbert Bardáč
20. Zsolt Suver

21. Mária Moskvičová
22. Silvia Marcinová
23. Ladislav Mikloš
24. Anita Filová
25. Roman Jurík
26. Zdenka Reisenauerová
27. Marián Trenčan
28. Juraj Vališ
29. Viola Takáčová
30. Viera Nevedelová
31. Mariana Mošadová

Súdna rada Slovenskej republiky konajúca ako výberová komisia podľa § 151zf ods. 2 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich uznesením č. VK 2/2021 z 6. apríla 2021 po dodatočnom zistení, že u uchádzača Petra Kuboviča absentoval požadovaný doklad potrebný na zaradenie do výberového konania, predloženie overenej kópie osvedčenia o vykonaní justičnej skúšky alebo jej náhrady, zrušila uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. VK 1/2021 z 19. marca 2021 v časti A. týkajúcej sa osoby Petra Kuboviča ako uchádzača spĺňajúceho predpoklady na zaradenie do výberového konania a doplnila v časti B. uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. VK 1/2021 z 19. marca 2021 o meno a priezvisko Peter Kubovič.

Verejné vypočutie uchádzačov v prvom kole výberového konania sa vykonalo v určených dňoch 7., 8., 9., 12., 13. a 14. apríla 2021 so začiatkom o 9.00 hod.

### **1. Verejné vypočutie uchádzačiek a uchádzačov**

#### **Termín verejného vypočutia 7. apríla 2021 so začiatkom o 9.00 hod.**

Verejné vypočutie otvoril predseda výberovej komisie o 9.00 hod. Na úvod privítal členov a členky výberovej komisie a informoval ich o priebehu verejného vypočutia. Výberová komisia zasadala v tomto termíne v počte 14 členov, ospravedlnení boli traja členovia výberovej komisie J. Burík, P. Príbelská, E. Berthotyová. Osemnásty člen Súdnej rady SR nebol vymenovaný.

Na zasadnutí sa fyzicky zúčastnili uchádzači a uchádzačky a predseda výberovej komisie.

V tomto termíne sa verejného vypočutia zúčastnili pozvaní uchádzači v nasledovnom poradí:

Stanislav Ďurica  
Lucia Horváthová  
Alexander Vagovics  
Juraj Vačok  
Pavol Naď

Verejné vypočutie uchádzača Stanislava Ďuricu začalo o 9.06 hod.

Predseda privítal uchádzača výberového konania a upozornil ho, že jeho prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzač predstavil svoju osobu a uviedol svoju motiváciu stať sa sudcom Najvyššieho správneho súdu SR.

Uchádzačovi boli kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:  
K. Javorčíková, E. Mišíková, M. Kosová, L. Mészáros, K. Pramuková, L. Praženková.  
Uchádzač na otázky odpovedal.

Ďalšie otázky na uchádzača neboli.

Vypočutie uchádzača Stanislava Ďuricu bolo ukončené v čase o 09.58 hod.

Verejné vypočutie bolo v čase o 10.00 hod. prerušené na 20 minút.

Verejné vypočutie pokračovalo v čase o 10.23 hod.

Verejné vypočutie uchádzačky Lucie Horváthovej začalo o 10.25 hod.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Uchádzačke boli kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:  
M. Kolek, A. Majerník, M. Kosová, P. Pilek, L. Mészáros, L. Praženková, P. Žilinčík,  
K. Pramuková.

Uchádzačka na otázky odpovedala.

E. Mišíková

Uchádzačka na otázku nevedela odpovedať.

K. Javorčíková

Uchádzačka na otázku nevedela odpovedať.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky Lucie Horváthovej bolo ukončené v čase o 10.53 hod.

Verejné vypočutie bolo v čase o 10.55 hod. prerušené na 20 minút.

Verejné vypočutie pokračovalo v čase o 11.50 hod.

Verejné vypočutie uchádzača Alexandra Vagovicsa začalo o 11.50 hod.

Predseda privítal uchádzača výberového konania a upozornil ho, že jeho prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzač predstavil svoju osobu a uviedol svoju motiváciu stať sa sudcom Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli mu kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie: K. Javorčíková, M. Kolek, L. Mészáros, A. Majerník, L. Praženková, M. Kosová, P. Žilinčík, K. Pramuková, J. Mazák .

Uchádzač na otázky odpovedal.

Ďalšie otázky na uchádzača neboli.

Vypočutie uchádzača Alexandra Vagovicsa bolo ukončené v čase o 12.49 hod.

Verejné vypočutie bolo v čase o 12.50 hod. prerušené na 15 minút.

Verejné vypočutie pokračovalo v čase o 13.03 hod.

Verejné vypočutie uchádzača Juraja Vačoka začalo o 13.05 hod.

Predseda privítal uchádzača výberového konania a upozornil ho, že jeho prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzač predstavil svoju osobu a uviedol svoju motiváciu stať sa sudcom Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli mu kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:

L. Praženková, K. Pramuková, K. Javorčíková, P. Pilek, P. Žilinčík, A. Majerník, J. Mazák, M. Kosová, L. Mészáros.

Uchádzač na otázky odpovedal.

Ďalšie otázky na uchádzača neboli.

Vypočutie uchádzača Juraja Vačoka bolo ukončené v čase o 14.22 hod.

Verejné vypočutie uchádzača Pavla Naďa začalo o 14.23 hod.

Predseda privítal uchádzača výberového konania a upozornil ho, že jeho prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzač predstavil svoju osobu a uviedol svoju motiváciu stať sa sudcom Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli mu kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie nasledovne:

L. Praženková, K. Javorčíková, A. Majerník, P. Žilinčík, L. Mészáros, K. Pramuková, M. Kolek, J. Mazák.

Uchádzač na otázky odpovedal.

Ďalšie otázky na uchádzača neboli.

Vypočutie uchádzača Pavla Naďa bolo ukončené v čase o 15.27 hod.

Po vypočutí všetkých uchádzačov zaradených na termín 7. apríla 2021 predseda výberovej komisie ukončil verejné vypočutie v čase o 15.30 hod.

### **Termín verejného vypočutia 8. apríl 2021 so začiatkom o 9.00 hod.**

Verejné vypočutie otvoril predseda výberovej komisie o 9.00 hod. Na úvod privítal členov a členky výberovej komisie a informoval ich o priebehu verejného vypočutia. Výberová komisia zasadala v tomto termíne v počte 14 členov, ospravedlnení boli traja členovia výberovej komisie J. Burik, P. Príbelská, E. Berthotyová. Osemnásty člen Súdnej rady SR nebol vymenovaný.

Na zasadnutí sa fyzicky zúčastnili uchádzači a uchádzačky a predseda výberovej komisie.

V tomto termíne sa verejného vypočutia zúčastnili pozvaní uchádzači v nasledovnom poradí:



Peter Oravec  
Ina Šingliarová  
Lenka Popovičová  
Marián Fečík  
Vladimír Bela

Verejné vypočutie uchádzača Petra Oravca začalo o 9.06 hod.

Predseda privítal uchádzača výberového konania a upozornil ho, že jeho prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzač predstavil svoju osobu a uviedol svoju motiváciu stať sa sudcom Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli mu kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:

K. Javorčíková, E. Mišíková, L. Praženková, J. Mazák, A. Majerník, K. Pramuková,  
L. Mészáros, A. Svetlovská, P. Žilinčík,  
Uchádzač na otázky odpovedal.

Ďalšie otázky na uchádzača neboli.

Vypočutie uchádzača Petra Oravca bolo ukončené v čase o 9.53 hod.

Verejné vypočutie uchádzačky Iny Šingliarovej začalo o 9.55 hod.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli jej kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:

E. Mišíková, P. Pilek, M. Kosová, L. Praženková, K. Javorčíková, K. Pramuková, P. Žilinčík, A. Majerník, J. Mazák, L. Mészáros.  
Uchádzačka na otázky odpovedala.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky Iny Šingliarovej bolo ukončené v čase o 10.46 hod.

Verejné vypočutie bolo v čase o 10.48 hod. prerušené na 25 minút.

Verejné vypočutie pokračovalo v čase o 11.18 hod.

Verejné vypočutie uchádzačky Lenky Popovičovej začalo o 11.19 hod.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli jej kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie :

L. Praženková, K. Javorčíková, M. Kosová, J. Mazák, E. Zajacová, A. Majerník, P. Žilinčík, K. Pramuková, M. Kolek.

Uchádzačka na otázku odpovedala.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky Lenky Popovičovej bolo ukončené v čase o 12.26 hod.

Verejné vypočutie bolo v čase o 12.30 hod. prerušené do 13.00 hod.

Verejné vypočutie pokračovalo v čase o 13.09 hod.

Verejné vypočutie uchádzača Mariána Fečíka začalo o 13.10 hod.

Predseda privítal uchádzača výberového konania a upozornil ho, že jeho prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzač predstavil svoju osobu a uviedol svoju motiváciu stať sa sudcom Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli mu kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:

E. Mišíková, K. Javorčíková, E. Zajacová, K. Pramuková, L. Praženková, A. Majerník, L. Mészáros, P. Žilinčík.

Uchádzač na otázky odpovedal.

Ďalšie otázky na uchádzača neboli.

Vypočutie uchádzača Mariána Fečíka bolo ukončené v čase o 14.18 hod.

Verejné vypočutie uchádzača Vladimíra Belu začalo o 14.24 hod.

Predseda privítal uchádzača výberového konania a upozornil ho, že jeho prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzač predstavil svoju osobu a uviedol svoju motiváciu stať sa sudcom Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli mu kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:

M. Kosová, L. Praženková, M. Kolek, J. Mazák, A. Majerník, K. Pramuková,  
P. Žilinčík.

Uchádzač na otázky odpovedal.

Ďalšie otázky na uchádzača neboli.

Vypočutie uchádzača Vladimíra Belu bolo ukončené v čase o 15.02 hod.

Po vypočutí všetkých uchádzačov zaradených na termín 8. apríla 2021 predseda výberovej komisie ukončil verejné vypočutie v čase o 15.05 hod.

### **Termín verejného vypočutia 9. apríla 2021 so začiatkom o 9.00 hod.**

Verejné vypočutie otvoril predseda výberovej komisie o 9.00 hod. Na úvod privítal členov a členky výberovej komisie a informoval ich o priebehu verejného vypočutia. Výberová komisia zasadala v tomto termíne v počte 14 členov, ospravedlnení boli traja členovia výberovej komisie J. Burík, P. Príbelská, E. Berthotyová. Osemnásty člen Súdnej rady SR nebol vymenovaný.

Na zasadnutí sa fyzicky zúčastnili uchádzači a uchádzačky a predseda výberovej komisie.

V tomto termíne sa verejného vypočutia zúčastnili pozvaní uchádzači v nasledovnom poradí:

Dana Jelinková Dudzíková  
Kristína Babiaková  
Martin Cibul'a

Juraj Danko  
Anna Peťovská

Verejné vypočutie uchádzačky Dany Jelinkovej Dudzíkovej začalo o 9.03 hod.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli jej kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:

K. Javorčíková, L. Mészáros, E. Zajacová, J. Mazák, K. Pramuková, A. Svetlovská, L. Praženková, A. Majerník, P. Žilinčík.

Uchádzačka na otázky odpovedala.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky Dany Jelinkovej Dudzíkovej bolo ukončené v čase o 10.23 hod.

Verejné vypočutie bolo v čase o 10.25 hod. prerušené na 5 minút.

Verejné vypočutie pokračovalo v čase o 10.31 hod.

Verejné vypočutie uchádzačky Kristíny Babiakovej začalo o 10.32 hod.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli jej kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:

M. Kolek, A. Svetlovská, J. Mazák, K. Javorčíková, L. Praženková, M. Kosová, K. Pramuková, L. Mészáros, P. Žilinčík.

Uchádzačka na otázky odpovedala.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky Kristíny Babiakovej bolo ukončené v čase o 11.42 hod.

Verejné vypočutie uchádzača Martina Cibul'u začalo o 11.43 hod.

Predseda privítal uchádzača výberového konania a upozornil ho, že jeho prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzač predstavil svoju osobu a uviedol svoju motiváciu stať sa sudcom Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli mu kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:

K. Javorčíková, A. Majerník, J. Mazák, K. Pramuková, M. Kolek, L. Mészáros, M. Kosová, L. Praženková, P. Žilinčík.

Uchádzač na otázky odpovedal.

Ďalšie otázky na uchádzača neboli.

Vypočutie uchádzača Martina Cibul'u bolo ukončené v čase o 12.16 hod.

Verejné vypočutie uchádzača Juraja Danka začalo o 12.18 hod.

Predseda privítal uchádzača výberového konania a upozornil ho, že jeho prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzač predstavil svoju osobu a uviedol svoju motiváciu stať sa sudcom Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli mu kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:

E. Mišíková, P. Pilek, A. Majerník, L. Praženková, K. Pramuková, A. Svetlovská.

Uchádzač na otázky odpovedal.

Ďalšie otázky na uchádzača neboli.

Vypočutie uchádzača Juraja Danka bolo ukončené v čase o 12.50 hod.

Verejné vypočutie bolo v čase o 12.50 hod. prerušené na 10 minút.

Verejné vypočutie pokračovalo v čase o 13.04 hod.

Verejné vypočutie uchádzačky Anny Peťovskej začalo o 13.05 hod.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli jej kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:

E. Mišíková, K. Javorčíková, J. Mazák, L. Meszáros, K. Pramuková, A. Majerník, L. Praženková, P. Žilinčík.

Uchádzačka na otázky odpovedala.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky Anny Peťovskej bolo ukončené v čase o 14.28 hod.

Po vypočutí všetkých uchádzačov zaradených na termín 9. apríla 2021 predseda výberovej komisie ukončil verejné vypočutie v čase o 14.30 hod.

### **Termín verejného vypočutia 12. apríla 2021 so začiatkom o 9.00 hod.**

Verejné vypočutie otvoril predseda výberovej komisie o 9.00 hod. Na úvod privítal členov a členky výberovej komisie a informoval ich o priebehu verejného vypočutia. Výberová komisia zasadala tomto termíne v počte 14 členov, ospravedlnení boli traja členovia výberovej komisie J. Burik, P. Príbelská, E. Berthotyová. Osemnásť člen Súdnej rady SR nebol vymenovaný.

Na zasadnutí sa fyzicky zúčastnili uchádzači a uchádzačky a predseda výberovej komisie.

V tomto termíne sa verejného vypočutia zúčastnili pozvaní uchádzači v nasledovnom poradí:

Andrea Erdösová

Zuzana Čížová

Róbert Bardáč

Zsolt Suver

Verejné vypočutie uchádzačka Andrey Erdösovej začalo o 9.09 hod.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli jej kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:

E. Mišíková, K. Javorčíková, A. Majerník, A. Svetlovská, M. Kolek, L. Praženková, K. Pramuková, J. Mazák, P. Žilinčík, L. Mészáros.

Uchádzačka na otázku odpovedala.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky Andrey Erdösovej bolo ukončené v čase o 10.15 hod.

Verejné vypočutie uchádzačky Zuzany Čížovej začalo 10.16 hod.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli jej kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:

K. Javorčíková, K. Pramuková, L. Praženková, L. Mészáros, A. Majerník, J. Mazák, E. Zajacová, P. Žilinčík.

Uchádzačka na otázky odpovedala.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky Zuzany Čížovej bolo ukončené v čase o 11.25 hod.

Verejné vypočutie bolo v čase o 11.25 hod. prerušené na 10 minút.

Verejné vypočutie pokračovalo v čase o 11.43 hod.

Verejné vypočutie uchádzača Róberta Bardača začalo o 11.44 hod.

Predseda privítal uchádzača výberového konania a upozornil ho, že jeho prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzač predstavil svoju osobu a uviedol svoju motiváciu stať sa sudcom Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli mu kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:

K. Javorčíková, M. Kolek, E. Zajacová, L. Praženkova, A. Majerník, K. Pramuková, J. Mazák, P. Žilinčík.

Uchádzač na otázky odpovedal.

Ďalšie otázky na uchádzača neboli.

Vypočutie uchádzača Róberta Bardača bolo ukončené v čase o 12.47 hod.

Verejné vypočutie bolo v čase o 12.48 hod. prerušené na 10 minút.

Verejné vypočutie pokračovalo v čase o 13.00 hod.

Verejné vypočutie uchádzača Zsolta Suvera začalo 13.05 hod.

Predseda privítal uchádzača výberového konania a upozornil ho, že jeho prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzač predstavil svoju osobu a uviedol svoju motiváciu stať sa sudcom Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli mu kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:

E. Mišíková, K. Javorčíková, P. Pilek, J. Mazák, L. Praženkova, P. Žilinčík, M. Kolek, K. Pramuková, E. Zajacová.

Uchádzač na otázky odpovedal.

Ďalšie otázky na uchádzača neboli.

Vypočutie uchádzača Zsolta Suvera bolo ukončené v čase o 13.40 hod.

Po vypočutí všetkých uchádzačov zaradených na termín 12. apríla 2021 predseda výberovej komisie ukončil verejné vypočutie v čase o 13.43 hod.

### **Termín verejného vypočutia 13. apríla 2021 so začiatkom o 9.00 hod.**

Verejné vypočutie otvoril predseda výberovej komisie o 9.00 hod. Na úvod privítal členov a členky výberovej komisie a informoval ich o priebehu verejného vypočutia.



Výberová komisia zasadala v tomto termíne v počte 14 členov, ospravedlnení boli traja členovia výberovej komisie J. Burik, P. Príbelská, E. Berthotyová. Osemnásty člen Súdnej rady SR nebol vymenovaný.

Na zasadnutí sa fyzicky zúčastnili uchádzači a uchádzačky a predseda výberovej komisie.

V tomto termíne sa verejného vypočutia zúčastnili pozvaní uchádzači v nasledovnom poradí:

Mária Moskvičová  
Silvia Marcinová  
Ladislav Mikloš  
Anita Filová  
Roman Jurík

Verejné vypočutie uchádzačky Márie Moskvičovej začalo o 9.00 hod.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli jej kladené otázky od členov a členiek výberovej komisie:

P. Pilek, K. Javorčíková, L. Mészáros, M. Kolek, L. Praženková, K. Pramuková,  
A. Majerník.

Uchádzačka na otázky odpovedala.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky Márie Moskvičovej bolo ukončené v čase o 9.38 hod.

Verejné vypočutie bolo v čase o 9.40 hod. prerušené na 20 minút.

Verejné vypočutie pokračovalo v čase o 10.00 hod.

Verejné vypočutie uchádzačky Silvie Marcinovej začalo o 10.00 hod.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou

Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli jej kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:

K. Javorčíková, M. Kolek, M. Kosová, P. Žilinčík, L. Praženková, J. Mazák,  
E. Zajacová, K. Pramuková.

Uchádzačka na otázky odpovedala.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky Silvie Marcinovej bolo ukončené v čase o 10.20 hod.

Verejné vypočutie bolo v čase o 10.20 hod. prerušené na 20 minút.

Verejné vypočutie pokračovalo v čase o 10.40 hod.

Verejné vypočutie uchádzača Ladislava Mikloša začalo o 10.46 hod.

Predseda privítal uchádzača výberového konania a upozornil ho, že jeho prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzač predstavil svoju osobu a uviedol svoju motiváciu stať sa sudcom Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli mu kladené otázky od členov výberovej komisie:

A. Svetlovská, K. Javorčíková, M. Kolek, P. Žilinčík, J. Mazák, L. Praženková,  
K. Pramuková, A. Majerník, L. Mészáros,.

Uchádzač na otázky odpovedal.

Ďalšie otázky na uchádzača neboli.

Vypočutie uchádzača Ladislava Mikloša bolo ukončené v čase o 11.24 hod.

Verejné vypočutie bolo v čase o 11.25 hod. prerušené do 12.30 hod.

Verejné vypočutie pokračovalo v čase o 12.30 hod.

Verejné vypočutie uchádzačky Anity Filovej začalo o 12.31 hod.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli jej kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:

K. Javorčíková, L. Praženková, P. Pilek, J. Mazák, A. Majerník, L. Mészáros, M. Kolek, P. Žilinčík, K. Pramuková.

Uchádzačka na otázky odpovedala.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky Anity Filovej bolo ukončené v čase o 13.35 hod.

Verejné vypočutie uchádzača Romana Juríka začalo o 13.35 hod.

Predseda privítal uchádzača výberového konania a upozornil ho, že jeho prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzač predstavil svoju osobu a uviedol svoju motiváciu stať sa sudcom Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli mu kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:

K. Javorčíková, P. Pilek, P. Žilinčík, L. Praženková, L. Mészáros, K. Pramuková.

Uchádzač na otázky odpovedal.

Ďalšie otázky na uchádzača neboli.

Vypočutie uchádzača Romana Juríka bolo ukončené v čase o 14.12 hod.

Po vypočutí všetkých uchádzačov zaradených na termín 13. apríla 2021 predseda výberovej komisie ukončil verejné vypočutie v čase o 14.15 hod.

### **Termín verejného vypočutia 14. apríla 2021 so začiatkom o 9.00 hod.**

Verejné vypočutie otvoril predseda výberovej komisie o 9.00 hod. Na úvod privítal členov a členky výberovej komisie a informoval ich o priebehu verejného vypočutia. Výberová komisia zasadala v tomto termíne v počte 14 členov, ospravedlnení boli traja

členovia výberovej komisie J. Burik, P. Príbelská, E. Berthotyová. Osemnásty člen Súdnej rady SR nebol vymenovaný.

Na zasadnutí sa fyzicky zúčastnili uchádzači a uchádzačky a predseda výberovej komisie.

V tomto termíne sa verejného vypočutia zúčastnili pozvaní uchádzači v nasledovnom poradí:

Zdenka Reisenauerová  
Marián Trenčan  
Juraj Vališ  
Viola Takáčová  
Viera Nevedelová  
Mariana Mošadová

Verejné vypočutie uchádzačky Zdenky Reisenauerovej začalo o 9:05 hod.

Tohto verejného vypočutia sa nezúčastnila členka výberovej komisie Marcela Kosová.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli jej kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:

K. Javorčíková, A. Svetlovská, E. Mišíková, L. Mészáros, A. Majerník, P. Žilinčík.  
Uchádzačka na otázky odpovedala.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky Zdenky Reisenauerovej bolo ukončené v čase o 9.57 hod.

Verejné vypočutie bolo v čase o 9.58 hod. prerušené na 10 minút.

Verejné vypočutie pokračovalo v čase o 10.20 hod.

Verejné vypočutie uchádzača Mariána Trenčana začalo o 10.21 hod.

Tohto verejného vypočutia sa nezúčastnila členka výberovej komisie M. Kosová.

Predseda privítal uchádzača výberového konania a upozornil ho, že jeho prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzač predstavil svoju osobu a uviedol svoju motiváciu stať sa sudcom Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli mu kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:

K. Javorčíková, A. Majerník, M. Kolek, P. Žilinčík, L. Praženková, L. Mészáros.

Uchádzač na otázky odpovedal.

Ďalšie otázky na uchádzača neboli.

Vypočutie uchádzača Mariána Trenčana bolo ukončené v čase o 11.14 hod.

Verejné vypočutie uchádzača Juraja Vališa začalo o 11.15 hod.

Predseda privítal uchádzača výberového konania a upozornil ho, že jeho prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzač predstavil svoju osobu a uviedol svoju motiváciu stať sa sudcom Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli mu kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:

M. Kolek, K. Javorčíková, L. Praženková, L. Mészáros, P. Žilinčík, A. Majerník, K. Pramuková.

Uchádzač na otázky odpovedal.

Ďalšie otázky na uchádzača neboli.

Vypočutie uchádzača Juraja Vališa bolo ukončené v čase o 12.18 hod.

Verejné vypočutie bolo v čase o 12.19 hod. prerušené do 13.00 hod.

Verejné vypočutie pokračovalo v čase o 13.05 hod.

Verejné vypočutie uchádzačky Violy Takáčovej začalo o 13.05 hod.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli jej kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:

K. Javorčíková, E. Mišíková, A. Svetlovská, P. Žilinčík, A. Majerník, J. Mazák, L. Praženková, L. Mészáros.

Uchádzačka na otázky odpovedala.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky Violy Takáčovej bolo ukončené v čase o 13.34 hod.

Verejné vypočutie uchádzačky Viery Nevedelovej začalo o 13.35 hod.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli jej kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:

K. Javorčíková, J. Mazák, A. Majerník, P. Žilinčík.

Uchádzačka na otázky odpovedala.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky Viery Nevedelovej bolo ukončené v čase o 14.17 hod.

Verejné vypočutie uchádzačky Mariany Mošadovej začalo v čase o 14.18 hod.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Boli jej kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:

K. Javorčíková, M. Kolek, M. Kosová, J. Mazák, A. Majerník.

Uchádzačka na otázky odpovedala.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky Mariany Mošadovej bolo ukončené v čase o 14.46 hod.

Po vypočutí všetkých uchádzačov zaradených na termín 14. apríla 2021 predseda výberovej komisie ukončil verejné vypočutie v čase o 14.47 hod.

## **2. Hlasovanie výberovej komisie o úspešnosti uchádzačov a uchádzačiek vo verejnom vypočutí prvého kola výberového konania**

Dňa 15.4.2021 o 15.00 hod. otvoril predseda výberovej komisie verejné hlasovanie súdnej rady konajúcej ako výberová komisia o úspešnosti uchádzačov a uchádzačiek o funkciu sudcu Najvyššieho správneho súdu vo verejnom vypočutí prvého kola výberového konania.

Hlasovania sa zúčastnilo 14 členov výberovej komisie, ospravedlnení boli E. Berthotyová, J. Burik, K. Príbelská.

Hlasovania pri uchádzačovi M. Trenčanovi sa nezúčastnila členka výberovej komisie M. Kosová.

Hlasovania pri uchádzačke K. Babiakovej sa nezúčastnil člen výberovej komisie A. Majerník.

Predseda výberovej komisie poučil členov výberovej komisie o pravidlách hlasovania s tým, že úspešným uchádzačom je uchádzač, ktorý získa najmenej 10 hlasov.

Po vykonanom verejnom hlasovaní členov výberovej komisie boli vo verejnom vypočutí úspešní nasledujúci uchádzači:

Juraj Vačok  
Pavol Nad'   
Marián Fečík  
Kristína Babiaková  
Anita Filová  
Zdenka Reisenauerová  
Marián Trenčan  
Juraj Vališ  
Viola Takáčová

Verejné hlasovanie súdnej rady konajúcej ako výberová komisia bolo ukončené v čase o 15.30 hod.

Prílohou zápisnice sú tabuľka - hlasovanie členov výberovej komisie o úspešnosti uchádzačov a uchádzačiek vo verejnom vypočutí v prvom kole výberového konania a uznesenie VK 3/2021 (príloha č. 1,2)

### **3. Rozhodovanie o kandidátoch v 1. kole výberového konania na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky**

Súdna rada Slovenskej republiky na svojom 7. zasadnutí konanom 4. mája 2021 rozhodovala o spĺňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzačov a uchádzačiek o funkciu sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o predložení kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu s pridelením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky prezidentke Slovenskej republiky a o pridelení a preložení úspešných kandidátov na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Prílohou zápisnice sú Uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 92/2021, 93/2021, 94/2021, 95/2021, 96/2021, 97/2021, 98/2021, 99/2021 (prílohy č. 3- 10)

#### **Druhé kolo výberového konania na obsadenie 29 voľných miest sudcov na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky**

##### **Členovia výberovej komisie:**

- 1) Ján Mazák, predseda výberovej komisie
- 2) Miloš Kolek
- 3) Ľudovít Bradáč
- 4) Elena Berthotyová
- 5) Ján Burik
- 6) Katarína Javorčíková
- 7) Marcela Kosová
- 8) Andrej Majerník
- 9) Lajos Mészáros
- 10) Martin Michalanský
- 11) Eva Mišíková
- 12) Pavol Pilek
- 13) Katarína Pramuková
- 14) Lenka Praženková
- 15) Petra Príbelská
- 16) Alena Svetlovská
- 17) Erika Zajacová
- 18) Pavol Žilinčík



Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky vyhlásil dňa 9. marca 2021 pod číslom SR 265/2021-425 podľa §151zf ods. 2 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov v spojení s § 28 a 29 zákona o sudcoch druhé kolo výberového konania na obsadenie 29 voľných miest sudcov na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky a dňa 16. apríla 2021 vyhlásil jeho zmenu pod číslom č. SR 385/2021-761.

Z dôvodu šírenia pandémie COVID-19 a vyhláseného núdzového stavu v Slovenskej republike sa členovia súdnej rady ako výberovej komisie zúčastnili verejného vypočutia dištančne, prostredníctvom videokonferencie.

Do druhého kola výberového konania sa prihlásilo 15 uchádzačiek a uchádzačov:

1. Katarína Benczová
2. Elena Berthotyová
3. Jana Hatalová
4. Radoslav Hodor
5. Vladimír Janíček
6. Marta Kamoczová
7. Zuzana Mališová
8. Jana Martinčeková
9. Petra Príbelská
10. Jana Purgatová
11. Karolína Staroňová
12. Zuzana Šabová
13. Ina Šingliarová
14. Monika Valašiková
15. Jana Zemková

Dve uchádzačky zobrali svoju žiadosť o zaradenie do výberového konania späť:

Ina Šingliarová

Jana Zemková

Súdna rada Slovenskej republiky konajúca ako výberová komisia podľa § 151zf ods. 2 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich uznesením č. VK 4/2021 z 26. apríla 2021 po posúdení splnenia predpokladov na zaradenie do druhého kola výberového konania na obsadenie 29 voľných miest sudcov na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky uvedených vo vyhlásení výberového konania č. SR 265/2021- 425 z 9. marca 2021 a jeho doplnení č. SR 385/2021-761 z 16. apríla 2021 rozhodla, že predpoklady na zaradenie do výberového konania **spĺňajú** títo uchádzači a tieto uchádzačky:

Katarína Benczová

Elena Berthotyová

Jana Hatalová

Radoslav Hodor

Vladimír Janíček

Marta Kamonczová

Zuzana Mališová

Jana Martinčeková

Petra Príbelská

Jana Purgatová

Karolína Staroňová

Zuzana Šabová

Monika Valašiková

Svoju žiadosť po rozhodnutí o splnení predpokladov na zaradenie do výberového konania zobral späť:

Radoslav Hodor

Dňa 29.4.2021 sa uskutočnilo žrebovanie poradia uchádzačov vo verejnom vypočutí v druhom kole výberového konania na sudcov Najvyššieho správneho súdu SR.

Obálky boli vyžrebované v nasledovnom poradí a s týmito menami a priezviskami:

1. Katarína Benczová

2. Marta Kamonczová

3. Karolína Staroňová

4. Petra Príbelská

5. Jana Purgatová

6. Elena Berthotyová
7. Jana Hatalová
8. Zuzana Šabová
9. Vladimír Janíček
10. Monika Valašiková
11. Jana Martinčeková
12. Zuzana Mališová

Po vykonanom verejnom žrebovaní poradia uchádzačov zbral svoju žiadosť o zaradenie do výberového konania späť:

Vladimír Janíček

Uchádzačka Marta Kamonczová požiadala o preradenie do tretieho kola výberového konania a jej žiadosti bolo vyhovené predsedom výberovej komisie.

Verejné vypočutie uchádzačiek v druhom kole výberového konania sa vykonalo v určených dňoch 11. a 12. mája 2021 so začiatkom o 9.00 hod.

### **1. Verejné vypočutie uchádzačiek**

#### **Termín verejného vypočutia 11. mája 2021 so začiatkom o 9.00 hod.**

V tomto termíne druhého kola výberového konania zasadala Súdna rada Slovenskej republiky ako výberová komisia v počte 14 členov. Ospravedlnení boli E. Berthotyová, J. Burik, M. Kosová, P. Príbelská. Člen výberovej komisie M. Kolek bol prítomný na verejnom vypočutí do 10.45 hod., po tomto čase svoju neprítomnosť ospravedlnil.

Na zasadnutí sa fyzicky zúčastnili uchádzačky a predseda výberovej komisie.

Verejné vypočutie otvoril predseda výberovej komisie o 9.00 hod. Na úvod privítal členov a členky výberovej komisie a informoval ich o priebehu verejného vypočutia.

V tomto termíne sa verejného vypočutia zúčastnili pozvané uchádzačky v nasledovnom poradí:

Katarína Benczová  
Karolína Staroňová

Petra Príbelská  
Jana Purgatová  
Elena Bethotyová

Verejné vypočutie uchádzačky Kataríny Benczovej začalo o 9.05 hod.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Uchádzačke boli kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:  
K. Javorčíková, J. Mazák, A. Majerník, L. Mészáros, P. Žilinčík, K. Pramuková.

Uchádzačka na otázky odpovedala.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky Kataríny Benczovej bolo ukončené v čase o 9.55 hod.

Verejné vypočutie uchádzačky Karolíny Staroňovej začalo o 9.57 hod.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Uchádzačke boli kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:  
L. Mészáros, K. Javorčíková, J. Mazák, P. Žilinčík, A. Majerník, K. Pramuková.

Uchádzačka na otázky odpovedala.

Verejného vypočutia sa ďalej nezúčastňoval člen výberovej komisie M. Kolek.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky Karolíny Staroňovej bolo ukončené v čase o 10.57 hod.

Verejné vypočutie bolo v čase o 10.58 hod. prerušené na 20 minút.

Verejné vypočutie pokračovalo v čase o 11.23 hod.

Predseda výberovej komisie doplnil a upresnil informácie, že do druhého kola výberového konania sa prihlásilo 15 uchádzačov, 2 uchádzačky zobrali späť svoju žiadosť ešte pred zaradením do výberového konania a po zaradení do výberového konania zobrali svoju žiadosť späť 2 uchádzači a jedna uchádzačka žiadala preradiť do tretieho kola výberového konania.

Verejné vypočutie uchádzačky Petry Príbelskej začalo o 11.25 hod.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Verejného vypočutia sa ďalej nezúčastňoval člen výberovej komisie M. Michalanský.

Uchádzačke boli kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie: K. Javorčíková, P. Žilinčík, J. Mazák, A. Majerník, L. Praženková, L. Mészáros, E. Zajacová, E. Bradáč.

Uchádzačka na otázky odpovedala.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky Petry Príbelskej bolo ukončené v čase o 12.41 hod.

Verejné vypočutie bolo v čase o 12.42 hod. prerušené do 13.00 hod.

Verejné vypočutie pokračovalo v čase o 13.15 hod.

Verejné vypočutie uchádzačky Jany Purgatovej začalo o 13.17 hod.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Verejného vypočutia sa opätovne zúčastňoval člen výberovej komisie M. Michalanský.

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Uchádzačke boli kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie: K. Javorčíková, K. Pramuková, L. Praženková, J. Mazák.

Uchádzačka na otázky odpovedala.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky Jany Purgatovej bolo ukončené v čase o 13.35 hod.

Verejné vypočutie bolo v čase o 13.35 hod. prerušené na 15 minút.

Verejné vypočutie pokračovalo v čase o 13.42 hod.

Verejné vypočutie uchádzačky Eleny Berthotyovej začalo o 13.43 hod.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Uchádzačke boli kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie: J. Mazák, A. Majerník, L. Mészáros, P. Žilinčík, K. Pramuková, L. Praženková.

Uchádzačka na otázky odpovedala.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky Eleny Berthotyovej bolo ukončené v čase o 14.49 hod.

Po vypočutí všetkých uchádzačiek zaradených na termín 11. mája 2021 predseda výberovej komisie ukončil verejné vypočutie v čase o 14.50 hod.

### **Termín verejného vypočutia 12. mája 2021 so začiatkom o 9.00 hod.**

V tomto termíne druhého kola výberového konania zasadala Súdna rada Slovenskej republiky ako výberová komisia v počte 15 členov. Ospravedlnení boli J. Burik, E. Berthotyová, P. Príbelská.

Na zasadnutí sa fyzicky zúčastnili uchádzačky a predseda výberovej komisie.

Verejné vypočutie otvoril predseda výberovej komisie o 9.00 hod. Na úvod privítal členov a členky výberovej komisie a informoval ich o priebehu verejného vypočutia.

V tomto termíne sa verejného vypočutia zúčastnili pozvané uchádzačky v nasledovnom poradí:

Jana Hatalová  
Zuzana Šabová  
Monika Valašiková  
Jana Martinčeková  
Zuzana Mališová

Verejné vypočutie uchádzačky Jany Hatalovej začalo o 9.08 hod.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Uchádzačke boli kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:  
K. Javorčíková, J. Mazák, P. Žilinčík, L. Bradáč, A. Majerník, K. Pramuková, L. Praženková, L. Mészáros.

Uchádzačka na otázky odpovedala.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky Jany Hatalovej bolo ukončené v čase o 9.55 hod.

Verejné vypočutie uchádzačky Zuzany Šabovej začalo o 9.58 hod.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Uchádzačke boli kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:  
J. Mazák, A. Majerník, K. Javorčíková, L. Mészáros, P. Žilinčík.

Uchádzačka na otázky odpovedala.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky Zuzany Šabovej bolo ukončené v čase o 11.01 hod.

Verejné vypočutie bolo v čase o 11.01 hod. prerušené na 20 minút.

Verejné vypočutie pokračovalo v čase o 11.25 hod.

Verejné vypočutie uchádzačky Moniky Valašikovej začalo o 11.26 hod.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Uchádzačke boli kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:  
K. Javorčíková, J. Mazák, A. Majerník, P. Žilinčík, L. Mészáros, M. Kosová, A. Majerník.

Uchádzačka na otázky odpovedala.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky Moniky Valašikovej bolo ukončené v čase o 12.26 hod.

Verejné vypočutie bolo v čase o 12.27 hod. prerušené do 13.15 hod.

Verejné vypočutie pokračovalo v čase o 13.20 hod.

Verejné vypočutie uchádzačky Jany Martinčekovej začalo o 13.20 hod.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Uchádzačke boli kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:



K. Javorčíková, J. Mazák, A. Majerník, P. Žilinčík.

Uchádzačka na otázky odpovedala.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky Jany Martinčekovej bolo ukončené v čase o 13.54 hod.

Verejné vypočutie uchádzačky Zuzany Mališovej začalo o 13.55 hod.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Uchádzačke boli kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:  
L. Mészáros, K. Javorčíková, P. Žilinčík, J. Mazák, L. Bradáč, K. Pramuková,

Uchádzačka na otázky odpovedala.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky Zuzany Mališovej bolo ukončené v čase o 14.58 hod.

Po vypočutí všetkých uchádzačiek zaradených na termín 12. mája 2021 predseda výberovej komisie ukončil verejné vypočutie v čase o 15.00 hod.

## **2. Hlasovanie výberovej komisie o úspešnosti uchádzačiek vo verejnom vypočutí vykonanom v dňoch 11. a 12. mája 2021**

Dňa 13.5.2021 o 10.00 hod. otvoril predseda výberovej komisie verejné hlasovanie súdnej rady konajúcej ako výberovej komisie k úspešnosti uchádzačiek o funkciu sudkyne Najvyššieho správneho súdu vo verejnom vypočutí druhého kola výberového konania.

Hlasovania sa zúčastnilo 15 členov výberovej komisie, ospravedlnení boli J. Burik, P. Príbelská, E. Berthotyová.

Predseda výberovej komisie poučil členov výberovej komisie o pravidlách hlasovania s tým, že úspešnou uchádzačkou je uchádzačka, ktorá získa najmenej 10 hlasov a členka alebo člen súdnej rady má právo zdržať sa hlasovania.

Po vykonanom verejnom hlasovaní členov výberovej komisie boli vo verejnom vypočutí úspešné nasledujúce uchádzačky:

Katarína Benczová  
Petra Príbelská  
Elena Berthotyová  
Jana Hatalová  
Zuzana Šabová  
Monika Valašiková  
Jana Martinčeková  
Zuzana Mališová

Verejné hlasovanie súdnej rady konajúcej ako výberová komisia bolo ukončené v čase o 10.12 hod.

Prílohou zápisnice sú tabuľka - hlasovanie členov výberovej komisie o úspešnosti uchádzačiek vo verejnom vypočutí v druhom kole výberového konania a uznesenie VK 5/2021 (príloha č. 11,12)

### **3. Rozhodovanie o kandidátke v 1. kole a kandidátkach v 2. kole výberového konania na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky**

Súdna rada Slovenskej republiky na svojom 10. zasadnutí konanom 15. júna 2021 rozhodovala o spĺňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzačiek o funkciu sudkyne Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o predložení kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne s pridelením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky prezidentke Slovenskej republiky a o pridelení a preložení úspešných kandidátok na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Prílohou zápisnice sú Uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 131/2021, 132/2021, 133/2021, 134/2021, 135/2021, 136/2021, 137/2021, 138/2021 (prílohy č. 13- 20)

### **Tretie kolo výberového konania na obsadenie 29 voľných miest sudcov na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky**

#### **Členovia výberovej komisie:**

- 1) Ján Mazák, predseda výberovej komisie
- 2) Miloš Kolek
- 3) Ľudovít Bradáč

- 4) Elena Berthotyová
- 5) Ján Burik
- 6) Katarína Javorčíková
- 7) Marcela Kosová
- 8) Andrej Majerník
- 9 Lajos Mészáros
- 10) Martin Michalanský
- 11) Eva Mišíková
- 12) Pavol Pilek
- 13 Katarína Pramuková
- 14) Lenka Praženkova
- 15) Petra Príbelská
- 16) Alena Svetlovská
- 17) Erika Zajacová
- 18) Pavol Žilinčík

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky vyhlásil dňa 16. apríla 2021 pod číslom SR SR 451/2021- 763 podľa §151zf ods. 2 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov v spojení s § 28 a 29 zákona o sudcoch tretie kolo výberového konania na obsadenie 29 voľných miest sudcov na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky a dňa 7. mája 2021 vyhlásil jeho zmenu pod číslom č. 451/2021.

Z dôvodu šírenia pandémie COVID-19 a vyhlásenej mimoriadnej situácie v Slovenskej republike sa členovia súdnej rady ako výberovej komisie zúčastnili verejného vypočutia dištančne, prostredníctvom videokonferencie.

Do tretieho kola výberového konania sa prihlásilo 9 uchádzačiek a uchádzačov a 1 uchádzačka bola na vlastnú žiadosť preradená z druhého kola výberového konania:

1. Jana Dráčová
2. Marta Kamonczová – preradená z druhého kola na vlastnú žiadosť
3. Michal Matulník
4. Lenka Popovičová
5. Katarína Cangárová
6. Mária Moskvičová
7. Michal Novotný
8. Antónia Horňaková
9. Peter Postásch
10. Alexander Vagovics

Súdna rada Slovenskej republiky konajúca ako výberová komisia podľa § 151zf ods. 2 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich uznesením č. VK 6/2021 z 3. júna 2021 rozhodla, že nepripúšťa účasť Alexandra Vagovicsa, Lenky Popovičovej a

Márie Moskvičovej v treťom kole výberového konania na miesto sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a uznesením č. VK 7/2021 z 3. júna 2021 rozhodla o nezaradení uchádzačov: Jany Dráčovej, Marty Kamonczovej, Michala Matulníka, Kataríny Cangárovej, Michala Novotného, Antónie Hornákovej a Petra Potáscha do tretieho kola výberového konania na obsadenie 29 voľných miest sudcov na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky.

Súdna rada Slovenskej republiky konajúca ako výberová komisia podľa § 151zf zákona č. 385/2000 Z.z o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov rozhodla uznesením VK 8/2021 z 8. júna 2021 o zrušení uznesenia VK 7/2021 z 3. júna 2021, ktorým neboli do tretieho kola výberového konania zaradení uchádzači a uchádzačky Jana Dráčová, Marta Kamonczová, Michal Matulník, Katarína Cangárová, Michal Novotný, Antónia Hornáková a Peter Potásch. Zároveň rozhodla uznesením VK 9/2021 z 8. júna 2021 o zaradení uchádzačov a uchádzačiek Jany Dráčovej, Marty Kamonczovej, Michala Matulníka, Kataríny Cangárovej, Michala Novotného, Antónie Hornákovej a Petra Potáscha do tretieho kola výberového konania na sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Dňa 9. júna 2021 sa uskutočnilo žrebovanie poradia uchádzačiek a uchádzačov vo verejnom vypočutí v treťom kole výberového konania na sudcov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Obálky boli vyžrebované v nasledovnom poradí a s týmito menami a priezviskami:

1. Marta Kamonczová
2. Michal Novotný
3. Michal Matulník
4. Jana Dráčová
5. Antónia Hornáková
6. Katarína Cangárová
7. Peter Potásch

Verejné vypočutie uchádzačiek a uchádzačov v treťom kole výberového konania sa vykonalo v určených dňoch 16. a 17. júna 2021 so začiatkom o 9.00 hod.

### **1. Verejné vypočutie uchádzačov**

#### **Termín verejného vypočutia 16. júna 2021 so začiatkom o 9.00 hod.**

V tomto termíne tretieho kola výberového konania zasadala Súdna rada Slovenskej republiky ako výberová komisia v počte 12 členov. Ospravedlnení boli E. Berthotyová, J. Burik, P. Príbelská, M. Kosová, L. Bradáč, A. Svetlovská.

Na zasadnutí sa fyzicky zúčastnili uchádzači a uchádzačky a predseda výberovej komisie.

Verejné vypočutie otvoril predseda výberovej komisie o 9.00 hod. Na úvod privítal členov a členky výberovej komisie a informoval ich o priebehu verejného vypočutia. Predseda konštatoval, že dňa 16.6.2021 (v deň verejného vypočutia) o 8.06 telefonicky oznámila uchádzačka Marta Kamonczová, že zo zdravotných dôvodov sa nemôže zúčastniť verejného vypočutia. Z toho dôvodu predseda požiadal členov súdnej rady, či súhlasia so zaradením uchádzačky Marty Kamonczovej na termín 17.6.2021 na verejné vypočutie v prípade, ak jej to zdravotné dôvody dovoľia. Členovia súdnej rady súhlasili s týmto návrhom predsedu výberovej komisie.

V tomto termíne sa verejného vypočutia zúčastnili uchádzačka a uchádzači v nasledovnom poradí:

Michal Novotný

Michal Matulník

Jana Dráčová

Verejné vypočutie uchádzača Michala Novotného začalo o 9.08 hod.

Predseda privítal uchádzača výberového konania a upozornil ho, že jeho prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzač predstavil svoju osobu a uviedol svoju motiváciu stať sa sudcom Najvyššieho správneho súdu SR.

Uchádzačovi boli kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:  
K. Javorčíková, E. Mišíková, P. Pilek, K. Pramuková, L. Praženková, J. Mazák, A. Majerník, P. Žilinčík, L. Mészáros.

Uchádzač na otázky odpovedal.

Ďalšie otázky na uchádzača neboli.

Vypočutie uchádzača bolo ukončené v čase o 10.33 hod.

Verejné vypočutie bolo v čase o 10.34 hod. prerušené na 15 minút.

Verejné vypočutie pokračovalo v čase o 10.56 hod.

Verejné vypočutie uchádzača Michala Matulníka začalo o 10.57 hod.

Predseda privítal uchádzača výberového konania a upozornil ho, že jeho prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzač predstavil svoju osobu a uviedol svoju motiváciu stať sa sudcom Najvyššieho správneho súdu SR.

V čase o 11.04 hod. prerušil predseda výberovej komisie verejné vypočutie uchádzača z dôvodu technických problémov.

Verejné vypočutie uchádzača Michala Matulníka pokračovalo v čase o 11.07 hod.

Uchádzačovi boli kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie: J. Mazák, K. Javorčíková, A. Majerník, P. Žilinčík, M. Kolek, L. Praženková.

Uchádzač na otázky odpovedal.

Ďalšie otázky na uchádzača neboli.

Vypočutie uchádzača bolo ukončené v čase o 12.15 hod.

Verejné vypočutie bolo v čase o 12.16 hod. prerušené do 12.45 hod.

Verejné vypočutie pokračovalo v čase o 12.51 hod.

Verejné vypočutie uchádzačky Jany Dráčovej začalo o 12.52 hod.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Počas prezentácie uchádzačky v čase o 12.56 hod. predseda výberovej komisie prerušil verejné vypočutie z dôvodu technických problémov.

V čase o 13.00 pokračovalo verejné vypočutie uchádzačky Jany Dráčovej.

Uchádzačke boli kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie: L. Mészáros, K. Javorčíková, M. Kolek, A. Majerník, L. Praženková, P. Žilinčík.

Uchádzačka na otázky odpovedala.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzača bolo ukončené v čase o 13.54 hod.

Predseda výberovej komisie ukončil verejné vypočutie dňa 16.6.2021 v čase o 13.55 hod.

**Termín verejného vypočutia 17. júna 2021 so začiatkom o 9.00 hod.**

V tomto termíne tretieho kola výberového konania zasadala Súdna rada Slovenskej republiky ako výberová komisia v počte 10 členov. Ospravedlnení boli L. Praženková, P. Žilinčík, Ľ. Bradač, E. Berthotyová, J. Burik, M. Kosová, P. Príbelská, A. Svetlovská.

Predseda výberovej komisie konštatoval, že uchádzačka Marta Kamonczová, ktorá mala byť vypočutá dňa 16.6.2021 podľa vyžrebovaného poradia oznámila, že sa vzdáva účasti na verejnom vypočutí v treťom kole výberového konania.

Na zasadnutí sa fyzicky zúčastnili uchádzači a uchádzačky a predseda výberovej komisie.

Verejné vypočutie otvoril predseda výberovej komisie o 9.00 hod. Na úvod privítal členov a členky výberovej komisie a informoval ich o priebehu verejného vypočutia.

V tomto termíne sa verejného vypočutia zúčastnili pozvané uchádzačky a uchádzači v nasledovnom poradí:

Antónia Horňaková

Katarína Cangárová

Peter Potásch

**Verejné vypočutie uchádzačky Antónie Horňakovej začalo o 9.10 hod.**

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Uchádzačke boli kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:  
K. Javorčíková, L. Mészáros, K. Pramuková, A. Majerník, J. Mazák.

Uchádzačka na otázky odpovedala.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky bolo ukončené v čase o 10.00 hod.

Verejné vypočutie bolo v čase o 10.01 hod. prerušené na 15 minút.

Verejné vypočutie pokračovalo v čase o 10.20 hod.

Verejné vypočutie uchádzačky Kataríny Cangárovej začalo o 10.21 hod.

Predseda privítal uchádzačku výberového konania a upozornil ju, že jej prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzačka predstavila svoju osobu a uviedla svoju motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho správneho súdu SR.

Uchádzačke boli kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:  
K. Javorčíková, P. Pilek, L. Mészáros, K. Pramuková, A. Majerník, J. Mazák, M. Kolek.

Uchádzačka na otázky odpovedala.

Ďalšie otázky na uchádzačku neboli.

Vypočutie uchádzačky bolo ukončené v čase o 11.30 hod.

Verejné vypočutie bolo v čase o 11.31 hod. prerušené na 15 minút.

Verejné vypočutie pokračovalo v čase o 11.49 hod.

Verejné vypočutie uchádzača Petra Potáscha začalo o 11.50 hod.

Predseda privítal uchádzača výberového konania a upozornil ho, že jeho prezentácia nesmie presiahnuť čas 20 minút.

Uchádzač predstavil svoju osobu a uviedol svoju motiváciu stať sa sudcom Najvyššieho správneho súdu SR.



Uchádzačovi boli kladené otázky od členiek a členov výberovej komisie:  
K. Javorčíková, J. Mazák, A. Majerník, K. Pramuková, L. Mészáros.

Uchádzač na otázky odpovedal.

Ďalšie otázky na uchádzača neboli.

Vypočutie uchádzača bolo ukončené v čase o 12.37 hod.

Predseda výberovej komisie ukončil verejné vypočutie dňa 17.6.2021 v čase o 12.38 hod.

## **2. Hlasovanie výberovej komisie o úspešnosti uchádzačiek a uchádzačov vo verejnom vypočutí, v treťom kole, vykonanom v dňoch 16. a 17. júna 2021**

Dňa 18.6.2021 o 10.00 hod. otvoril predseda výberovej komisie verejné hlasovanie súdnej rady konajúcej ako výberovej komisie k úspešnosti uchádzačiek a uchádzačov o funkciu sudcu Najvyššieho správneho súdu vo verejnom vypočutí tretieho kola výberového konania.

Hlasovania sa zúčastnilo 14 členiek a členov výberovej komisie, ospravedlnení boli M. Kosová, P. Príbelská, E. Berthotyová, J. Burik.

Predseda výberovej komisie poučil členov výberovej komisie o pravidlách hlasovania s tým, že úspešným uchádzačom je uchádzač, ktorá získa najmenej 10 hlasov. Členka alebo člen súdnej rady má právo zdržať sa hlasovania.

Po vykonanom verejnom hlasovaní členov výberovej komisie boli vo verejnom vypočutí úspešní nasledujúci uchádzači a uchádzačka:

Michal Novotný

Michal Matulník

Katarína Cangárová

Peter Potásch

Verejné hlasovanie súdnej rady konajúcej ako výberová komisia bolo ukončené v čase o 10.15 hod.

Prílohou zápisnice sú tabuľka - hlasovanie členov výberovej komisie o úspešnosti uchádzačiek a uchádzačov vo verejnom vypočutí v treťom kole výberového konania a uznesenie VK 10/2021 (príloha č. 21,22)

### **3. Rozhodovanie o kandidátke v 2. kole a kandidátoch v 3. kole výberového konania na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky**

Súdna rada Slovenskej republiky na svojom 12. zasadnutí konanom 19. augusta 2021 rozhodovala o spĺňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzačiek a uchádzačov o funkciu sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o predložení kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu s pridelením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky prezidentke Slovenskej republiky a o preložení úspešných kandidátov na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Prílohou zápisnice sú Uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 154/2021, 155/2021, 156/2021, 157/2021, 158/2021, (prílohy č. 23 - 27).

Predseda výberovej komisie:

Zapísala:

## Príloha č. 1

Hlasovanie o úspešnosti vo verejnom vypočítaní uchádzačov v prvom kole výberového konania na miesto sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

P.č	Uchádzač/ka	Uspel/a	Neuspel/a	Zdržal sa hlasovania	Výsledok hlasovania	Poznámka
1.	Stanislav Ďurica	0	13	1	Neuspel	
2.	Lucia Horváthová	0	14	0	Neuspela	
3.	Alexander Vagovics	4	5	5	Neuspel	
4.	Juraj Vačok	14	0	0	Uspel	
5.	Pavol Nad'	14	0	0	Uspel	
6.	Peter Oravec	0	11	3	Neuspel	
7.	Ina Šingliarová	8	2	4	Neuspela	
8.	Lenka Popovičová	8	1	5	Neuspela	
9.	Marián Fečík	14	0	0	Uspel	
10.	Vladimír Bela	0	9	5	Neuspel	
11.	Dana Jelinková Dudzíkova	3	4	7	Neuspela	
12.	Kristína Babiaková	12	0	1	Uspela	
13.	Martin Cibula	2	6	6	Neuspel	A. Majernik sa nezúčastňuje hlasovania
14.	Juraj Danko	0	14	0	Neuspel	
15.	Anna Peťovská	3	3	8	Neuspela	
16.	Andrea Erdősová	7	0	7	Neuspela	
17.	Zuzana Čížová	0	4	10	Neuspela	
18.	Róbert Bardáč	3	4	7	Neuspel	
19.	Zsolt Suver	0	9	5	Neuspel	
20.	Mária Moskvičová	0	12	2	Neuspela	
21.	Silvia Marcinová	0	13	1	Neuspela	
22.	Ladislav Mikloš	2	8	4	Neuspel	
23.	Anita Filiová	14	0	0	Uspela	
24.	Roman Jurík	0	9	5	Neuspel	
25.	Zdenka Reisenauerová	14	0	0	Uspela	
26.	Marián Trenčan	13	0	0	Uspel	M. Kosová sa nezúčastňuje hlasovania
27.	Juraj Vališ	14	0	0	Uspel	
28.	Viola Takáčová	14	0	0	Uspela	
29.	Viera Nevedelová	6	5	3	Neuspela	
30.	Mariana Mošadová	0	9	5	Neuspela	

Hlasovania sa zúčastnilo 14 členov súdnej rady

# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



## VK 3/2021

### UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 15. apríla 2021

k verejnému vypočutiu uchádzačov o funkciu sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v prvom kole výberového konania,

Súdna rada Slovenskej republiky konajúca ako výberová komisia podľa § 151z ods. 2 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich

po verejnom vypočutí uchádzačov o funkciu sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v prvom kole výberového konania

#### **A. k o n š t a t u j e ,**

že uchádzači

1. Juraj Vačok
2. Pavol Naď
3. Marián Fečík
4. Kristína Babiaková
5. Anita Filová
6. Zdenka Reisenauerová
7. Marián Trenčan
8. Juraj Vališ
9. Viola Takáčová

**boli úspešní** vo verejnom vypočutí uchádzačov o funkciu sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a budú sa u nich posudzovať predpoklady sudcovskej spôsobilosti;

#### **B. k o n š t a t u j e ,**

že uchádzači

1. Stanislav Ďurica
2. Lucia Horváthová
3. Alexander Vagovics

4. Peter Oravec
5. Ina Šingliarová
6. Lenka Popovičová
7. Vladimír Bela
8. Dana Jelínková Dudzíková
9. Martin Cibuľa
10. Juraj Danko
11. Anna Peťovská
12. Andrea Erdösová
13. Zuzana Čížová
14. Róbert Bardáč
15. Zsolt Suver
16. Mária Moskvičová
17. Silvia Marcinová
18. Ladislav Mikloš
19. Roman Jurík
20. Viera Nevedelová
21. Mariana Mošadová

**neboli úspešní** vo verejnom vypočutí uchádzačov o funkciu sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Ján Mázár  
predseda  
Súdnej rady Slovenskej republiky

# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



## 92/2021

### UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 4. mája 2021

o splňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzača o funkciu sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a predložení kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu s pridelením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky prezidentke Slovenskej republiky

#### ***Súdna rada Slovenskej republiky***

#### **A. p r i j a l a**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27he zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko:

**prof. JUDr. Juraj Vačok, PhD., učiteľ Právnickej fakulty Univerzity  
Komenského v Bratislave**

splňa predpoklady

sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne;

#### **B. p r e d k l a d á**

po absolvovaní prípravného vzdelávania kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu podľa § 28d ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c)

Ústavy Slovenskej republiky, na základe výsledkov verejného vypočutia a overenia spĺňania predpokladov sudcovskej spôsobilosti v prvom kole výberového konania, prezidentke Slovenskej republiky návrh na vymenovanie prof. JUDr. Juraja Vačoka, PhD. za sudcu Slovenskej republiky s pridelením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Overovateľ: Pavol Pilek

Ján Mazák  
predseda  
Súdnej rady Slovenskej republiky

# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



**93/2021**

## UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 4. mája 2021

o splňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzača o funkciu sudcu  
Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky  
a preložení sudcu na výkon funkcie sudcu  
Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

### ***Súdna rada Slovenskej republiky***

#### **A. p r i j a l a**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 4 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27he zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko:

#### **JUDr. Pavol Naď, sudca Krajského súdu v Košiciach**

dozriava povinnosť sudcu splňať predpoklady

sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne;

#### **B. p r e k l a d á**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky a podľa § 14 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacích v znení neskorších predpisov JUDr. Pavla Naďa, sudcu Krajského súdu v Košiciach, na základe výsledkov verejného vypočutia, preverenia majetkových pomerov a vykonania dohľadu nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti v prvom kole



výberového konania, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. augusta 2021.

Overovateľ: Pavol Pilek

Ján Mazák  
~~predseda~~  
Súdnej rady Slovenskej republiky

# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



**94/2021**

## UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 4. mája 2021

o splňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzača o funkciu sudcu  
Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky  
a predložení kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu s pridelením na  
Najvyšší správny súd Slovenskej republiky prezidentke Slovenskej republiky

### ***Súdna rada Slovenskej republiky***

#### **A. p r i j a l a**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27he zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko:

**JUDr. Marián Fečík,**  
**prokurátor Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky**

spĺňa predpoklady

sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne;

#### **B. p r e d k l a d á**

po absolvovaní prípravného vzdelávania kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu podľa § 28d ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení

neskorších predpisov a v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, na základe výsledkov verejného vypočutia a overenia splňania predpokladov sudcovskej spôsobilosti v prvom kole výberového konania, prezidentke Slovenskej republiky návrh na vymenovanie JUDr. Mariána Fečíka za sudcu Slovenskej republiky s pridelením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Overovateľ: Pavol Pilek

Ján Mazák  
predseda  
Súdnej rady Slovenskej republiky

# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



**95/2021**

## UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 4. mája 2021

o splňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzačky o funkciu sudkyne  
Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky  
a predložení kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne s pridelením na  
Najvyšší správny súd Slovenskej republiky prezidentke Slovenskej republiky

### ***Súdna rada Slovenskej republiky***

#### **A. p r i j a l a**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27he zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko:

**Mgr. Kristína Babiaková, advokátka**

spĺňa predpoklady

sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne;

#### **B. p r e d k l a d á**

po absolvovaní prípravného vzdelávania kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne podľa § 28d ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušiacich v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, na základe výsledkov verejného vypočutia a overenia

spĺňania predpokladov sudcovskej spĺsobnosti v prvom kole vĺberovho konania, prezidentke Slovenskej republiky návrh na vymenovanie Mgr. Kristíny Babiakovej za sudkynu Slovenskej republiky s pridelením na Najvši správny súd Slovenskej republiky.

Overovateľ: Pavol Pilek

Jn ~~Mlk~~  
predseda  
Súdnej rady Slovenskej republiky

# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



**96/2021**

## UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 4. mája 2021

o spĺňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzačky o funkciu sudkyne Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a pridelení sudkyne na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

### ***Súdna rada Slovenskej republiky***

#### **A. p r i j a l a**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27he zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko:

**JUDr. Zdenka Reisenauerová, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

dodržiava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady

sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne;

#### **B. p r i d e ľ u j e**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky a podľa § 11 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacích v znení neskorších predpisov JUDr. Zdenku Reisenauerovú, sudkyňu Najvyššieho súdu Slovenskej

republiky, na základe výsledkov verejného vypočutia, preverenia majetkových pomerov a vykonania dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti v prvom kole výberového konania, na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. augusta 2021.

Overovateľ: Pavol Pilek

Ján Mazač  
predseda  
Súdnej rady Slovenskej republiky

*Priloha č. 8*

# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



**97/2021**

## UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 4. mája 2021

o splňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzača o funkciu sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a pridelení sudcu na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

### ***Súdna rada Slovenskej republiky***

#### **A. p r i j a l a**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27he zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko:

**JUDr. Marián Trenčan, sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

dozriava povinnosť sudcu splňať predpoklady

sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne;

#### **B. p r i d e ľ u j e**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky a podľa § 11 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prisediacich v znení neskorších predpisov JUDr. Mariána Trenčana, sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, na základe výsledkov verejného vypočutia, preverenia majetkových pomerov a vykonania dohľadu nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti v prvom



kole výberového konania, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. augusta 2021.

Overovateľ: Pavol Pilek

Ján Mazák  
predseda  
Súdnej rady Slovenskej republiky

# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



**98/2021**

## UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 4. mája 2021

o splňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzača o funkciu sudcu  
Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky  
a predložení kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu s pridelením na  
Najvyšší správny súd Slovenskej republiky prezidentke Slovenskej republiky

### ***Súdna rada Slovenskej republiky***

#### **A. p r i j a l a**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27he zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko:

**JUDr. Juraj Vališ, LL.M., advokát**

spĺňa predpoklady

sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne;

#### **B. p r e d k l a d á**

po absolvovaní prípravného vzdelávania kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu podľa § 28d ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušných v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, na základe výsledkov verejného vypočutia a overenia

spĺňania predpokladov sudcovskej spĺsobilosti v prvom kole vĺberovho konania,  
prezidentke Slovenskej republiky návrh na vymenovanie JUDr. Juraja Vališa, LL.M.  
za sudcu Slovenskej republiky s pridelením na Najvyi správny súd Slovenskej  
republiky.

Overovateľ: Pavol Pilek

Jn Mazák  
p/r e d/s e /a  
Súdnej rady Slovenskej republiky

# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



**99/2021**

## UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 4. mája 2021

o spĺňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzačky o funkciu sudkyne Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a pridelení sudkyne na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

### ***Súdna rada Slovenskej republiky***

#### **A. p r i j a l a**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27he zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko:

**JUDr. Viola Takáčová, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

dodržiava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady

sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne;

#### **B. p r i d e ľ u j e**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky a podľa § 11 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacích v znení neskorších predpisov JUDr. Violu Takáčovú, sudkyňu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, na základe výsledkov verejného vypočutia, preverenia majetkových pomerov a vykonania dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti v prvom

kole výberového konania, na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. augusta 2021.

Overovateľ: Pavol Pilek

Ján Mazák  
predseda  
Súdnej rady Slovenskej republiky

## Hlasovanie o úspešnosti vo verejnom vypočutí uchádzačov v druhom kole výberového konania na miesto sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

P.č.	Uchádzač/ka	Uspel/a	Neuspel/a	Zdržal sa hlasovania	Výsledok hlasovania	Poznámka
1.	Katarína Benczová	15	0	0	Uspela	
2.	Karolína Staroňová	8	0	7	Neuspela	
3.	Petra Pribelská	15	0	0	Uspela	
4.	Jana Purgatová	0	14	1	Neuspela	
5.	Elena Berthotyová	15	0	0	Uspela	
6.	Jana Hatalová	15	0	0	Uspela	
7.	Zuzana Šabová	15	0	0	Uspela	
8.	Monika Valašiková	10	2	3	Uspela	
9.	Jana Martinčeková	13	0	2	Uspela	
10.	Zuzana Mališová	15	0	0	Uspela	

Hlasovania sa zúčastnilo 15 členov súdnej rady

# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



## VK 5/2021

### UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 13. mája 2021

k verejnému vypočutiu uchádzačiek o funkciu sudkyne Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v druhom kole výberového konania,

Súdna rada Slovenskej republiky konajúca ako výberová komisia podľa § 151zf ods. 2 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich

po verejnom vypočutí uchádzačiek o funkciu sudkyne Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v druhom kole výberového konania

#### **A. rozhodla, že uchádzačky**

1. Katarína Benczová
2. Petra Príbelská
3. Elena Berthotyová
4. Jana Hatalová
5. Zuzana Šabová
6. Monika Valašiková
7. Jana Martinčeková
8. Zuzana Mališová

**boli úspešné** vo verejnom vypočutí uchádzačiek o funkciu sudkyne Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a budú sa u nich posudzovať predpoklady sudcovskej spôsobilosti;

#### **B. rozhodla, že uchádzačky**

1. Jana Purgatová
2. Karolína Staroňová

**neboli úspešné** vo verejnom vypočutí uchádzačiek o funkciu sudkyne Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Ján Mazák,  
predseda  
Súdnej rady Slovenskej republiky



*Priloha 13*

# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



## 131/2021

### UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 15. júna 2021

o splňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzačky o funkciu sudkyne  
Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky  
a preložení sudkyne na výkon funkcie sudkyne  
na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

#### ***Súdna rada Slovenskej republiky***

#### **A. p r i j a l a**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu  
Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa  
§ 27he zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších  
predpisov stanovisko:

**JUDr. Anita Filová, sudkyňa Krajského súdu v Trnave**

dodríava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady

sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať  
riadne;

#### **B. p r e k l a d á**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky a podľa  
§ 14 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacích v znení neskorších  
predpisov JUDr. Anitu Filovú, sudkyňu Krajského súdu v Trnave, na základe výsledkov  
verejného vypočutia, preverenia majetkových pomerov a vykonania dohľadu

nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti v prvom kole výberového konania,  
na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky s účinnosťou  
od 1. augusta 2021.

Overovateľ: Petra Pribelská

Miloš Koleč  
podpredseda  
Súdnej rady Slovenskej republiky

Priloha č. 14

# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



## 132/2021

### UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 15. júna 2021

o splňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzačky o funkciu sudkyne  
Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky  
a pridelení sudkyne na výkon funkcie sudkyne  
na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

#### ***Súdna rada Slovenskej republiky***

#### **A. p r i j a l a**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu  
Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa  
§ 27he zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších  
predpisov stanovisko:

**JUDr. Elena Berthotyová, PhD., sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

dodríava povinnosť sudkyne splňať predpoklady

sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať  
riadne;

#### **B. p r i d e ľ u j e**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky a podľa  
§ 11 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších

predpisov JUDr. Eleny Berthotyovú, PhD., sudkyňu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, na základe výsledkov verejného vypočutia, preverenia majetkových pomerov a vykonania dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti v druhom kole výberového konania, na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. augusta 2021.

Overovateľ: Petra Pribelská

Miloš K o l e k  
p o d p r e d s e d a  
Súdnej rady Slovenskej republiky

# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



## 133/2021

### UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 15. júna 2021

o spĺňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzačky o funkciu sudkyne  
Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky  
a pridelení sudkyne na výkon funkcie sudkyne  
na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

#### ***Súdna rada Slovenskej republiky***

#### **A. p r i j a l a**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu  
Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa  
§ 27he zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších  
predpisov stanovisko:

**JUDr. Jana Hatalová, PhD., sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

dozriava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady

sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať  
riadne;

#### **B. p r i d e ľ u j e**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky a podľa  
§ 11 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacích v znení neskorších  
predpisov JUDr. Janu Hatalovú, PhD., sudkyňu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,  
na základe výsledkov verejného vypočutia, preverenia majetkových pomerov a vykonania

dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti v druhom kole výberového konania, na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. augusta 2021.

Overovateľ: Petra Pribelská

Miloš Kolek  
podpredseda  
Súdnej rady Slovenskej republiky

Príloha č. 16

# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



## 134/2021

### UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 15. júna 2021

o splňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzačky o funkciu sudkyne  
Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky  
a pridelení sudkyne na výkon funkcie sudkyne  
na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

#### ***Súdna rada Slovenskej republiky***

#### **A. p r i j a l a**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27he zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko:

**JUDr. Zuzana Mališová, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

dodržiava povinnosť sudkyne splňať predpoklady

sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne;

#### **B. p r i d e ľ u j e**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky a podľa § 11 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacích v znení neskorších predpisov JUDr. Zuzanu Mališovú, sudkyňu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, na základe výsledkov verejného vypočutia, preverenia majetkových pomerov a vykonania

dohľadu nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti v druhom kole výberového konania, na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. augusta 2021.

Overovateľ: Petra Príbelská

M i l o š K o l e k  
p o d p r e d s e d a  
Súdnej rady Slovenskej republiky



Príloha č. 17

# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



## 135/2021

### UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 15. júna 2021

o splňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzačky o funkciu sudkyne  
Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky  
a pridelení sudkyne na výkon funkcie sudkyne  
na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

#### ***Súdna rada Slovenskej republiky***

#### **A. p r i j a l a**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu  
Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa  
§ 27he zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších  
predpisov stanovisko:

**JUDr. Monika Valašiková, PhD., sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

dodríava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady

sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať  
riadne;

#### **B. p r i d e ľ u j e**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky a podľa  
§ 11 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacích v znení neskorších  
predpisov JUDr. Moniku Valašikovou, PhD., sudkyňu Najvyššieho súdu Slovenskej  
republiky, na základe výsledkov verejného vypočutia, preverenia majetkových pomerov

a vykonania dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti v druhom kole výberového konania, na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. augusta 2021.

Overovateľ: Petra Príbelská

Miloš Kolek  
podpredseda  
Súdnej rady Slovenskej republiky

# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



## 136/2021

### UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 15. júna 2021

o splňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzačky o funkciu sudkyne  
Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky  
a pridelení sudkyne na výkon funkcie sudkyne  
na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

#### ***Súdna rada Slovenskej republiky***

#### **A. p r i j a l a**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27he zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko:

**JUDr. Katarína Benczová, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

dodríava povinnosť sudkyne splňať predpoklady

sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne;

#### **B. p r i d e ľ u j e**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky a podľa § 11 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacích v znení neskorších predpisov JUDr. Katarínu Benczovú, sudkyňu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, na základe výsledkov verejného vypočutia, preverenia majetkových pomerov a vykonania

dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti v druhom kole výberového konania, na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. augusta 2021.

Overovateľ: Petra Príbelská

M i l o š K o l e k  
p o d p r e d s e d a  
Súdnej rady Slovenskej republiky

priloha č. 19

# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



## 137/2021

### UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 15. júna 2021

o splňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzačky o funkciu sudkyne  
Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky  
a pridelení sudkyne na výkon funkcie sudkyne  
na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

#### ***Súdna rada Slovenskej republiky***

#### **A. p r i j a l a**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27he zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko:

**JUDr. Petra Príbelská, PhD., sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

dodržiava povinnosť sudkyne splňať predpoklady

sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne;

#### **B. p r i d e ľ u j e**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky a podľa § 11 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov JUDr. Petru Príbelskú, PhD., sudkyňu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,

na základe výsledkov verejného vypočutia, preverenia majetkových pomerov a vykonania dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti v druhom kole výberového konania, na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. augusta 2021.

Overovateľ: Petra Príbelská

Miloš K o l e k  
p o d p r e d s e d a  
Súdnej rady Slovenskej republiky

*Priloha č. 20*

# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



## 138/2021

### UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 15. júna 2021

o spĺňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzačky o funkciu sudkyne  
Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky  
a predložení kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne s pridelením  
na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky prezidentke Slovenskej republiky

#### ***Súdna rada Slovenskej republiky***

#### **A. p r i j a l a**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu  
Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa  
§ 27he zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších  
predpisov stanovisko:

**JUDr. Zuzana Šabová, PhD., členka Rady pre štátnu službu**

spĺňa predpoklady

sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať  
riadne;

#### **B. p r e d k l a d á**

po absolvovaní prípravného vzdelávania kandidátky na vymenovanie do funkcie  
sudkyne podľa § 28d ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení  
neskorších predpisov a v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky,

na základe výsledkov verejného vypočutia a overenia splňania predpokladov sudcovskej spôsobilosti v druhom kole výberového konania, prezidentke Slovenskej republiky návrh na vymenovanie JUDr. Zuzany Šabovej za sudkyňu Slovenskej republiky s pridelením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Overovateľ: Petra Príbelská

M i l o š K o l e k  
p o d p r e d s e d a  
Súdnej rady Slovenskej republiky



## Príloha č. 21

Hlasovanie o úspešnosti vo verejnom vypočutí uchádzačov v treťom kole výberového konania na miesto sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

P.č.	Uchádzač/ka	Uspel/a	Neuspel/a	Zdržal sa hlasovania	Výsledok hlasovania	Poznámka
2.	<b>Michal Novotný</b>	11	0	3	uspel	
3.	<b>Michal Matulník</b>	10	0	4	uspel	
4.	<b>Jana Dráčová</b>	7	0	7	neuspela	
5.	<b>Antónia Horňaková</b>	8	0	6	neuspela	
6.	<b>Katarína Cangárová</b>	11	0	3	uspela	
7.	<b>Peter Potásch</b>	14	0	0	uspel	

Hlasovania sa zúčastnilo členov súdnej rady - 14 (ospr. - Berthotyová, Pribelská, Burik, Kosová)

# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



## VK 10/2021

### UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 18. júna 2021

k verejnému vypočutiu uchádzačiek a uchádzačov o funkciu sudkyne/sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v treťom kole výberového konania,

Súdna rada Slovenskej republiky konajúca ako výberová komisia podľa § 151z ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich

po verejnom vypočutí uchádzačiek a uchádzačov o funkciu sudkyne/sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v treťom kole výberového konania

#### **A. rozhodla, že uchádzačky a uchádzači**

1. Michal Novotný
2. Michal Matulník
3. Katarína Cangárová
4. Peter Potásch

**boli úspešní** vo verejnom vypočutí uchádzačiek a uchádzačov o funkciu sudkyne/sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a budú sa u nich posudzovať predpoklady sudcovskej spôsobilosti;

#### **B. rozhodla, že uchádzačky**

1. Jana Dráčová
2. Antónia Hornáková

**neboli úspešné** vo verejnom vypočutí uchádzačiek a uchádzačov o funkciu sudkyne Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Ján M/azák  
predseda  
Súdnej rady Slovenskej republiky

# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



## 154/2021

### UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 19. augusta 2021

o splňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzačky o funkciu sudkyne Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a preložení sudkyne na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

#### ***Súdna rada Slovenskej republiky***

#### **A. p r i j a l a**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27he zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko:

**JUDr. Jana Martinčeková, sudkyňa Krajského súdu v Žiline,**

dodržiava povinnosť sudkyne splňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne;

#### **B. p r e k l a d á**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky a podľa § 14 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacích v znení neskorších predpisov JUDr. Janu Martinčekovú, sudkyňu Krajského súdu v Žiline, na základe

výsledkov verejného vypočutia, preverenia majetkových pomerov a vykonania dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti v druhom kole výberového konania, na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 20. augusta 2021.

Overovateľ: Pavol Žilinčík

Ján ~~Mazák~~  
predseda  
Súdnej rady Slovenskej republiky

# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



## 155/2021

### UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 19. augusta 2021

o spĺňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzača o funkciu sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a predložení kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu s pridelením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky prezidentke Slovenskej republiky

#### ***Súdna rada Slovenskej republiky***

#### **A. p r i j a l a**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27he zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko:

**JUDr. Michal Matulník, advokát,**

spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne;

#### **B. p r e d k l a d á**

po absolvovaní prípravného vzdelávania kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu podľa § 28d ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky

republiky na základe výsledkov verejného vypočutia a overenia spĺňania predpokladov sudcovskej spôsobilosti v treťom kole výberového konania prezidentke Slovenskej republiky návrh na vymenovanie JUDr. Michala Matulníka, advokáta, za sudcu Slovenskej republiky s pridelením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Overovateľ: Pavol Žilinčík

~~Ján Mazák~~  
~~predseda~~  
Súdnej rady Slovenskej republiky

Prísloha č. 25

# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



**156/2021**

## UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 19. augusta 2021

o splňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzača o funkciu sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a preložení sudcu na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

***Súdna rada Slovenskej republiky***

### **A. p r i j a l a**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27he zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko:

**Mgr. Michal Novotný, sudca Krajského súdu v Trnave,**

dodríava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne;

### **B. p r e k l a d á**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky a podľa § 14 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach v znení neskorších

predpisov Mgr. Michala Novotného, sudcu Krajského súdu v Trnave, na základe výsledkov verejného vypočutia, preverenia majetkových pomerov a vykonania dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti v treťom kole výberového konania, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 20. augusta 2021.

Overovateľ: Pavol Žilinčík

~~Ján Maláč,~~  
predseda  
Súdnej rady Slovenskej republiky



# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



**157/2021**

## UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 19. augusta 2021

o splňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzača o funkciu sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a predložení kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu s pridelením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky prezidentke Slovenskej republiky

### ***Súdna rada Slovenskej republiky***

#### **A. p r i j a l a**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27he zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko:

**prof. JUDr. PhDr. Peter Potásch, PhD., vysokoškolský profesor,**

spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne;

#### **B. p r e d k l a d á**

po absolvovaní prípravného vzdelávania kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu podľa § 28d ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky na základe výsledkov verejného vypočutia a overenia splňania predpokladov sudcovskej spôsobilosti v treťom kole výberového konania prezidentke

Slovenskej republiky návrh na vymenovanie Prof. JUDr. PhDr. Petra Potáscha, PhD., vysokoškolského profesora, za sudcu Slovenskej republiky s pridelením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Overovateľ: Pavol Žilinčík

Ján Mazák  
predseda  
Súdnej rady Slovenskej republiky

# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



## 158/2021

### UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 19. augusta 2021

o splňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzačky o funkciu sudkyne Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a predložení kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne s pridelením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky prezidentke Slovenskej republiky

#### ***Súdna rada Slovenskej republiky***

#### **A. p r i j a l a**

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27he zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko:

**JUDr. Katarína Cangárová, LL.M., PhD., advokátka,**

spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne;

#### **B. p r e d k l a d á**

po absolvovaní prípravného vzdelávania kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne podľa § 28d ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy

Slovenskej republiky na základe výsledkov verejného vypočutia a overenia splňania predpokladov sudcovskej spôsobilosti v treťom kole výberového konania prezidentke Slovenskej republiky návrh na vymenovanie JUDr. Kataríny Cangárovej, LL.M., PhD., advokátky, za sudkyňu Slovenskej republiky s pridelením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Overovateľ: Pavol Žilinčík

Ján Mazák/  
predseda  
Súdnej rady Slovenskej republiky