

Tlačové vyhlásenie

Stanovisko k verejným vyhláseniam predsedu súdnej rady

K verejným vyhláseniam predsedu súdnej rady Jána Mazáka v denníku SME(<https://video.sme.sk/c/23208030/mazak-uz-tretikrat-sa-cast-sudnej-rady-snazila-odstavit-a-diskreditovat-sudkynu-zalesku.html>), ktorým konania na pôde súdnej rady týkajúce sa sudkyne Pamely Záleskej prezentuje ako snahu časti súdnej rady diskreditovať uvedenú sudkyňu, je potrebné verejnosti predložiť namiesto subjektívnych pocitov a nepresných tvrdení predsedu súdnej rady fakty a vecné zdôvodnenie konania na pôde súdnej rady.

Súdna rada sa na svojom tohtoročnom 3. zasadnutí zaoberala návrhom predsedu súdnej rady na začatie konania o dôvodnosti kvalifikovaného podnetu podaného treťou osobou týkajúceho sa sudkyne Pamely Záleskej. Povinnosť zaoberať sa prejednaním takéhoto návrhu vyplýva priamo zo zákona o súdnej rade a zaradenie do programu vykonal sám predseda súdnej rady. Za dôvodnosť podaného návrhu hlasovali tri členky súdnej rady Jelinková Dudzíková, Pružinec Eren a Mišíková, pričom na prijatie uznesenia je potrebných 10 hlasov členov súdnej rady.

Na 6. zasadnutí v r. 2023 súdna rada prejednávala medializované informácie a podnet zo dňa 02.05.2023 týkajúci sa postupu Pamely Záleskej na hlavnom pojednávaní dňa 19.04.2023 v súvislosti s neumožnením podania inzulínu obžalovaným. Tento bod programu bol zaradený na základe písomného podnetu príbuzných obžalovaného doručenému aj predsedovi súdnej rady a návrhu členiek súdnej rady Pružinec Eren, Kosová a Jelinková Dudzíková. Nakoľko predseda súdnej rady nezabezpečil k prejednaniu tohto bodu programu ani len zvukový záznam z pojednávania zo dňa 19.04.2023, bol vznesený návrh na vyžiadanie si tohto zvukového záznamu, ale aj informácie od Generálnej prokuratúry SR. Uvedený návrh podporilo sedem členov súdnej rady, a to Farkaš, Jelinková Dudzíková, Kosová, Kunay, Pramuková, Príbelská a Pružinec Eren. Tento návrh nebol schválený, keďže na prijatie rozhodnutia je potrebných 10 hlasov. Preto súdna rada dosiaľ nezaujala žiadne stanovisko ku „kauze inzulín.“

Na 8. zasadnutí súdnej rady v r. 2023 sa súdna rada zaoberala stanoviskom sudkyne Pamely Záleskej k medializovaným informáciám o jej vzťahu k novinárke Denníka N Monike Tódovej s osobitným zreteľom na vynášanie informácií zo spisov, v ktorých bola táto zákonnou sudkyňou. Tento bod programu bol zaradený na základe návrhu štyroch členov súdnej rady, a to Mazák, Gandžala, Berthotyová a Mišíková, ako aj na základe žiadosti sudkyne Pamely Záleskej. K tomuto bodu programu navrhovatelia nevzniesli žiaden návrh uznesenia, o ktorom by súdna rada hlasovala.

Ako vyplýva z vyššie uvedeného k prejednaniu sudkyne Pamely Záleskej na pôde súdnej rady došlo na základe zákona o súdnej rade a v súlade so zákonom. K zaradeniu tejto sudkyne do programu súdnej rady prispel svojim návrhom aj sám predseda súdnej rady. Preto verejne vyslovený hodnotiaci úsudok predsedu súdnej rady o snahe časti súdnej rady diskreditovať sudkyňu Pamelu Záleskú nie je založený na dostatočnom skutkovom základe a je okrem iného spôsobilý deformovať verejnú mienku na konania na pôde súdnej rady a na výkon jej zákonných kompetencií.

Dana Jelinková Dudzíková, členka súdnej rady zvolená sudcami

23. augusta 2023