

**Uznesenie Sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave č. 31/2016
z 30. septembra 2016**

Sudcovská rada je toho názoru, že publikovaním článku pod názvom „Obvinenie prokurátora pre skutok, ktorý nie je trestným činom“ JUDr. Petrom Šamkom, sudcom Krajského súdu v Bratislave, nebola narušená vážnosť a dôstojnosť funkcie sudcu, ani ohrozená dôvera v nezávislé, nestranné a spravodlivé rozhodovanie súdov.

Sudcovská rada nezistila v konaní JUDr. Petra Šamka porušenie zásad sudcovskej etiky, vrátane zásady zdržanlivosti, nakoľko kolega JUDr. Peter Šamko sa v uvedenom článku vyjadril výlučne k odborným otázkam, ktoré súvisia so zákonnosťou vznesenia obvinenia v konkrétnej veci, ktorá nie je predmetom konania na súde.

Sudcovská rada posúdila uverejnený článok menovaného sudcu výlučne vo viazanosti na otázku miery zachovania vážnosti a dôstojnosti sudcu ako autora článku a možnosti spôsobiť zásah do nezávislého a nestranného súdnictva.

Sudcovská rada je tej mienky, že vyššiu mieru zdržanlivosti možno od sudcu očakávať najmä pri vyjadrovaní sa k veciam, ktoré sú predmetom konania na súde.